Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	**Fecha de Visita***		
	Día	**Mes**	**Año**
"Establecimiento de 176 Hectáreas de Caucho y 132 Hectáreas de Cacao, con 88 Pequeños Productores Agropecuarios en la Parcela Chaparral – Manantiales, jurisdicción de los Municipios de Arboletes y San Juan de Urabá, Departamento de Antioquia"	**17**	**04**	**09**

**Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.*

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACIÓN CODESARROLLO											
Nombre monitor responsable	IVÁN DARÍO CORREA C.											
Número y año del convenio de alianza	**Número**			012/06			**Año**			2006		
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	**Día**	21		**Mes**			12			**Año**	2005	
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	**Día**	25		**Mes**			06			**Año**	2009	
Fecha del CDA que aprobó el POA	**Día**			**Mes**						**Año**		
Vigencia del POA de referencia	**Mes**	**01**	**Año**	**2009**			**Mes**	**12**		**Año**	**2009**	
Periodo al que corresponde el informe**	**Día**	**14**	**Mes**	**02**	**Año**	**09**	**Día**	**17**	**Mes**	**04**	**Año**	**09**
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	**Día**	**09**	**Mes**	**11**	**Año**	**2006**	**Antigüedad de la alianza- Meses**					**30**
Organización de Productores a cargo de la alianza	COOAGROPAN											
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	ASOCOMUN											
Otras OGA´s que han acompañado la alianza												
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	Compañía Nacional de Chocolates – PROANTEX											
Aliados comerciales retirados												

** o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.*

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Comité Directivo de Alianza	Casa de la Cultura de Arboletes – Abril 17	Gustavo Guerra (alcalde Unguía), José Lambertínez (Concejal), Blanca Monroy (ADAM-FUPAD), Álvaro Pérez (SADRA), Tílson Robledo (SADRA), Leila Urrutia (COOAGROPAN), Ángel Martínez (COOAGROPAN), Oscar Vargas (COOAGROPAN), Juan Carlos Gonzalez (UMATA Arboletes), Arnulfo Padilla (ASOCOMUN), Beatriz Garcés (ASOCOMUN), Luis Guillermo Marín (CORPOURABA), Julio Cesar Silva (ICA), Raquel Marín (COOAGROPAN), Duverney Casanova (Asistente Técnico), Iván D. Correa (OGR)	El Ingeniero Duverney Casanova presentó el informe técnico de los cultivos de cacao y caucho correspondiente al periodo entre el 18 de Febrero hasta 16 de Abril, el cual se profundiza en el componente técnico – productivo de este informe. Duverney deja la asistencia técnica de la alianza a partir de este momento. La nueva gerente de COOAGROPAN, Leila Urrutia, presentó un informe de las actividades realizadas durante el periodo febrero a abril, el cual se describe en el componente socio empresarial de este informe. <u>Participación Alcalde municipal de Arboletes:</u> • El tema COOAGROPAN es de bastante interés para la actual administración municipal de Arboletes, es de aclarar que el compromiso económico con la Alianza Productiva Caucho – Cacao por $50.000.000.oo es de la anterior administración, ésta es una situación bastante delicada teniendo en cuenta que igualmente existen deudas con otros sectores. Sin embargo la actual administración se compromete a cancelar a la Alianza los $45.000.000.oo que se deben por medio de la creación de un artículo en sesión con los encargados del presupuesto municipal, resaltando que se pagará a voluntad propia, por lo tanto propone a los parceleros de La Trinidad hacer un esfuerzo para apoyar al municipio con el recaudo. • Respecto a la deuda de las tierras afirma que este proceso se ha convertido en un carma para los productores de COOAGROPAN y demás parceleros, ya que cuando en el año 1997 se negoció la compra de las tierras de la Parcelación Chaparral – Manantial se pactó que solo se pagaría el 30% del valor total, el cual sería cancelado con el apoyo de créditos productivos los cuales nunca se ofrecieron a los parceleros que adquirieron la deuda. Ante esto, se propone a COOAGROPAN organizar una comitiva de líderes para que presenten dicha problemática y la propuesta para salir de la deuda. • Ante la solicitud realizada a la alcaldía municipal de hacer un máximo esfuerzo para aumentar el apoyo

económico para la Alianza, se compromete a discutirlo con los encargados del presupuesto municipal.

- Como miembro del Concejo Directivo de CORPOURABA el alcalde se ofrece como vocero de los productores de la Alianza Productiva Caucho – Cacao ante cualquier inquietud y necesidad que se les presente.

Participación representante de ASOCOMUN

- Solicita al comité directivo de la Alianza Productiva Caucho – Cacao replantear un acuerdo para hacer efectivo el pago de los $45.000.000.oo que se debe a la OGA por la administración del proyecto durante el año 2008.

Proposiciones y varios

- El representante de los injertadores de la Alianza Productiva Caucho – Cacao intervino solicitando al Comité Directivo se le colabore en la deuda que tiene ASOCOMUN con 5 injertadores por un valor de $3.325.000.oo.
- El representante de CODESARROLLO – OGR manifestó que no se aprobó cambio de rubro del plan de manejo social para asistencia técnica, por lo cual ese dinero aún está disponible en FIDUCOLDEX.
- El representante de CODESARROLLO – OGR al igual que la representante del programa ADAM-FUPAD, manifestaron preocupación por las pérdidas de plántulas de caucho, ya que se corre el riesgo de no cumplir con la meta de 176 has de caucho proyectadas en la Alianza Productiva.
- La representante de ADAM – FUPAD sugiere definir con prontitud el motivo por el cual se ha perdido material vegetal de caucho. Manifiesta que es probable que la mortalidad sea debida al ataque del hongo *Botrydiploidia sp* por lo que recomienda se tomen muestras de plántulas enfermas y se envíen al laboratorio del ICA.
- La representante de ADAM – FUPAD solicita que se defina próximamente en el informe técnico, cuantas parcelas de cacao están con un número menor de 1.500 plantas, cuantas hectáreas de caucho faltan para completar las 176 y cuáles son las estrategias de solución. Igualmente realizar un inventario productor por productor sobre el % de germinación de la semilla de nogal con el fin de definir si es necesario exigir garantía al proveedor de la semilla.
- El representante de CORPOURABA propone como estrategia de solución a las pérdidas de caucho, que los productores compren el material vegetal faltante para completar las 2 has a través del programa GUARDABOSQUES de Acción Social.
- La representante de ADAM – FUPAD manifiesta que es necesario que la labor de injertación se realice a todas las plantas de cacao, ya que la comercialización será solamente con material clonado.
- El representante de CODESARROLLO – OGR recomienda realizar el respectivo trámite con los productores retirados de la alianza, por parte de la gerencia y el comité directivo de la Cooperativa, para que se convenga la devolución de los recursos entregados del Incentivo Modular.
- El representante de la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia cuestionó sobre los avances en el desenglobe de las tierras de la parcelación Chaparral – Manantial al tener actualmente deuda con el Banco Agrario. La representante legal de COOAGROPAN dio a conocer las gestiones realizadas a la fecha ante CORPOURABA y ACCIÓN SOCIAL para que se apruebe la modificación del plan de inversión del Programa Guardabosques y así el ahorro de $1.800.000 por productor se abone a la deuda.
- El representante de CORPOURABA propone que los productores de COOAGROPAN se organicen y estructuren diferentes propuestas de solución para el pago de la deuda, de tal manera que la petición de cambio de rubro sea la tercera opción. Además sugiere que se presente nuevamente la petición ante ACCIÓN SOCIAL a la Dra. María Victoria planteando una propuesta con aporte de dinero de los parceleros para disminuir la deuda..
- La representante de ADAM – FUPAD manifiesta que es necesario que se defina cual es el compromiso de los 136 parceleros, y en base a lo acordado lograr un acercamiento de negociación con ACCIÓN SOCIAL.
- El representante de CODESARROLLO – OGR insiste en tener presente los compromisos de cada aliado y definir la solución a la siguiente problemática: el proyecto Alianza Productiva se ha desarrollado de manera anormal dando lugar a un desgaste técnico, organizacional, administrativo y productivo, que ha conllevado

			diferentes impactos a tal punto que actualmente se esté presentando crisis en la asistencia técnica. A la fecha se deben 2 meses de trabajo a los asistentes técnicos Duverney Casanova y Heberto Martínez, además se deben 2 facturas a CORPOICA y a una persona natural por el concepto de venta de vareta, procedente de recursos prometidos por las alcaldías, los cuales no se han hecho efectivos para este caso. • El representante de CODESARROLLO – OGR propone que es necesario complementar el Plan de Manejo Ambiental ejecutado con los productores de la Alianza durante el año 2008, por lo cual se debería realizar próximamente un refuerzo en los siguientes temas; biopreparados para el cultivo de caucho y cacao, compostaje y manejo integrado de plagas y enfermedades. • El Dr. Tilson Robledo propone como estrategia para el pago de la asistencia técnica, disponer de los rendimientos financieros de los recursos de ADAM – FUPAD dispuestos en BANCOLOMBIA. De igual forma recomienda al Alcalde del municipio de Arboletes colaborar a la Alianza con el aporte mensual de $2.500.000.oo para pagar las deudas pendientes de la asistencia técnica. <u>Compromisos:</u> • El representante de ASOCOMÚN asumió la responsabilidad de comunicarse con el coordinador de la Alianza el Ing. Camilo Iguarán para solucionar el inconveniente planteado por el representante de los injertadores. • Los representantes del ICA y de la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia plantearon realizar una visita a los viveros de caucho de los productores de la Alianza, para tomar muestras de material enfermo y enviarlo al laboratorio del ICA. Esta visita se propuso para el día miércoles 22 de abril la cual se confirmará a COOAGROPAN con anticipación. • El representante la Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia acordó llamar a la Dra. Adriana Soto para realizar la debida gestión en la devolución de los recursos que pertenecen a la Gobernación y tramitar el traspaso. • La representante legal de COOAGROPAN manifestó que solicitará a BANCOLOMBIA el extracto bancario de la cuenta en que se manejaron los recursos aportados por ADAM – FUPAD, para proyectar adecuadamente los costos de mano de obra que faltan por pagar. Igualmente acordó enviar al correo electrónico de los miembros del comité directivo el listado de los productores a quienes se cancelará por concepto de adecuación de terreno y el valor a pagar. • El comité directivo acordó revisar la información sobre pago de nómina por adecuación de terreno para realizar la respectiva aprobación. • El comité directivo aprobó cancelar la labor de asistencia técnica del Ing. Duverney Casanova a través del rubro presupuestal; 2405081-04 del Incentivo Modular por un valor de $419.000, el cual será tramitado ante FIDUCOLDEX. • El Comité Directivo aprobó solicitar a la Dra. Juliana Ramírez el cambio de rubro al plan de manejo ambiental de los siguientes rubros; **a) Capital de trabajo:** mano de obra $57.674 y transporte $24.000, con cargo al rubro presupuestal 2405081-03. **b) Gerencia y administración:** plan social $2.885.216, con cargo al rubro presupuestal 2405081-08. El total de cambio de rubro al Plan de Manejo Ambiental es de $2.966.890, el cual será ejecutado en el refuerzo de actividades, como la preparación en cada una de las 88 parcelas de biopreparados para fertilización de los cultivos de caucho y cacao, 4 talleres en cada núcleo sobre MIPE, apoyo en el manejo de la planta procesadora de abonos de COOAGROPAN. Lo anterior se llevará a cabo en el transcurso de un mes y medio, y estará a cargo de la Ingeniera Raquel Marín.
Reunión con una base representativa de beneficiarios	Vereda Piedra Filada – Abril 16	Rodrigo Garavito, Ana Monterrosa, Alfredo Garavito, Silvia Díaz, Eladio Tarraz, Walberto Garavito, Juvenal Correa, Cesar Bertel, Roberto Bertel, Ornil Padilla, Jaider Tarraz, Encarnación Vertel, Pedro Garavito.	Se les reforzó la información sobre el proyecto de alianzas del Ministerio de Agricultura en el cual están participando, se recalcó la importancia de la Cooperativa en el desarrollo de la región, su conformación como empresa y el beneficio para todos los asociados. Todos deben conocer el área tanto de caucho como de cacao que tienen sembrada realmente, para lo cual se va a realizar un inventario físico en cada uno de los predios, por parte de las personas que los van a visitar en el programa de injertación a través de FUNDACOLOMBIA. Hay lotes que no tienen los clones identificados por lo tanto es necesario antes de realizar las injertaciones identificarlos, para ello COOAGROPAN contrató a un experto de CORPOICA para capacitar a los injertadores en el reconocimiento en campo de clones y así evitar errores al momento de la injertación.

Reunión con la OGA	No hubo reunión.		La OGA participó en la reunión de Comité Directivo.
Visita a predios u otras actividades de campo	Vereda Piedra Filada – Abril 16		Se realizaron observaciones generales en cultivos de caucho y cacao en compañía del Ingeniero Casanova, presentaban muy buen estado de desarrollo y fitosanitario. Se vieron plantas de cacao de buen desarrollo a los cuales no se les ha realizado la injertación. Así mismo se visitaron almácigos de caucho afectados, donde se observaban algunos stump secos.
Otras reuniones	Oficina de CORPOURABA Abril 17	Miguel Galeano, Euclides Gómez, Carlos Cetré, Luz Mary Hernández, José Ochoa. (funcionarios CORPOURABA) Iván D, Correa (OGR), Leila Urrutia y Álvaro Barón (COOAGROPAN)	Se habló sobre la participación de CORPOURABA como operadores de Acción Social, en convenio con SENA, en el componente socioempresarial de la alianza y se conoció el proyecto que se está ejecutando en este momento.

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- Establecer 176 has de caucho y 132 has de cacao con guandul y nogal como sombrío temporal y permanente.
- Establecer 2 has de caucho y 1,5 has de cacao por productor.
- Implementar el paquete tecnológico propuesto en la alianza del Cordón Cauchero-Cacaotero de Antioquia y Córdoba.

Metas productivas (Producción y productividad):

- Comercializar con la Nacional de Chocolates, el 90% de la producción anual calculada en 198 toneladas de cacao, siempre y cuando cumpla con la Norma 1252 o la vigente, a un precio de $3.500 kilo.
- Comercializar con PROANTEX, el 90% de la producción de caucho, en lámina o látex, calculada en 281 toneladas anuales de caucho, siempre y cuando cumpla con la calidad requerida, a un precio de $3.500 kilo.

Otras metas del Componente:

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

La programación del POA no se ha cumplido, porque el establecimiento del cultivo del caucho no se ha realizado en su totalidad (faltan por sembrar 60.000 plantas en campo, lo que equivale a 120 hectáreas), las injertaciones de cacao tampoco se han realizado totalmente, además que al parecer hacen falta la siembra de plantas en algunos predios, lo cual se va a verificar en un inventario que van a realizar los injertadores contratados por FUNDACOLOMBIA. Las actividades técnicas ajustadas en el POA (siembras de caucho, injertación de cacao y sombrio) están sujetas al comportamiento climático de la región, que hasta el momento ha sido de verano, por lo tanto están suspendidas hasta que la lluvia aparezca. Se detectó pérdidas en los stump de caucho, que puede aproximarse al equivalente de 36 hectáreas, probablemente debido a la falta de una buena práctica de riego por parte de los agricultores, sin embargo se va a descartar un problema fitosanitario causado por el hongo *Botriplodia sp*, el cual se va muestrear por parte de funcionarios del ICA (Dr. Julio Silva) y Secretaría de Agricultura (Dr. Álvaro Pérez) en una visita que se realizará el día 23 de Abril al corregimiento La Trinidad. Esta eventualidad agrava dramáticamente la situación de la alianza en el cultivo de caucho, porque ya no existen más recursos para reemplazar las pérdidas, además que se retrasaría por más tiempo la ejecución del proyecto. En cacao (según informe técnico) faltan aún por verificar el 70% de los predios para conocer con mayor certeza la cantidad de plantas faltantes para injertar y la cantidad de plantas por sembrar. El sombrío permanente faltante en el cultivo de cacao es necesario inventariarlo para tomar medidas al respecto. Ya se han realizado germinadores con semilla de nogal, pero aún es incierta su germinación por lo tanto es necesario tomar medidas para utilizar otro tipo de sombrío, en caso de que la germinación de la semilla de nogal resulte insuficiente.

De establecimiento o sostenimiento:
Durante los dos meses en que el Ingeniero Duverney Casanova asumió la asistencia técnica se realizaron las siguientes actividades y observaciones:
Cultivo de cacao:

- Según inventario del 30% de beneficiarios; a la fecha faltan por injertar 11.940 plántulas.
- Se iniciaron las labores de injertación (15 de abril) con el apoyo de 13 jóvenes pertenecientes al comité de asistencia técnica de COOAGROPAN con apoyo económico del programa Jóvenes Educadores de FUNDACOLOMBIA.
- Se está utilizando vareta de las plantaciones que están identificadas, siguiendo los modelos clonales establecidos.
- Para realizar la injertación en las parcelas que no se tiene claro el clon injertado, los injertadores serán capacitados con el apoyo de CORPOICA – CAREPA, con recursos de COOAGROPAN, sobre identificación clonal de plántulas de cacao.
- Se entregó a cada productor la semilla del nogal cafetero (sombrío permanente), están en germinadores.
- El 10% de los productores se encuentran estableciendo semilleros de aguacate para utilizarlos como sombrío permanente.
- Se ha realizado control de malezas en los predios que lo han requerido.
- Se realizaron 4 reuniones nucleadas para socializar avances del proyecto de cacao y programar actividades.

Cultivo de caucho:

- Según inventario del 81.8 % de beneficiarios, se obtuvieron pérdidas en vivero de 17.815 plantas, equivalente a 35.6 has.
- Actualmente se están realizando las labores previas de mantenimiento de viveros, a la espera de la temporada de lluvias para establecer las plantas a terreno definitivo.
- Las plantas establecidas en terreno definitivo presentan buen estado fitosanitario, se están realizando adecuadamente las labores culturales recomendadas.
- Los beneficiarios están utilizando apropiadamente los insumos y herramientas recibidas a través de la ALIANZA PRODUCTIVA y ACCION SOCIAL.
- Se iniciaron las labores de poda de formación; se explicó a través de demostración de método a los beneficiarios como inducir la ramificación a las plantas con altura entre 1.80 y 2.20 metros.
- Se realizaron 9 capacitaciones sobre las labores a realizar en este periodo (febrero-marzo-abril).
- Establecimiento de 1.3 has en campo.

Productivas (Producción y Productividad):
Los cultivos aún no han comenzado su etapa productiva. Se espera que el cacao que está injertado comience su producción para finales de 2010 y las 56 hectáreas de caucho sembradas actualmente en el año 2013.

Asistencia Técnica:
Durante este periodo de monitoreo (Febrero a Abril), se logró la presencia en la asistencia técnica para caucho del Ingeniero Duverney Casanova, solo hasta del 17 de Abril, debido a la carencia de recursos, quedándosele debiendo el pago correspondiente de estos dos meses. A partir de este momento la alianza, no cuenta con asistencia técnica en caucho, situación ésta bastante delicada, máxime cuando se deben comenzar los trabajos de siembra y podas, y existen pérdidas de stump en los viveros. Con respecto a cacao se cuenta

con la presencia de un egresado de la EPA – FUNDACOLOMBIA, que también fue contratado para apoyar la orientación de las labores de los agricultores, al que tampoco se le ha pagado el trabajo realizado. La única forma posible de retomar recursos para la asistencia técnica es a través de las alcaldías de Arboletes y San Juan de Urabá mediante los recursos comprometidos para ello, según el estudio de preinversión. El Sr. Alcalde de Arboletes, quien estuvo presente en la reunión del Comité Directivo, plantea que no se compromete con los recursos para ese rubro, porque fue la anterior administración quien planteó estos aportes a la alianza sin un CDP aprobado, sin embargo, va a ser lo posible para conseguir los recursos faltantes por $45.000.000, siempre y cuando reciba de parte de los beneficiarios de la alianza la voluntad de pago de impuesto predial. También plantea que ha realizado aportes para la alianza consistentes en establecimiento de cultivos de maíz, mantenimiento de carreteras, apoyo al proyecto de riego que se va a ejecutar con recursos de Ministerio de Agricultura y Secretaría de Agricultura de Antioquia. Con respecto a los recursos del municipio de San Juan de Urabá destinados a la asistencia técnica, se propuso por parte del Comité Directivo que los mismos productores a través de la Junta Directiva gestionaran su aporte, contactando directamente al Sr. Alcalde. Las otras alternativas propuestas para obtener los recursos para la asistencia técnica, son mediante los rendimientos financieros generados de los recursos aportados por ADAM – FUPAD, consignados en su totalidad en la cuenta de la asociación de BANCOLOMBIA y también los rendimientos financieros del Incentivo Modular generados en FIDUCOLDEX, que se trasladarían a la cooperativa cuando se terminen de ejecutar todos los recursos.

Otras:
A través del Ministerio de Agricultura y por gestión de la gerencia de la cooperativa, se logró la aprobación de un distrito de riego que también cuenta con recursos por $450.000 000 aprobados por la Secretaría de Agricultura de Antioquia para la ejecución de ese proyecto.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Hasta la fecha el cumplimiento de las metas está pendiente de terminar, tanto en la parte de establecimiento del caucho como la injertación de cacao de acuerdo al inventario realizado por el técnico. Estas actividades de siembra de caucho e injertación de cacao se tienen previstas terminar en el mes de junio. La situación más difícil se presenta con el cultivo del caucho debido a las pérdidas del stump, lo que representaría aproximadamente 40 hectáreas menos de siembras de las 176 propuestas en el proyecto. Para sortear esta dificultad se propone por parte de CORPOURABA, y asentida por el Comité Directivo, que se proponga a los agricultores que con los recursos de Acción Social que se tienen ahorrados para realizar nuevas siembras ya sea de cacao o caucho según la elección de cada productor, se destinen esos recursos para suplir los stump perdidos. En cacao, al parecer se presenta déficit en las áreas de siembra, porque no todos los agricultores han cumplido con la cantidad de plantas por hectáreas propuesta, lo cual se va a verificar con inventario en campo, por parte de los injertadores contratados por FUNDACOLOMBIA. La cooperativa contrató con un técnico de CORPOICA una capacitación sobre la identificación de clones de cacao en campo, dirigida a técnicos de FUNDACOLOMBIA y algunos productores que van a realizar las injertaciones, con la finalidad de obtener el material de injertación de los mismos predios, de acuerdo al arreglo forestal propuesto. Es importante aclarar que FUNDACOLOMBIA va a aportar los recursos para que los injertadores cumplan su función.
Otra situación bastante delicada se presenta con la posición de la OGA (ASOCOMUN), que ha dejado a la deriva su participación en la coordinación de las actividades restantes de la alianza, debido a la renuncia del coordinador actual (Camilo Iguarán), quien no ha sido reemplazado desde Marzo, mes en que oficializó su renuncia, por lo tanto en este momento en la zona de la alianza no existe presencia de la OGA. Ante esta condición el representante legal de la OGA, plantea verbalmente a la OGR no tener recursos para terminar de ejecutar el acompañamiento, debido a que el proyecto se ha extendido demasiado por eventos imprevistos, como fue la pérdida inicial de los stump de caucho, lo que prolongó por un año la ejecución del proyecto, provocando un desfase económico para los pagos del coordinador y la secretaria del proyecto, a los que aún se les adeuda algunos meses de trabajo. El representante legal dice que no tiene intención de abandonar la alianza, pero todavía no se ha visto por parte él la intención de continuar su acompañamiento. Cabe anotar que la póliza entre el Ministerio de Agricultura y COOAGROPAN se vence el 20 de junio, mes para el cual se tenía prevista la terminación de todas las actividades del proyecto.

Se creó la Asociación del Distrito de Riego de Pequeña Escala del Río San Juancito (ASOSANJUAN), de donde hacen parte todos los beneficiarios de la alianza, con la finalidad de coordinar todas las actividades pertinentes al desarrollo del proyecto de distrito de riego con recursos del Ministerio de Agricultura y Secretaría de Agricultura de Antioquia, administrada por la misma persona que gerencia COOAGROPAN y ubicada en la misma sede de ésta, en el corregimiento de La Trinidad, esto como requisito para administrar los recursos entregados por el Ministerio de Agricultura y la Secretaría de Agricultura de Antioquia.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- Manejo alternativo de plagas y enfermedades, control de arvenses y conservación de la biodiversidad.
- Manejo de suelos: abonos orgánicos, biofertilizantes.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Las actividades de este componente según el POA fueros realizados a cabalidad.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Es importante reforzar con los agricultores de la alianza, temas como la preparación de biofertilizantes en cada predio, con la finalidad de disminuir la dependencia de los fertilizantes químicos, también reforzar el tema de MIPE mediante talleres en cada uno de los cuatro núcleos, en vista de que los cultivos de caucho y cacao ya han avanzado en su desarrollo y también realizar capacitación y acompañamiento en la fabricación de abonos orgánicos, para optimizar el uso de la planta de abonos orgánicos que posee la cooperativa, la cual es de muy buena capacidad y técnicamente bien construida, para lograr la producción de abono orgánico de buena calidad para todos los productores de la alianza. Todo lo anterior está propuesto ejecutar con recursos del IM, mediante el cambio de rubro, desde el Plan Social a Plan de Manejo Ambiental.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

Continúan vigentes los convenios de comercialización con la Compañía Nacional de Chocolates y PROANTEX. Sin embargo la participación de PROANTEX en la alianza no es activa.

Metas de venta en valor y volumen:

- Comercializar con la Nacional de Chocolates, el 90% de la producción anual calculada en 198 toneladas de cacao, siempre y cuando cumpla con la Norma 1252 o la vigente, a un precio de $3.500 kilo.
- Comercializar con PROANTEX, el 90% de la producción de caucho, en lámina o látex, calculada en 281 toneladas anuales de caucho, siempre y cuando cumpla con la calidad requerida, a un precio de $3.500 kilo.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

La participación de la Compañía Nacional de Chocolates en la alianza, continúa demostrando el interés no solo desde la parte comercial, sino también desde el acompañamiento a la alianza en el tema de capacitación, a pesar de su no asistencia a los dos últimos Comités Directivos. El aliado comercial de caucho PROANTEX, ha permanecido al margen del desarrollo de la alianza a pesar de que siempre se le informa sobre los avances del proyecto mediante las Actas de Comité Directivo.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Aunque no hace parte de metas del proyecto, es importante anotar que COOAGROPAN está comercializando plátano quincenalmente en las ciudades de Montería y Sincelejo, en una cantidad promedia de 60.000 plátanos/mes, que genera unos ingresos promedios mensuales para la cooperativa de $800.000.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- Lograr el empoderamiento de los productores.
- Fomentar y formar la visión empresarial y de negocio de los beneficiarios.
- Fortalecer la organización de productores para asegurar la representatividad y defensa de sus intereses en la alianza.

Metas del acompañamiento de OGA:

Mantener los 88 beneficiarios activos (realmente vinculados a las actividades asociadas con el proyecto productivo).
14 talleres sobre empresarización (88 productores expuestos a las actividades de empresarización).
18 talleres del plan social diferentes a empresarización.
Mantener buen grado de cohesión de la organización de productores.
Mantener buena relación entre la Organización de Productores – OGA.
Mantener buena relación entre OGA – Aliado Comercial.
Tener plan concreto de entrega de la gerencia a la Organización.
Tener organización de productores con una estructura organizativa y empresarial definida y operando.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

El problema que se ha generado entre los beneficiarios de la alianza por la titulación de los predios de igual área, ha desembocado en el retiro de 8 beneficiarios del proyecto, por no estar de acuerdo con el restante número de asociados de la cooperativa sobre esta distribución equitativa de las áreas como fue concebido inicialmente, cuando el INCODER realizó la entrega del predio, lo cual no se cumplió al momento de la repartición, por iniciativa de los mismos agricultores, pero que al momento de la titulación, diez años después de la entrega, no hay acuerdos al respecto, situación ésta que da origen a un litigio jurídico que hasta el momento no se resuelve. Debido a esta discrepancia por la tierra, 8 de los beneficiarios iniciales del proyecto ya no están vinculados a la alianza, situación esta que afecta de manera negativa tanto el cumplimiento de metas como la devolución del Incentivo Modular. Los beneficiarios retirados son: Isaías Castro, Sergio Lozano, Miguel Berrocal, Sabino Vertel, Octaciano Montiel, José Úber Henao, José Miguel Garavito, y Lácides Peralta.

La deuda de los beneficiarios de la alianza con la antigua Caja Agraria del 30% del valor del predio, se encuentra aproximadamente en $1.000.000, la cual está en cobro jurídico, hace delicada la estabilidad de la alianza porque no se ha podido solucionar el problema del pago por falta de recursos. Además de esta deuda se suma la que también se tiene con BANCOAGRARIO del cual no se obtuvo la cifra, pero que también se encuentra en cobro jurídico. Dada esta circunstancia de las dos deudas en cobro jurídico los agricultores no pueden realizar las titulaciones de sus respectivos predios y se está en riesgo de que un tercero sea el nuevo propietario de la totalidad de la tierra, por medio de un procedimiento de expropiación. Inicialmente la propuesta que se había hecho por parte de los agricultores de realizar este pago con los recursos ahorrados de Acción Social, no ha sido realizada, y se sugiere que los agricultores planteen otra propuesta donde se adviertan aportes provenientes de recursos propios de actividades como plátano u otros cultivos, para no sacrificar los recursos que podría afectar insumos para los cultivos, que es la destinación de este ahorro.

Plan Social:

Empoderamiento de los productores, fomento, desarrollo de habilidades empresariales en los productores para la negociación colectiva, visión empresarial y de negocio, fortalecimiento de la organización de productores

Con recursos de Acción Social, CORPOURABA y SENA, están realizando actividades de acompañamiento socio empresarial, de acuerdo a un plan programado desde el año 2008, que refuerza lo planteado en el Plan Social del estudio de pre inversión. “Las actividades que el Acompañamiento Social desarrollará se harán encaminadas hacia el fortalecimiento de las organizaciones de base como son las Juntas de Acción Comunal –J.A.C- el Estado contable y financiero y el funcionamiento de sus Comités de trabajo, haciendo especial énfasis a las Comisiones Empresariales”. Aunque la anterior definición del trabajo que se está realizando por parte de CORPOURABA – SENA es genérica, incluye el trabajo específico a realizar con COOAGROPAN.

Actividades adicionales de empresarización:

No hay actividades de empresarización por parte de la OGA, sin embargo el programa de acompañamiento de Acción Social ejecutado por CORPOURABA en convenio con el SENA, tiene prevista realizar actividades que aporten al desarrollo empresarial de la cooperativa.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

No existe transferencia de competencias por parte de la OGA.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

La OGA ejecutó las actividades del Plan Social propuestas en el POA, sin embargo se observan falencias de fondo en este componente, asociado al problema de tierras que son difíciles de solucionar sin la intervención de otras entidades gubernamentales y las decisiones por la vía jurídica. El tema de la empresarización no se ha realizado y la transferencia de competencias se ha ejecutado parcialmente con la participación del programa llevado a cabo por Acción Social. La junta directiva de la cooperativa está recién nombrada y requiere un acompañamiento para reforzar las funciones de cada uno de los cargos dentro de la cooperativa.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

La dinámica que se ha observado con la nueva gerencia, ha afectado positivamente la actitud de los asociados a la cooperativa, donde se ha notado una mayor cohesión y sentido de pertenencia. Durante este periodo se desarrollaron las siguientes actividades:

- Asamblea Ordinaria de los asociados a COOAGROPAN a finales del mes de Marzo y se eligió como Consejo Directivo a los señores Cleto Espitia, Ocaris Cano, Walberto Garavito, Álvaro Barón y Diego Vuelvas como principales.
- El Concejo Directivo delegó a la señora Leila Estella Urrutia como gerente de COOAGROPAN.
- Actualmente la Cooperativa realiza quincenalmente compra de plátano a los asociados y no asociados a COOAGROPAN. El promedio de compra es 60.000 plátanos / mes.
- Durante el mes Febrero se montó en la cooperativa el Almacén Agropecuario de COOAGROPAN, a través del cual se ofrecen diferentes servicios como venta de insumos agrícolas,

gasolina, aceite y demás artículos para las guadañadoras donadas por Acción Social, también se está prestando dinero en pequeñas cuantías a los asociados, reembolsables con la venta del plátano, servicio de envío de encomiendas, giros nacionales, pago de facturas y compra de productos agrícolas de la zona.

- Se le ofrece al productor la opción de compra de los productos del almacén, con pago con descuentos de plátano.
- Actualmente se están gestionando los proyectos: establecimiento del sistema de riego con el Ministerio de Agricultura y fomento del cultivo de maíz con la Secretaría de Agricultura de Antioquia.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El cumplimiento de metas de este componente, ha avanzado notablemente en el empoderamiento de los productores, los cuales han demostrado en este último bimestre una actitud completamente diferente a la que venían mostrando de meses atrás, como respuesta quizás al cambio de la gerencia, que ha dinamizado la manera de acercarse a los productores, mediante propuestas innovadoras, actitudes positivas y compromiso con la solución a las necesidades que ellos han tenido.

La visión empresarial ha ganado espacio en la nueva gerencia, mediante propuestas comerciales a los asociados que los motiva a comercializar los productos a través de la cooperativa y va creando en ellos la idea de que al realizarse de esta manera se trae beneficios a todos. Además el trabajo realizado con los recursos del IM, a través del Plan Social y con el acompañamiento del programa de Acción Social a través de CORPOURABA, comienza mostrar resultados.

El cambio del nuevo Comité de Administración ha fortalecido la organización, porque estas personas han recibido con muy buena disposición su elección por parte de la asamblea y se muestran dispuestas a representar a los productores y cumplir el papel de forma consciente para lo cual fueron elegidos, además que los asociados se ven representados en ellos, porque tienen característica de líderes de la comunidad.

Es preocupante el retiro de los ocho productores de la alianza porque a estas alturas de evolución del proyecto no es fácil su reemplazo y si éste no se realiza se crea un desequilibrio en el proyecto que afecta las metas de producción tanto de caucho como cacao, además de poner en riesgo la devolución del Incentivo Modular por parte de los productores salientes.

La relación entre la OGA y la Cooperativa se ha deteriorado notablemente por el incumplimiento de los pagos a las personas que realizaron labores de injertación, situación ésta que tiene el compromiso por parte del representante legal, para tramitar con el coordinador de la alianza el pago de estas deudas. La OGA entregó a la nueva gerencia toda la documentación de la alianza a modo de transferencia, pero esa entrega no se realizó adecuadamente y quedan dudas con respecto a la ejecución de recursos, entregas de insumos a los productores, pagos de mano de obra, entre otras, por lo tanto la gerencia de la Cooperativa debe dirigir un oficio a la OGA de no conformidad y solicitarle una entrega con todas las dudas completamente aclaradas, además que la operatividad de esa documentación debe estar todavía en manos de la OGA hasta que no se dé la transferencia total de la alianza a la Cooperativa mediante un plan concreto de entrega, y hasta que se tenga la estructura organizativa y empresarial definida y operando.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

FUENTE	METAS	DESTINACIÓN
Incentivo Modular	$458.734.000	Mano de obra cacao y caucho, transporte y fletes, asistencia técnica, PMA, PS, OGA.
Dpto de Antioquia	$300.000.000	Insumos para caucho y cacao.
Adam-Fupad	$509.788.000	Mano de obra caucho y cacao, insumos caucho y cacao, asistencia técnica.
Mpio de Arboletes	$ 50.000.000	Insumos para caucho, análisis de suelos, transporte y fletes, asistencia técnica.
Mpio de San Juan	$ 50.000.000	Insumos para caucho, análisis de suelos, transporte y fletes, asistencia técnica.
Corpouraba	$ 50.000.000	Insumos para caucho y cacao.
Nal. de Chocolates	$ 64.440.000	Insumos cacao, asesorías, capacitaciones y visitas.
Cooagropan	$954.806.000	Mano de obra caucho y cacao, transporte y fletes, arriendo tierra, infraestructura beneficio.

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

El fondo Rotatorio tendrá una capitalización inicial de $458.734.000, provenientes de la devolución del incentivo modular, los cuales serán prestados a los beneficiarios con un plazo máximo de 1 año, pagaderos con tres meses de gracia y 9 cuotas mensuales pagaderos mes vencido, con intereses del DTF + 2% e.a., y garantía personal con codeudor, preferiblemente familiar.

El fondo se utilizará para gastos de capital de trabajo e insumos de sostenimiento (mano de obra, fertilizantes, adecuación de terrenos, equipos y maquinarias menores, otros costos y gastos de producción y explotación de las plantaciones), gastos de administración y funcionamiento de la asociación.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

En los meses de febrero y marzo, la OGA no gestionó ante FIDUCOLDEX los recursos del IM para la alianza, debido a que disminuyó el interés en el acompañamiento y no fue diligente para presentar dentro de los términos de tiempo la documentación exigida.

De los otros recursos no se realizaron ejecuciones. Las alcaldías de Arboletes y San Juan de Urabá no han dispuesto los recursos para la alianza, a pesar de las gestiones realizadas para ello. La OGA realizó la compra del material de injertación de cacao en CORPOICA y a una persona natural contando con los recursos de la alcaldía, las facturaciones se realizaron con cargo a COOAGROPAN y FIDUCOLDEX.

Gestiones para la consecución de recursos:
La gerencia de COOAGROPAN, ha gestionado recursos con el Ministerio de Agricultura para el distrito de riego por $4.200.000.000, de los cuales $250.000.000 son aportes de la alcaldía de Arboletes, $450.000.000 Secretaría de Agricultura de Antioquia y $300.000.000 mano de obra no calificada de los beneficiarios.

Eficiencia en el uso de los recursos:
Se han presentado problemas en la ejecución de los recursos, porque no se ha realizado por la OGA parte de los pagos correspondientes a las injertaciones de cacao, a las personas que realizaron esta actividad.

Aparecen tres facturas (dos de CORPOICA y una de una persona natural), correspondientes a la compra de varetas para la injertación del cacao, que se iban a adquirir con recursos comprometidos por las alcaldías, pero que fueron facturados erróneamente a COOAGROPAN – FIDUCOLDEX, por sugerencia de la gerencia de la OGA. Estas facturas se encuentran en cobro jurídico.

Consolidación del Fondo Rotatorio:
No se ha comenzado la devolución del Incentivo Modular. Los pagarés se encuentran firmados en su totalidad.

Financiamiento Adicional:
Acción Social se vinculó a la alianza con el aporte de $200.000.000 representados en insumos y una guadañadora para cada productor en el mes enero.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

FUENTE	COMPROMISO	DESEMBOLSADO	OBSERVACIONES
INCENTIVO MODULAR	458.734.000	458.734.000	Se han ejecutado $455.293.644 (FIDUCOLDEX).
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA	300.000.000	300.000.000	Se han ejecutado $297.665.000 Liquidado el contrato
ADAM-FUPAD	509.788.000	493.756.000	Se han ejecutado $380.163.000
MUNICIPIO DE ARBOLETES	50.000.000	5.000.000	No hay cumplimiento de los aportes, se continúa gestionando el cumplimiento del compromiso.
MUNICIPIO DE SAN JUAN DE URABA	50.000.000	18.950.000	Cumplimiento parcial de aportes.
CORPOURABA	50.000.000	50.000.000	
NACIONAL DE CHOCOLATES	64.440.000	39.922.460	
COOAGROPAN	954.806.000	738.476.000	Los aportes de los productores están representados en mano de obra y el arrendamiento de las tierras.

Durante este periodo de monitoreo (febrero y marzo), no hubo ejecución de recursos de ninguno de los participantes, incluyendo el IM.

Del incentivo modular faltan por ejecutar $3.440.356, representados en Plan Social $2.885.216, Transporte y fletes $24.000, Asistencia técnica $419.000, Administración OGA $53.966, y PMA $500. Para el mes de abril se está gestionando con FIDUCOLDEX el pago de Asistencia técnica por $419.000 y cambio de rubro del Plan Social y los demás rubros con excepción de administración OGA, para ser ejecutados a través de Plan de Manejo Ambiental. Se espera que de este modo los recursos del IM, queden completamente ejecutados para el mes de mayo.

Estado del Fondo Rotatorio:
No se ha comenzado la devolución del I.M. Se tienen firmados los pagarés de los 88 productores.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Califi-cación (1–10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	**5**	En este momento no hay asistencia técnica. Falta por realizar la siembra de 60.000 stump de caucho en campo, de los cuales se han contabilizado pérdidas de 17.815, al parecer por deficiencia en el riego. También falta la injertación de aproximadamente 15.000 plantas de cacao y completar la siembra del sombrío permanente en cacao.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	**8**	Las actividades se ejecutaron adecuadamente y la implementación de ellas se realiza de manera acertada en campo, faltando por construir algunas composteras. Es necesario reforzar algunas prácticas que se realizarán con la aprobación del cambio de rubro del Plan Social.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	**5**	No se ha realizado la empresarización por parte de la OGA, sin embargo este tema se va a trabajar por parte de CORPOURABA y SENA. Los productores están en cobro jurídico con BANCOAGRARIO. Salieron del proyecto 8 beneficiarios que no se han reemplazado.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1	No ha existido la implementación del plan de transferencia de competencias.
Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	**7**	Se ha avanzado en la consolidación socio empresarial de la cooperativa, debido a visión que ha tenido la nueva gerencia para enfocar el trabajo hacia esos fines. Va a ser muy importante la participación de CORPOURABA – SENA para consolidar este punto.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	**7**	El comité directivo se reúne con periodicidad entre uno y dos meses. Participan la gran mayoría de los actores, con excepción del aliado comercial de caucho (PROANTEX). Debe hacer seguimiento más minucioso a las tareas asignadas y tomar una decisión más contundente con respecto a la OGA.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	**7**	La estructura de la alianza cuanta con la participación de los actores comprometidos, con excepción del aliado comercial PROANTEX. Las alcaldías municipales, aunque han realizado parcialmente los aportes, participan en los Comité Directivos de la alianza a través de las UMATA.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	**7**	La Cooperativa cuenta con contador externo, que lleva al día la información contable. La contabilidad de la alianza es llevada por la OGA.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	**3**	No hay una utilización consistente de las herramientas o instrumentos disponibles. La OGA no actualizó el nuevo formato de POA, el cual tuvo que ser realizado por la OGR.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	**3**	La OGA durante este periodo, no ha cumplido adecuadamente los compromisos adquiridos con la alianza, porque no tramitó recursos en FIDUCOLDEX, su presencia en la zona de la alianza no ha existido, ha incumplido pagos a injertadores, entregó de manera inadecuada la documentación de la alianza a la gerencia de la Cooperativa.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	**7**	Existen los dos convenios comerciales vigentes. El aliado comercial de caucho (PROANTEX), no ha mostrado mucho interés en el desarrollo de la alianza.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	**7**	Los productores han respondido al llamado de capacitación que ha realizado la Compañía Nacional de Chocolates, e igualmente continúan

		con el interés de comercializar el producto. Los beneficiarios todavía no conocen el aliado comercial de caucho.
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	**5**	La Compañía Nacional de Chocolates siempre ha estado atenta al desarrollo de la alianza, no así el aliado comercial de caucho.
Promedio Alianza	***5.5***	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Plan Técnico-Productivo	No hay asistencia técnica debido a carencia de recursos. La facturación de insumos para injertación de cacao, comprados a CORPOICA y a una persona natural con recursos de las alcaldías que fueron facturados a COAGROPAN – FIDUCOLDEX El caucho no fue sembrado a tiempo debido al problema fitosanitario de Phytophtora que se presentó en el stump, causando la muerte del material infestado, siendo reemplazado por uno nuevo. En este último material se han presentado pérdidas de 17.815 stump equivalentes a 36.5 hectáreas, probablemente debido a riego insuficiente por parte de los productores, aunque se va a descartar infección del hongo Botriplodia sp. Tanto la injertación de cacao como la siembra del caucho no se han realizado debido al verano, por lo tanto se está esperando la llegada de las lluvias para comenzar estas actividades. La siembra del sombrío permanente está a la espera de la germinación de la semilla de nogal cafetero, conseguido para tal fin.	Las actividades técnicas del proyecto pueden ser mal ejecutadas debido a la falta de direccionamiento. Pérdida de más material de vegetal de caucho en almácigos y en campo, además pérdidas de los injertos en cacao. No tener el material completo para la siembra total del caucho.	Continuar en la gestión con las alcaldías municipales para la consecución de los recursos para la asistencia técnica y el pago de las facturas a CORPOICA y a la persona natural. Acelerar la ejecución de la totalidad de los recursos del IM, para que al cerrarse la alianza queden disponibles los rendimientos para utilizarse en este rubro. Tener en cuenta los recursos de los rendimientos financieros de los aportes realizados por ADAM – FUPAD. Encontrar otras formas de acompañamiento en la asistencia técnica mediante la participación de los estudiantes de las EPA del corregimiento La Trinidad. Comenzar las siembras del caucho y la injertación del cacao inmediatamente se presenten las primeras lluvias. Promover con los asociados a la cooperativa la utilización de los recursos de ahorro de Acción Social, para comprar el material de caucho que reemplazaría al perdido en los stump. **Acción:** Insistir con las administraciones municipales de los dos municipios el pago de los recursos para ese rubro, mediante entrevistas con los alcaldes correspondientes. Los 23 egresados de las EPA – FUNDACOLOMBIA, pueden acompañar a cada uno de los agricultores en el proceso de revisión de almácigos y siembra de caucho, injertación de del cacao, mientras se soluciona el problema de los recursos para la asistencia técnica. **Realizador:** Asociación de productores, OGA, OGR, FUNDACOLOMBIA

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
			Tiempo de ejecución: Cita con los alcalde hasta Mayo 15. Ejecución de recursos del IM, hasta Mayo 31. Hasta Junio 15, se deben realizar las siembras de los 60.000 almácigos de caucho y la injertación de los 15.000 árboles de cacao. En la primera semana de mayo se debe tener clara la cantidad de plántulas de nogal para sombrío.
Implementación del Plan Social	No hay recursos para el pago de la deuda contraída con BANCOAGRARIO, correspondiente al 30% del valor de las tierras donde se está ejecutando el proyecto. Se retiran 8 beneficiarios del proyecto, debido a desavenencias con los demás productores por el tamaño de las áreas de cada parcela.	Expropiación o remate de las tierras por parte de terceros. No cumplimiento de las metas planteadas tanto de siembra como de producción, en caucho y cacao, así como la no devolución del IM por parte de los beneficiarios salientes.	Vender la idea a los productores de negociar el pago a BANCOAGRARIO con recursos provenientes de cultivos alternativos como maíz y plátano, sembrados con los recursos de la Secretaría de Agricultura aportados a través de la alcaldía. Acordar con los beneficiarios salientes, la devolución de los recursos del IM y encontrar el reemplazo de los 8 beneficiarios salientes. **Acción:** Plantear la propuesta en una asamblea extraordinaria de la Cooperativa, citada para tratar el tema. Escribir a cada uno de los beneficiarios que se retiran del proyecto para que propongan una forma de pago en la devolución de los recursos del IM. **Realizador:** Junta Directiva de la Cooperativa y OGA. **Tiempo de ejecución:** 2 de Mayo a 31 de Mayo.
Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	La OGA no tiene un plan para ejecutar la transferencia de competencias gerenciales.	La gerencia de la Cooperativa puede cometer errores en la administración. El acompañamiento propuesto por Acción Social a través de CORPOURABA y SENA, tiene en cuenta en el programa, temas sobre transferencias gerenciales.	Gestionar la capacitación y acompañamiento gerencial, al personal administrativo de la Cooperativa. **Acción:** Concretar con CORPOURBA – SENA, los temas que se van a tratar en la transferencia gerencial **Realizador:** OGR. **Tiempo de ejecución:** Mayo 15.
Uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión.	La OGA no ha utilizado el POA como herramientas para la ejecución de las actividades de la alianza, debido a que no ha mostrado interés en ello.	Se pierde el rumbo en la ejecución de las actividades.	Llamar la atención de la OGA para que continúe con la implementación adecuada de las herramientas administrativas de la alianza. **Acción:** Hacer énfasis en la utilización del POA por parte de la OGA, gerencia y junta de administración de la cooperativa y Comité Directivo de la Alianza. **Realizador:** OGR. **Tiempo de ejecución:** Desde este momento hasta la terminación de la alianza.

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza	La OGA no ha ejecutado bien sus funciones de gerente del proyecto, pues su presencia en la zona de la alianza no se ha dado, debido a la renuncia del coordinador; no se realizó la gestión con FIDUCLDEX para tramitar los recursos del IM, en los meses de febrero y marzo; se adeuda a los injertadores del proyecto unos recursos por la labor realizada; entregó la documentación de la alianza a la gerencia de la Cooperativa de manera deficiente. El representante legal de la OGA aduce falta de recursos para seguir coordinando adecuadamente, debido a que hace más de un año que se ejecutaron los recursos de administración de la OGA.	La alianza no termine de ejecutar bien los recursos y las actividades, no habría transferencia adecuada a la organización, no se dan soluciones a los problemas que se presenten, no hay un interlocutor que responda por los recursos y las actividades.	Hacer un llamado a la OGA, pidiendo que aclare de manera oficial su posición con el compromiso adquirido en la coordinación de la alianza. **Acción:** Contacto verbal y escrito. **Realizador:** OGR, Comité Directivo, Junta Directiva de la Cooperativa. **Tiempo de ejecución:** 15 de mayo.
Cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales	PROANTEX, aunque tiene el compromiso vigente, no ha mostrado el interés por el desarrollo de la alianza.	Se puede presentar desmotivación por parte de los beneficiarios por el cultivo del caucho, al no haber presencia tangible del aliado comercial.	Buscar acercamiento con el aliado comercial y otros posibles aliados. **Acción:** Contactar al aliado comercial para informarle en forma detallada del proyecto. Realizar una base de datos con otros aliados comerciales potenciales. **Realizador:** OGR, OGA, Comité Directivo. **Tiempo de ejecución:** Hasta 15 de Mayo.

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o desidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

- Coordinación de reunión de Comité Directivo.
- Participación en el trámite de pagos con FIDUCOLDEX.
- Apoyo a la gerencia de la Cooperativa en decisiones administrativas.
- Participación activa en el Comité Directivo.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

- Propuestas de solución a los problemas que se presentan actualmente en la alianza.
- Asistencia al comité directivo.
- Ejecución de proyectos de acompañamiento.
- Participación en reuniones con la base de productores.
- Propuesta de visita técnica para verificar el estado fitosanitario de los stump.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

Debido a los inconvenientes presentados en las actividades de la alianza, propiciados por los factores imprevistos ya conocidos anteriormente, se realizaron ajustes al POA para realizar las actividades técnicas faltantes durante el periodo de lluvias que se presentan a comienzos de mayo, por lo tanto estas labores no se han comenzado aún. Los otros componentes se han ejecutado con excepción del socioempresarial, donde no se ha comenzado a ejecutarse la transferencia gerencial.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

La OGA ha limitado su participación en la alianza, porque no ha vuelto a hacer presencia en la zona después de la renuncia del coordinador, el cual realizó entrega a la gerencia de la cooperativa (COOAGROPAN), de toda la documentación de la alianza de una manera inadecuada. Esta situación ha generado desconcierto, porque a pesar de que la OGA había disminuido su ritmo de trabajo y ha manifestado sus inconvenientes económicos, todavía es responsable de la ejecución del proyecto, quedando de esta forma a la deriva todas las actividades que faltan por ejecutar. Por fortuna se cuenta con el apoyo de FUNDACOLOMBIA, que a través de su coordinadora (Ingeniera Raquel Marín) y los egresados del programa EPA, han realizado acompañamiento a la gerencia de la cooperativa y a los cultivos tanto de cacao como de caucho, además que se contó con la presencia del asistente técnico de caucho (Ingeniero Duverney Casanova) desde febrero hasta abril, al cual todavía se le adeuda su trabajo. Esta situación es urgente definirla, conociendo inicialmente cual es la posición oficial de la OGA con respecto al proyecto, y a partir de allí tomar una determinación que involucre decisiones por parte del Comité Directivo de la alianza, la Junta Directiva de la organización y la OGR.

El cultivo del caucho presenta dificultades, porque según inventario realizado al 82% de los beneficiarios, se han muerto 18.000 stump, de los 60.000 que se tienen dispuestos para reemplazar los que el año pasado fueron afectados por Phytophthora. Esto equivale aproximadamente a 36 hectáreas del cultivo. Esta muerte al parecer es debida a deficiencia en el riego, sin embargo mediante análisis de laboratorio se va a descartar la presencia del hongo patógeno Botriplodia. Se espera que los beneficiarios utilicen los recursos provenientes de los ahorros de Acción Social, coordinados por CORPOURABA, para la compra de los stump faltantes. A esta situación se le debe dar solución con carácter urgente, antes de que la temporada de lluvias pase, para poder realizar las siembras totales.

La alianza cuenta con el apoyo de las entidades comprometidas en ella (ADAM – FUPAD, Secretaría de Agricultura de Antioquia, CORPOURABA, Compañía Nacional de Chocolates), situación ésta que alivia de buena forma los acontecimientos que se presentan. La administración municipal del municipio de Arboletes, a través de su alcalde, manifiesta el interés de realizar los aportes comprometidos por la anterior administración, supeditado a la contraprestación en el pago de impuestos que realicen los productores. El municipio de San Juan de Urabá no ha manifestado aún el interés de realizar los aportes restantes.