

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	Fecha de Visita*		
FORTALECIMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE MANGO CON LOS PRODUCTORES DE LA ASOCIACION DE FRUTICULTORES DE SANTA BARBARA-ASOFRUSABAR-ANTIOQUIA Y SUMINISTRO A LA INDUSTRIA NACIONAL"	Día	Mes	Año
	26	01	2009

*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	Fundación Codesarrollo														
Nombre monitor responsable	Maribel Acevedo Arismendy														
Número y año del convenio de alianza	Número			C.A. 011/07			Año			2007					
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	23	Mes				01	Año	2006						
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	18	Mes				05	Año	2009						
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	31	Mes				07	Año	2008						
Vigencia del POA de referencia	Mes		30	Año		2008		Mes		06	Año		2009		
Periodo al que corresponde el informe**	Día	14	Mes	11	Año		2008		Día	26	Mes	01	Año		2009
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	28	Mes	05	Año		2007		Antigüedad de la alianza- Meses						
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOFRUSABAR														
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	Crea-me-Incubadora de Empresas de Base Tecnológica														
Otras OGA's que han acompañado la alianza															
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	Alpina, Casa Luker, el Palacio del Mango														
Aliados comerciales retirados															

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Comité Directivo de Alianza	26 de enero de 2009	-Claudia Villa (Representante Legal de ASOFRUSABAR) -Rafael Vega (Representante de los productores) -Paula Andrea Trujillo Ruiz (técnica) -Maribel Acevedo A (OGR)	No hubo quórum para deliberar, sin embargo se trataron temas como actividades y recursos por ejecutar por parte de la OGA, recursos a congelar y acompañamiento adicional. Se decidió volver a convocar a Comité en los próximos ocho días para tomar decisiones acerca de los recursos ahorrados, el acompañamiento adicional y los recursos a congelar. Sin embargo se trabajó con ellos cada uno de los componentes de la Alianza.
Reunión con una base representativa de beneficiarios		Alonso Escobar (Productor) Maribel Acevedo A (OGR)	Se habló acerca de la producción por obtener, de los servicios recibidos con y por fuera de la Alianza, de su participación en otros programas. Dice que si el clima favorece tendrá producción para mayo-junio, pero se percibe que están tratando el proyecto de manera marginal al estar en otros programas que se perciben con posibilidad de generación de ingresos de manera más inmediata.
Visita UMATA del municipio		Clara Maria Vásquez M (Directora UMATA) Maribel Acevedo (OGR)	Se visitó la UMATA del municipio y se conversó con la nueva directora, la cual apenas comienza su gestión y dice conocer poco de la Alianza de la cual dicha institución hace parte de su Comité. En esta conversación se socializó el programa de Alianzas en su generalidad y se informó de decisiones urgentes que esta Alianza necesita tomar. Se comprometió a participar en el próximo Comité Directivo para aportar a ello.

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo: <ul style="list-style-type: none">• Tecnificar en cinco años 86 hectáreas de mango hilacha ya establecidas (2 has por productor).• Talar 2500 árboles/5 años (entresaque) que corresponde a 500 árboles/año.• Sembrar 860 árboles en el primer año (renovación) y efectuar podas, para mejorar la iluminación y la circulación del aire entre los árboles, disminuir la humedad relativa y por tanto minimizar la presencia de enfermedades.
Metas productivas (Producción y productividad): <ul style="list-style-type: none">• Tener en promedio 142 árboles en producción por beneficiario, logrando rendimientos de 160 kilos/árbol/año.• Producir 160 kilos/árbol/año.
Otras metas del Componente: <ul style="list-style-type: none">• Renovar la población con árboles injertados con la variedad Santa Bárbara. Se sembrarán 2000 árboles nuevos en 5 años, que equivalen a 20 hectáreas nuevas, las cuales representan unas 4.000 toneladas más de mango comercializable.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él: <p>De establecimiento o sostenimiento: A la fecha y a un año y 8 meses de comenzar a ejecutarse la Alianza, se ha cumplido un 100% la actividad de mejoramiento (entresaque y renovaciones) de árboles, al cumplir con 2.544 árboles de los 2.500 planteados como meta con los 43 beneficiarios para cinco años. La poda y aclareo igualmente fue realizada por todos y cada uno de los beneficiarios, actividad a cargo de los productores, los cuales continúan comprometidos con ella. La siembra de los 860 árboles estipulada como una de las metas de la Alianza, se cambió hacia capacitaciones teórico-prácticas en injertación, esta decisión fue avalada en comité directivo y ejecutada efectivamente.</p> <p>Productivas (Producción y Productividad): Debido al fuerte invierno en la región, no ha habido producción, se espera que cambie el clima para esperar producción en los meses de mayo-junio.</p> <p>La Alianza estipulaba un promedio de 142 árboles por productor, actualmente la Alianza se encuentra en un promedio de 140 árboles por productor.</p> <p>Asistencia Técnica: La asistencia técnica terminó en el mes de diciembre, dándose un parte de efectividad a la prestada durante el acompañamiento, ante el cumplimiento de las metas y el cubrimiento de las necesidades técnicas de los beneficiarios, aun la falta de producción.</p> <p>Otras: La meta de renovación de la población con árboles injertados, con la variedad Santa Bárbara, se podrá comenzar a cumplir cuando haya floración para la siembra.</p>
1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza. <p>Al término de las actividades técnicas, previstas en la Alianza, se puede concluir que el proyecto cumplió los objetivos técnicos planteados como lo es tecnificar un cultivo y desarrollar y mejorar una actividad para 43 productores, los cuales realizaban la actividad como una simple recolección de fruta en la región. Este logro se podrá evidenciar cuando se presente producción que permita observar mejores resultados representados en mayor producción y mejor calidad.</p> <p>La tecnificación de mango se generalizó a entresagues, renovaciones, podas y aclareos faltando actividades de manejo poscosecha necesarias para la Alianza toda vez que se trata de cumplir compromisos comerciales con producciones y calidades estipuladas.</p>

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- Capacitar a los 43 miembros de la alianza en la realización de acciones preventivas y de manejo de plagas y enfermedades.
- Construcción 1 fosa por productor (43 en total) para depositar frutos caídos o rechazados en la cosecha y así prevenir la aparición de la mosca de la fruta.
- Instalación de 10 trampas por productor (430 en total) para atrapar la mosca de la fruta que pueda aparecer.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Se han entregado todas las trampas artesanales tipo Mac Phail, contempladas en este plan, al igual que la proteína Hidrolizada. De esta entrega se observó que el 60% de los productores instalaron dichas trampas, y el restante 40% no lo ha realizado debido a que esta actividad es efectiva cuando hay cosecha de la fruta.

Con respecto a la construcción de fosas para la recolección de los frutos caídos, según el Comité Directivo No 8, por ser esta una actividad que no solucionaría totalmente el problema de la mosca debido a que esto solo llevaría a concentrar el problema en un sitio sin darle una verdadera solución, se avaló el cambio por las practicas de parcheo y la recolección de los frutos en bolsa y costales. Las prácticas de parcheo se efectuaron, pero la recolección de frutos se hará cuando haya producción. Con respecto a los residuos orgánicos resultantes de ésta actividad, en las capacitaciones realizadas a los productores por la técnica de la Alianza, se acordó que los mismos productores realizarían composteras y con las bolsas plásticas se acordó realizar su disposición final en sitios permitidos o recolectarlas hasta tanto se tuviera un lugar apropiado para dicha disposición, no quedando clara dicha propuesta.

Las capacitaciones comprometidas en manejo preventivo de plagas y enfermedades ya fueron dictadas en su totalidad.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

En resumen el PMA está ejecutado en un 100%, sin embargo el direccionamiento desde la formulación del proyecto es hacia el manejo de plagas y enfermedades, las cuales se desarrollan en su mayor parte en la temporada de cosecha la cual aún no se ha dado, no permitiendo verificar los logros e impactos ambientales de la Alianza en la región. Por lo anterior se hará necesario en el caso de la formulación de una nueva propuesta de acompañamiento hacer seguimiento a esta actividad.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

- Tener comprometida la comercialización de toda la producción por medio de convenios de comercialización firmados con tres aliados comerciales.
- Disminuir las pérdidas de postcosecha, mejorar la calidad y fortalecer los canales de comercialización.

Metas de venta en valor y volumen:

- Comercializar 836 toneladas de mango en el primer año a un precio de \$320/kilo.
- Comercializar un 70% del total de la fruta de calidad industrial y el 30% de calidad de primera.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

La Alianza no ha tenido comercialización debido al fuerte invierno de los últimos años en la región, lo que no ha permitido la floración de los árboles para la obtención de producción durante el tiempo de ejecución de la Alianza.

A la fecha se tienen actualizados los convenios de comercialización así:

- Con el Palacio del Mango se firmó nuevo compromiso de comercialización por 18 meses a partir del 8 de septiembre de 2008.
- La Gerencia Agrícola de Alpina envió una carta de compromiso comprometiéndose con la firma del convenio desde la Gerencia General.
- Con Casa Luker se espera la firma del Representante Legal para el convenio de comercialización, sin embargo envían carta reiterando el compromiso con la asociación y el proyecto,

Estos aliados están siempre pendientes de la actividad de la Alianza, pues aunque desde el mes de diciembre no han podido asistir a algún Comité Directivo debido a las múltiples ocupaciones o a las distancias del municipio a sus respectivas sedes, realizan visitas a la región de manera no regular o realizan contactos con la Representante Legal de la Asociación.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

La falta de producción no ha posibilitado el desarrollo del componente comercial, el cual solo se podrá evaluar cuando las condiciones climáticas lo permitan. Mientras tanto, es necesario tener en cuenta que las actividades de podas y aclareos se van realizando de manera marginal ante el desinterés que ha ocasionado la ausencia de producción.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- Contar con una asociación de fruticultores sólida y con toda su base social comprometida para el buen desarrollo de la Alianza.
- Asesorar a los 43 asociados para que adquieran y apropien para sí, los conocimientos básicos acerca del proyecto y del negocio que definen los términos de la alianza y su participación en ella.
- Formar a los 43 productores en los aspectos básicos relacionados con las veedurías ciudadanas.
- Identificación y formación de líderes.
- Fortalecimiento de la relación con el aliado comercial
- Consolidar un modelo de Alianza productiva y social en Santa Bárbara

Metas del acompañamiento de OGA:

- Promover, fortalecer, asesorar y capacitar a la comunidad, mediante un acompañamiento socioempresarial permanente, que permita el fortalecimiento de la organización y de la alianza.
- Realizar todas las actividades concernientes a la ejecución del POA
- Asumir la Secretaría Técnica del Comité Directivo
- Socializar, legalizar y preparar la Administración del fondo rotatorio
- Ejecutar el proceso de inversión mensual del incentivo modular

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social:

El PS estipuló un acompañamiento permanente en el cual se realizaron actividades relacionadas con visitas a los predios, entrevistas, atención individual, reuniones con productores y sus familias, encuentros interveredales para compartir experiencias. Todo eso para llegar al productor y a su medio de vida y hacer el proceso enriquecedor y dinámico, facilitando el aprendizaje y logrando una mayor confianza. Este acompañamiento fue responsabilidad de la OGA la cual se apoyó de manera enriquecedora en la Representante Legal de la Asociación en su papel de promotora social, en la cual se tiene total credibilidad y confianza, logrando fortalecer tanto el compromiso de los productores con la Alianza, como fortalecer la misma asociación en sí; igualmente se logró un mayor acercamiento con los aliados comerciales con los cuales se han firmado acuerdos de comercialización, a la vez que se continúan gestionando y ejecutando otros proyectos de diversificación en frutales, siembra de cacao y seguridad alimentaria, con los cuales se ha logrado obtener apoyo técnico y social para 29 beneficiarios de la Alianza y apoyo socioempresarial para el fortalecimiento de la Asociación.

Actividades adicionales de empresarización:

Dentro de este acompañamiento permanente desde septiembre de 2007 hasta mayo de 2008, se realizaron talleres dirigidos al fortalecimiento de la unidad productiva como unidad generadora de ingresos, para lo cual se realizaron talleres para el manejo de registros de costos e ingresos y talleres de contabilidad básica, talleres de apoyo para el cambio de estatutos y talleres acerca del funcionamiento del fondo rotatorio, todo esto realizado por la OGA apoyados en la promotora social la cual se encargaba de hacer transferencia y seguimiento a los productores.

El resultado de estas actividades se ha evidenciado en el monitoreo, al observar el manejo de registros en los productores visitados durante el trabajo de campo realizado, sin embargo es necesario continuar reforzando cada uno de estos temas a una alianza que no consolida su proceso comercial y de obtención de ingresos, pudiendo llevar esto al desanimo de los productores y a la debilitación de la Alianza si no se continúa trabajando en sostenimiento y cohesión social y organizativa.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

La OGA realizó la coordinación de cada una de las actividades de los planes de la Alianza, la ejecución del acompañamiento social apoyados en la Representante Legal permitió desarrollar en ella competencias que han facilitado y fortalecido el proceso social y administrativo, adicional a ello el acompañamiento brindado a la Junta Directiva permitió consolidar un proceso democrático y participativo donde la toma de decisiones es ya un proceso realizado al interior solo de ellos. Todo este proceso no obedeció a un plan estratégico de transferencia de competencias pues este nunca fue formulado dentro del acompañamiento de la OGA en sí.

El balance y calificación dado a este acompañamiento por parte del Comité Directivo fue positivo, sin embargo es de tener claro que la no consolidación de su proceso comercial y de obtención de ingresos, no han permitido lograr la cohesión social que brinda una actividad económica grupal, la cual debe de mostrar beneficios y ventajas que ayuden al fortalecimiento de la asociación y a la consolidación del modelo de Alianza en la región.

Aun no se ha realizado la entrega formal de la Alianza con sus archivos y documentación, se espera esta entrega en el próximo mes de febrero.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

La OGA ejecutó cada uno de los planes estipulados en la Alianza, sin embargo la falta de planeación y el no manejo de indicadores que le permitieran conocer, hacer seguimiento y evaluación a su ejecución y gestión, no permitió evidenciar sus fortalezas empresariales. A esta situación se añade el hecho de que la ausencia de producción no permitió evaluar ese proceso comercial y empresarial desde el punto de vista práctico, para así haber realizado una efectiva transferencia de competencias a la organización

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

La asociación tiene su propio local dado en comodato por la Alcaldía municipal, en el sesiona su Junta Directiva cada mes, desde allí mismo se gestionan otros proyectos como el "Proyecto Productivo Micluster de frutales del Municipio de Santa Bárbara", comenzado en octubre de 2008, en este proyecto se contempla un acompañamiento técnico y social en el cual se incluyen a 29 productores de la Alianza.

La asociación no tiene un gerente, sin embargo cuenta con una representante legal encargada de la gestión y la administración de la Asociación. Actualmente esta Representante está siendo remunerada por el proyecto de "Frutales" en ejecución por su apoyo en la parte de acompañamiento y fortalecimiento social. La Junta Directiva sesiona y toma las decisiones necesarias referentes a la actividad, es autónoma y presenta fortalezas comerciales como contar dentro de sus miembros a un comercializador de frutas de la región.

Igualmente la Alcaldía entregó a la asociación una bodega ubicada en la cabecera municipal donde podrá acopiar su producción para la comercialización.

Las reuniones de Junta Directiva se realizan sin el acompañamiento de la OGA por petición de la misma asociación dejando ver con esto el grado de fortalecimiento y de apropiación del proceso en la toma de decisiones.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

La terminación de las actividades del componente socioempresarial, el buen balance de su ejecución por parte del Comité Directivo, la nula producción para la comercialización y la no generación de ingresos a casi dos años de haber comenzado la ejecución del proyecto, no ha permitido la consolidación de la asociación y del modelo de Alianza en la región.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

- Ejecutar el plan de financiación total en el primer año de acompañamiento.

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

- Programar el reembolso del IM por beneficiario.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

Se gestionaron los recursos del plan de financiamiento, del IM se ha ejecutado un 58% faltando por ejecutar 40 millones para transporte en la comercialización, 3.5 millones del PMA y 4.8 millones del PS; de los dos últimos falta ejecutar respectivamente, la compra de parte de costales para la recolección de frutos caídos en la cosecha y una impresión de las memorias de las capacitaciones dictadas. La totalidad de estos recursos se solicitará al MADR congelar, hasta tanto haya cosecha esperada para los meses de mayo-junio.

Los recursos de la gobernación de Antioquia se ejecutaron el 100%.

Los recursos del municipio se ejecutaron acorde al plan, continuando la ejecución de los recursos correspondientes al arrendamiento del local y la bodega donde funciona la Asociación.

De los aportes de los productores queda pendiente el transporte de la fruta de la finca a la asociación y de la mano de obra para la cosecha, siendo estos dos rubros un 54% del total de sus aportes.

	IM Desembolsado	Disponible
GASTOS		
CAPITAL DE TRABAJO	\$ 55.082.000,00	\$ 40.885.652,00
MANO DE OBRA	\$ 5.208.000,00	\$ 1.200,00
TRANSPORTE	\$ 40.873.000,00	\$ 40.873.000,00
EQUIPOS	\$ 3.071.000,00	\$ 2.184,00
ARBOLES INJERTADOS	\$ 0,00	\$ 0,00
CANASTILLAS	\$ 4.150.000,00	\$ 9.264,00
ANGARILLAS	\$ 1.780.000,00	\$ 4,00
CAPACITACION Y ASISTENCIA TÉCNICA	\$ 13.560.000,00	\$ 0,00
ASISTENCIA TÉCNICA	\$ 13.560.000,00	\$ 0,00
GERENCIA Y ACOMPAÑAMIENTO DEL PROYECTO	\$ 48.714.000,00	\$ 8.278.154,00
ACOMPAÑAMIENTO OGA	\$ 23.880.000,00	\$ 0,00
PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	\$ 6.912.000,00	\$ 3.456.154,00
PLAN DE MANEJO SOCIAL	\$ 17.922.000,00	\$ 4.822.000,00
TOTAL	\$ 117.356.000,00	\$ 49.163.806,00

Eficiencia en el uso de los recursos:

Los recursos sobrantes del PMA se debieron a actividades ambientales realizadas por la técnica de la Alianza las cuales permitieron realizar este ahorro, igual con el PS la OGA en su acompañamiento realizó parte de las actividades que permitieron este ahorro.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

La ausencia de producción no ha podido dar oportunidad de comenzar a funcionar y consolidar este Fondo Rotatorio.

Financiamiento Adicional:

La entrada de la ejecución del proyecto de "Frutales" ha permitido aportar el fortalecimiento socioempresarial de ASOFRUSABAR, al igual que ha apoyado técnicamente a 29 productores de la alianza.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Los recursos destinados para comercialización no podrán ser ejecutados hasta no se tenga producción que comercializar, por eso la propuesta del Comité Directivo y la Junta es congelar estos recursos hasta cuando haya cosecha efectiva pues son imprescindibles para la realización de esta actividad.

Es importante aclarar que la falta de producción no posibilitó la puesta en marcha y administración del fondo rotatorio, como objetivo final del acompañamiento, a pesar de haberse capacitado a todos los beneficiarios sobre los lineamientos establecidos en el fondo rotatorio y a la junta directiva sobre sus funciones con énfasis en la recuperación, manejo y control del mismo, convirtiéndose esto en la primer dificultad para la entrega final de la Alianza a los productores los cuales se muestran temerosos e inseguros para el manejo del negocio.

Cofinanciación total final:

APORTANTE	TOTAL APORTE	DESEMBOLSADO	CONCEPTO	DICIEMBRE	ENERO	EJECUTADO ACUMULADO	%EJECUCIÓN
BENEFICIARIOS	97.684.000		Mano de Obra			7.842.000	8%
	63.926.000		Transporte			4.050.000	6%
	30.960.000	30.960.000	Arriendo			30.960.000	100%
	104.800.000	104.800.000	Aporte Inicial al Cultivo			104.799.998	100%
	297.370.000	135.760.000	Total Aportes			147.651.998	
DEPARTAMENTO	1.413.000	1.413.000	Mano de Obra			1.650.000	117%
	1.470.000	1.470.000	Capacitación Técnica			1.470.000	100%
	1.624.000	1.624.000	Báscula Electrónica			1.624.000	100%
	1.722.000	1.722.000	Insumos			1.721.775	100%
	6.675.666	6.675.666	Canastillas			6.675.666	100%
	6.750.000	6.750.000	Angarillas			6.750.000	100%
	500.000	500.000	Seguimiento Interventoría			500.000	100%
	500.000	500.000	Valla del proyecto			530.000	106%
	20.654.666	20.654.666,000	Total Aportes			20.921.441	100%
MUNICIPIO	8.640.000	8.640.000	Asistencia Técnica			8.500.000	98%
	7.200.000	7.200.000	Arriendo Centro de Acopio	120.000	120.000	2.292.000	32%
	15.840.000	15.840.000	Total Aportes			10.792.000	68%

Estado del Fondo Rotatorio:

No ha comenzado su funcionamiento debido a la falta de producción para la obtención de ingresos.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	5	A pesar de la efectiva ejecución de las actividades del plan técnico, este componente no ha podido cumplir sus metas ante la falta de producción.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	7	Este va direccionado al manejo de plaga y enfermedades las cuales parte de ellas se desarrollan en la temporada de cosecha que aún no se ha dado, no permitiendo verificar los logros de la Alianza en el tema
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	10	Se ejecutó efectivamente
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	7	No hubo un plan de transferencia, sin embargo la ejecución del acompañamiento social apoyados en la Representante Legal permitió desarrollar en ella competencias que han facilitado y fortalecido el proceso social y administrativo
Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	7	Administrativamente funciona la asociación, pero empresarialmente no está aún fortalecida.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	10	Este comité está conformado por los comercializadores comprometidos con el proyecto y los demás aliados que aún aportan sus conocimientos a la Alianza.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	7	La infraestructura de la OGA si fue puesta al servicio de la Alianza, pero aun no entrega los registros de la ejecución del IM por productor y no tuvo clara la Alianza.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	10	Se tienen contabilidad y estados financieros a diciembre 31 de 2008.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	5	Siempre fue una falencia de la OGA el no utilizar herramientas e instrumentos para la planificación de cada una de las actividades de los diferentes planes.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	7	La OGA ejecutó cada uno de los planes estipulados en la Alianza, sin embargo la falta de planeación y el no manejo de indicadores que le permitieran conocer, hacer seguimiento y evaluación a su ejecución y gestión, no permitió evidenciar sus fortalezas gerenciales y empresariales.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	9	Se tienen firmados los convenios y comprometidos los comercializadores, se espera la época de producción para consolidar dichos compromisos
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	5	La falta de producción no ha permitido medir el compromiso de los productores con la Alianza.
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	5	Están atentos y participan en las actividades de la Alianza aún ella no les haya ofrecido producción alguna.
Promedio Alianza	7.2	

*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Plan técnico productivo	<p>No contar con asistencia técnica desde el mes de diciembre-2008.</p> <p>En el plan de asistencia técnica no se contempló el manejo poscosecha necesario para la actividad comercial.</p>	<p>La falta de acompañamiento técnico a los beneficiarios puede diezmar el compromiso de ellos hacia la Alianza toda vez que esta asistencia los mantiene vinculados y comprometidos con el proceso.</p> <p>Sin asistencia técnica existe el riesgo que el desconocimiento en el manejo del mango en su recolección, selección, manipulación y transporte la calidad del producto final se deteriore y no cumplamos con los estándares de calidad exigidos por los comercializadores o simplemente se incrementen las pérdidas por mal manejo en este proceso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Gestionar apoyo para asistencia técnica con otras instituciones. Se propone evaluar la posibilidad con FUNDASET que opera un proyecto de "Frutales" en la zona, pues de los 43 beneficios de la Alianza, 29 cuentan con este beneficio dentro de dicho proyecto. <p>Junta Directiva ASOFRUSABAR. Ejecución inmediata.</p> <ul style="list-style-type: none"> Formular una nueva propuesta de acompañamiento donde se incluya asistencia técnica para el manejo poscosecha. <p>Junta Directiva ASOFRUSABAR, asesorado por la OGR. Fecha de ejecución: 1 de abril de 2009</p>
Ejecución del IM	La existencia de recursos para el transporte en la comercialización no ha permitido terminar la ejecución del IM.	Que no se tenga producción en los próximos meses de mayo y junio, que permita ejecutar dichos recursos con rapidez y correr el riesgo de tener que devolverlos al fisco nacional.	<p>Solicitar congelar inmediatamente los recursos en FIDUCOLDEX hasta tanto haya producción para comercializar y evaluar la posibilidad de producción para mayo-junio para solicitar el recurso a FIDUCOLDEX.</p> <p>La congelación de recurso se debe hacer de ejecución inmediata: En la próxima visita de monitoreo de la OGR se evaluará la posibilidad de producción Marzo 19. Responsable: Junta Directiva y OGR</p>
Comercialización	El clima no ha permitido la producción de mango debido a la pérdida de la mayoría de las flores de los árboles.	El no cumplir con los convenios de comercialización y los aliados pierdan el compromiso e interés en la Alianza.	<p>Generar informes periódicos del estado de la Alianza para los comercializadores, mantenerlos en contacto permanente a través de llamadas telefónicas y continuar convocándolos a las reuniones de la Alianza.</p> <p>Fecha Ejecución: inmediata. Responsable: Representante Legal de la Asociación</p>

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Manejo del Fondo Rotatorio	La falta de ingresos no permitió la implementación del manejo del Fondo Rotatorio.	Que la falta de conocimiento y de experiencia del manejo del Fondo, no permita su buen funcionamiento y se ponga en riesgo el capital de trabajo de la asociación y de esta manera se vea comprometida la sostenibilidad del negocio.	Solicitar un acompañamiento adicional al MADR que permita acompañar la puesta en marcha y el manejo del Fondo Rotatorio Cuando se de la efectiva producción. Responsable: la Junta Directiva Ejecución: 1 de Abril de 2009

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y va lorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

Se solicitó tener claras las ejecuciones presupuestales y se revisó el plan de inversiones con la Representante Legal, con el fin de aclarar que actividades faltaban por realizar y facturar para solicitar congelar los recursos faltantes por ejecutar. Además se orientó el proceso de terminación del acompañamiento de la OGA ante la falta de producción para la ejecución de los recursos faltantes, así como también se solicitó a la OGA realizar la entrega de la Alianza a la Asociación a través de la transferencia de los registros físicos y magnéticos de todas y cada uno de las actividades ejecutadas en la Alianza.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

El Comité Directivo se reúne para la toma de decisiones aunque desde el mes de diciembre no se cuenta con su presencia de los comercializadores en dichos Comités por tener sus sedes fuera de la ciudad, ni de la Secretaría de Agricultura, la cual terminó su acompañamiento con la terminación de la ejecución de sus recursos, sin embargo los comercializadores a través de contactos realizados con la Representante legal manifiestan estar atentos y comprometidos para la comercialización.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

La OGA realizó la coordinación de cada una de las actividades de los componentes de la Alianza sin planeación alguna, pues a pesar de haberse realizado un POA desde el inicio de la Alianza, este no fue utilizado como herramienta para la orientación de las actividades y el logro de las metas de proyecto. Igualmente no hubo transferencia empresarial donde la OGA no presentó fortalezas pues fue evidente su falta de planeación y el no manejo de indicadores que le permitieran conocer, hacer seguimiento y evaluación a su tarea. A esta situación se añade el hecho de que la ausencia de producción no permitió evaluar ese proceso comercial y empresarial desde el punto de vista práctico para así haber realizado una efectiva transferencia de competencias a la organización.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Terminado el segundo año de ejecución de la Alianza y el cumplimiento de las actividades técnicas, socioempresariales y ambientales en un 100%, la ausencia de producción no ha permitido alcanzar los logros productivos y económicos esperados, aunque se puede concluir que el proyecto va en camino de cumplir los objetivos de la Alianza de tecnificar un cultivo y desarrollar y mejorar una actividad que se presentaba como una simple recolección de fruta de árboles de la región, de fortalecer una asociación que presentaba un alto grado de debilidad en los componentes socioempresariales y de apropiación de un proyecto de alianza que se formula como una alternativa económica para mejorar el nivel de vida de 43 productores comprometidos y apropiados del negocio.