

## Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
"ALIANZA PRODUCTIVA DE CACAO EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JOSE Y BELALCAZAR EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS"	17	12	2008

\*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO											
Nombre monitor responsable	SANTIAGO RODRIGUEZ RAMIREZ											
Número y año del convenio de alianza	Número			XX			Año			2007		
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día		05		Mes		09		Año		2007	
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día		XX		Mes		XX		Año		XX	
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día		11		Mes		06		Año		2008	
Vigencia del POA de referencia	Mes		05		Año		2008		Mes		10	
Periodo al que corresponde el informe**	Día	16	Mes	09	Año	2008	Día	18	Mes	01	Año	2009
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	29	Mes	04	Año	2008	Antigüedad de la alianza- Meses					9
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOPROBEL											
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	FEDECACAO											
Otras OGA's que han acompañado la alianza												
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	CASA LUKER Y PROFUCAL											
Aliados comerciales retirados												

\* o de sus prórrogas. \*\* la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. \*\*\*Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

**Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas Actividad**

	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p><b>Comité Directivo de Alianza</b></p>	<p>1) San José. 16 Octubre 2008. (Ver Acta N° 6. CDA 16 oct. 2008)</p>	<p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Diana Milena Acevedo M. UMATA San José Pedro A. Castellanos Casa LUKER Juan Fernando Naranjo UMATA Belalcazar Juan Carlos Grisales. Gobernación Caldas. Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Cesar Augusto Londoño, CEGESTAR Félix Rafael Cruz M., FEDECACAO</p>	<p>TEMAS DISCUTIDOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se aclaró a los productores que el Fondo Rotatorio, esta reglamentado y no puede ser modificado.</li> <li>2. Se ratificó el nombramiento de la trabajadora social para la Alianza con cargo al I.M. y los criterios de selección. Se le solicitó a la OGA agilizar su contratación.</li> <li>3. Se debe neutralizar la deserción de beneficiarios, mediante una campaña que de claridad sobre le manejo del Fondo Rotatorio.</li> <li>4. Se hizo evidente la necesidad de obtener el sombrío arbóreo: 14.000 plantas de nogal. No hay recursos en el POA, se debe hacer una reasignación de recursos en el componente técnico.</li> <li>5. Se recibió semilla de plátano de forma inadecuada, a partir de dos cotizaciones: una del Sr. Mauricio Bedoya y otra de Bioprotección. Este ultimo hizo una primera entrega de 5.000 semillas que realizaron el 10 de octubre, sin embargo se empezaron a repartir a pesar de estar infestada de picudo, se rechazaron 1.100 semillas y las que seleccionaron algunos productores, también tenían picudo, luego se hizo otro envío de 5.000 semillas las cuales la Dra Fabiola Patricia Arroyabe las rechazó por provenir del mismo lote; se tomo la determinación, de comunicarle al Sr. Jorge Peláez que no se podía pagar si no tenía la certificación del ICA. El comité necesita una tercera cotización y hacer un contrato dejando en claro las garantías de entrega.</li> <li>6. Hacen la observación que de FEDECACAO Bogotá se comprometan para agilizar el desembolso de los recursos.</li> <li>7. Igualmente que se debe pensar, por todos los inconvenientes que han sucedido, ampliar el plazo para la ejecución del proyecto.</li> <li>8. Los miembros no ven los resultados del proyecto, sobre todo en la parte financiera, esta atrasado en la ejecución, se han repetido algunas cosas en las diferentes reuniones del comité y no se han realizado.</li> <li>9. Santiago Rodríguez de Codesarrollo, comenta que la OGA debe mostrar eficiencia en el trabajo teniendo en cuenta los siguientes aspectos: Contratación del componente social. Contratación del componente ambiental. Compra de la semilla de plátano. Entrega de los insumos necesarios. Firma de los compromisos, de los agricultores con el Fondo Rotatorio.</li> <li>10. La OGR propone dar un tiempo para mostrar los resultados y dar el cambio, que responda la OGA. Se da plazo hasta el 30 octubre, para ponerse al día en estos aspectos, si no se ponen al día, se citaría nuevamente a una reunión para el lunes 10 de noviembre, con los directores de los miembros del Comité Directivo para determinar que se hace, si se continúa o no con la OGA.</li> </ol> <p>CONTRATOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Se propone realizar el pago por \$2'070.000 a Agrosoil como parte del pago de los análisis de suelos. La propuesta es aprobada por unanimidad.</li> </ol>

			<p>b. Se propone aprobar la cuota de Asistencia Técnica para FEDECACAO por \$1.410.800. La propuesta fue aprobada por unanimidad.</p> <p>c. Se propone autorizar a FEDECACAO para el cobro de los gastos de transporte, con cargo al Plan de Manejo Social, que realizó por \$590.000. La propuesta fue aprobada por unanimidad.</p> <p>d. Se propone autorizar a FEDECACAO para el cobro de los gastos de transporte, con cargo al plan de manejo ambiental, que realizó por \$280.000, para la primera Capacitación técnica y ambiental, a cinco (5) grupos o Escuelas Cacaoteras de la Alianza.</p> <p>La propuesta fue aprobada por unanimidad.</p> <p>e. Autorización para el pago de \$427.500 con cargo al Plan de Manejo Social. Para pago de los almuerzos para la asamblea de socialización que se realizó el 13 de agosto de 2008. La propuesta fue aprobada por unanimidad.</p> <p>f. Propone comprar la materia Orgánica, la micorriza y el trichoderma, el cual fueron analizadas las cotizaciones de Almacén del Café de Marsella, Almacén del Café de Belalcázar y Almacén el Mache de Oro, por el equipo técnico, el cual concluyó que la mejor era la de el Almacén del Café de Belalcázar. No la aprobaron por que no se presentaron las cotizaciones.</p> <p>COMPROMISOS:</p> <p>De la OGA, Agilizar y hacer llegar el contrato de la Trabajadora Social por seis (6) meses de tiempo completo, lo más urgente posible.</p> <p>De la OGA, hacer la gestión para que en el taller del 19 de octubre, nos den un espacio para socializar</p> <p>OGA, Informes actualizados del POA.</p> <p>De la OGA, contratación inmediata de la Trabajadora Social.</p> <p>De la OGA, definir el contrato del material de siembra, para que se vaya tendiendo en cuenta los avances que se van dando y no esperar hasta que se entreguen los clones.</p> <p>De la OGA, para la próxima reunión traer la carpeta con los anexos 2 y los soportes, firmados por Gloria Carmenza y enviados a Bogotá.</p> <p>De la OGA, dedicar el 75% del tiempo del Ingeniero Félix Rafael a la Alianza, como dice el oficio de Fedecacao, que ese tiempo se respete y realmente se lo dedique.</p> <p>De la OGA, que los desembolsos deben ser ágiles por parte de Fedecacao Bogotá.</p> <p>De la OGA, de Bogotá, enviar los informes de Fiducoldex actualizados e inmediatamente los reciba o que Fiducoldex los envíe simultáneamente al Ingeniero Félix Rafael.</p> <p>De Secretaria de Agricultura, Juan Carlos Grisales averiguar si pueden facilitar los maderables (Nogal) en la Secretaria.</p> <p>De la UMTA, Juan Naranjo hacer las averiguaciones pertinentes, para ver si los nogales los puede Suministrar la Alcaldía de Belalcázar.</p> <p>De Belalcázar y San José, pasar carta a Corpocaldas para solicitar los nogales.</p> <p>De la OGA, ponerse en contacto con el ICA, el Programa de forestales con la Dra. Gladis Cardona, par ver si pueden facilitar los nogales.</p> <p>6. Otros:</p> <p>El 09 de septiembre se envió de parte de la OGR un oficio al Sr. Félix Rafael Cruz, dando el visto bueno a la trabajadora social (Numeral 1 del oficio), el cual se lee y se adjunta a la presente acta.</p> <p>Igualmente un oficio del 16 de octubre de 2008, contestando el concepto de Codesarrollo de</p>
--	--	--	--

	<p>2) Manizales, 12 noviembre 2008. (Ver Acta CDA N° 7)</p>	<p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Daniel A. Henao Alcalde, San José Pedro A. Castellanos Casa LUKER. Alexander Roncancio Casa LUKER Juan Carlos Grisales. Gobernación Caldas. Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Cesar Augusto Londoño, CEGESTAR.</p> <p>Jacob Rojas. FEDECACAO. Félix Rafael Cruz M., FEDECACAO</p>	<p>los recursos de la asistencia Técnica del Incentivo Modular, el cual se le da lectura y se adjunta a la presente acta. Comentan la OGR que el retraso en la ejecución del proyecto no es problema de Félix Rafael si no de todo el equipo administrativo de FEDECACAO.</p> <p style="text-align: center;">&amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp;</p> <p>Se solicitó por parte de la OGR al CDA analizar la posibilidad de cambiar a la OGA FEDECACAO por su bajo desempeño. No cumple las actividades establecidas en el POA, ni concreta la contratación de los profesionales y servicios establecidos en el cronograma. La OGA solo ha ejecutado el 13% del I.M transcurridos seis (6) meses del ejecución del proyecto. En el acta 7. La OGR hace una detallada descripción de los indicadores e incumplimientos de la OGA.</p> <p>La OGA afirma que los indicadores no representan su desempeño, que han entregado 54.000 semillas de cacao para siembras nuevas en almácigos, cuando debería tener sembradas en sitio 69.418 plantas de cacao con su respectivo sombrío de plátano y arbóreo.</p> <p>La OGA se compromete a tomar los correctivos necesarios de forma integral, ante la advertencia del CDA y de la OGR de su posible cambio, ante el bajo desempeño y le solicita que se pronuncie, si se mantiene en la Alianza al frente del componente técnico si es relevada como OGA.</p> <p>Se propone realizar un nuevo CDA en el corto plazo para evaluar el desempeño de la OGA y tomar decisiones efectivas frente a FEDECACAO.</p> <p style="text-align: center;">&amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp;</p> <p>El CDA por solicitud de la OGR deliberó, sobre el desempeño de FEDECACAO como OGA y tomo la decisión de cancelar el convenio con esta institución y proceder a nombrar una nueva OGA.</p> <p>A su vez FEDECACAO se comprometió a continuar participando como co-financiador y lider del componente técnico.</p> <p>Los informes de OGA presentados en la fecha fueron incompletos y no se remitió a la OGR el POA con los datos que correspondía ala fecha de corte. del monitoreo.</p>
	<p>3). Pereira, 05 diciembre 2008.</p>	<p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Daniel A. Henao Alcalde, San José</p> <p>Luis Albeiro García. ASOPROBEL, Daniel A. Henao Alcalde, San José Pedro A. Castellanos Casa LUKER. Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Cesar Augusto Londoño, CEGESTAR</p>	

	<p>4). Belalcazar, 17 diciembre 2008. (Ver Acta 9.)</p>	<p>Félix Rafael Cruz M., FEDECACAO Alfredo López, FEDECACAO. Gustavo Díaz. FEDECACAO</p> <p>Fabiola Arroyabe. MIDAS.</p> <p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Luis Albeiro García. ASOPROBEL, Daniel A. Henao Alcalde, San José Oscar E Restrepo, Alcalde (e) Belalcazar. Juan Fernando Naranjo UMATA Belalcazar Pedro A. Castellanos Casa LUKER. Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO.</p> <p>Félix Rafael Cruz M., FEDECACAO</p> <p>Fabiola Arroyabe. MIDAS.</p>	<p style="text-align: center;">&amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp;</p> <p>Se aprobó como nueva OGA, al Centro de Gestión Agro empresarial del Bajo Occidente de Caldas – CEGESTAR- por unanimidad por parte del CDA.</p> <p>Se dio autorización por parte del CDA y del MADR en el componente técnico para el uso de otros sistemas de sombrío.</p> <p>La OGA no cumplió las metas de contratación a que se había comprometido desde el mes de septiembre, exceptuando la compra de la semilla de cacao, La provisión de insumos se logró porque el proveedor fío los abonos y micorrizas, mas no por que los documentos fueran presentados oportunamente a FIDUCOLDEX.</p> <p>Se dejó propuesta una reunión del CDA con el objeto de nombrar la nueva OGA. para el mes de enero, en este periodo continuará como OGA FEDECACAO, Hasta que se realice el nuevo nombramiento.</p> <p style="text-align: center;">&amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp; &amp;</p> <p>El CDA procedió a nombrar como nueva OGA a CEGESTAR, el representante legal de esta institución presentó una carta aceptando el cargo.</p> <p>El CDA redactó y aprobó las actas del CDA del 5 y 17 de diciembre de 2008 y la del 18 de enero de 2009.</p> <p>Se aprobó el uso de la higerilla como sombrío del cacao para siembra nueva.</p> <p>Se aprobó la compra de la semilla a Casa Luker para el mejoramiento de las 24 Ha del proyecto.</p>
	<p>5). Pereira, enero 18 de 2009. (Ver Acta 10)</p>	<p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Luis Albeiro García. ASOPROBEL, Diana Milena Acevedo Montoya, UMATA, San José Juan Fernando Naranjo UMATA</p>	

		<p>Belalcazar Pedro A. Castellanos Casa LUKER. Cesar Augusto Londoño, CEGESTAR Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Fabiola Arroyabe. MIDAS.</p>	<p>No asistió el representante de la actual OGA Fedecacao, a pesar de haber sido informado de la reunión.</p> <p>Se le solicito a CEGESTAR realizar una reunión con FEDECACAO para iniciar el empalme de la OGA.</p> <p>Se le remitió a FEDECACAO las actas para iniciar el proceso de contratación de CEGESTAR, a través de un adendo al convenio de la Alianza soportado en las actas del CDA, y otros documentos que deben ser enviados al MADR y a FIDUCOLDEX.</p>
<p><b>Reunión con una base representativa de beneficiarios</b></p>	<p>Belalcazar, diciembre 17 de 2008.</p>	<p>Luis Conrado Toro Loaiza. Finca La Llorona. Obdulio Micolta. Finca El Planchón. Juan Carlos López Arteaga. Finca La Perla Francisco Restrepo. Finca Los naranjos. Humberto López. Finca El Trozo. Guillermo Aguirre. Finca La Delgadita.</p> <p>Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Fabiola Arroyabe. MIDAS.</p> <p>Félix Rafael Cruz M., FEDECACAO</p>	<p>Beneficiarios de la vereda El Carmen, del municipio de Belalcazar.</p> <p>Se presento el componente financiero de la Alianza.</p> <p>Se aclaró el concepto del manejo del Fondo Rotatorio.</p> <p>Para este núcleo de productores se propuso que uno de ellos, Juan Carlos López Arteaga., sirviera de proveedor de semilla de plátano para sombrío, previa visita de los técnicos de la OGA y el respectivo permiso de movilización del ICA.</p> <p>Los beneficiarios manifestaron la preocupación por la demora de la Alianza en la entrega de semillas para el sombrío y los respectivos insumos. Solicitan mayor rapidez en la ejecución del proyecto.</p>
<p><b>Reunión con la OGA</b></p>	<p>Varios escenarios desde octubre de 2008 hasta enero de 2009</p>	<p>Félix Rafael Cruz M. Gerente OGA., FEDECACAO.</p> <p>Alfredo López. Coordinador nacional Alianzas, FEDECACAO.</p> <p>Jacob Rojas. Gerente Técnico FEDECACAO.</p>	<p>Se mantuvo durante los meses de octubre, noviembre, diciembre de 2008 y enero de 2009 una comunicación fluida a través de entrevistas personales, encuentros en los CDA, correos electrónicos y cartas con FEDECACAO con el objeto de garantizar el cumplimiento de sus compromisos como OGA.</p> <p>Se elaboró un estudio para dar respuesta a las quejas que se presento el 16 de enero de 2009 por parte de FEDECACAO por las gestiones de la OGR, con los respectivos soportes consignados en un anexo.</p> <p>Se le solicitó formalmente al MADR a través del EIP autorizar el cambio de OGA y se adjuntaron los documentos respectivos: Actas CDA de diciembre de 2008 y enero de 2009; carta de CEGESTAR aceptando el cargo de OGA; la carta de la OGR dando respuesta a las inquietudes de FEDECACAO, y los informes de Monitoreo de la OGR desde octubre de 2008 hasta enero 18 de 2009.</p>

		<p>José Omar Pinzón. Representante Legal. FEDECACAO.</p> <p>Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO.</p>	
<p><b>Visita a predios u otras actividades de campo</b></p>	<p>Armenia, 23 enero 2009</p>	<p>Gloria C. Ospina M. ASOPROBEL Cesar Augusto Londoño, CEGESTAR Fabiola Arroyabe. MIDAS. Santiago Rodríguez, OGR Fundación CODESARROLLO. Sergio Silva. OGR Fundación CODESARROLLO. Fersain Alcalde OGR Fundación CODESARROLLO. Ana María Montoya. OGR Fundación CODESARROLLO.</p>	<p>Se realizó con los miembros de la Alianza en la ciudad de Armenia en el mes de enero, el un ejercicio de balance sobre el desempeño del proyecto del año 2008 y la proyección del año 2009.</p> <p>Se estableció un cronograma anual para los CDA y las visitas de monitoreo y seguimiento.</p>

## 1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

### 1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza\*

<b>Metas del establecimiento productivo:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Nuevas siembras de cacao en 69 Ha.</li><li>o Tecnificar mediante mejoramiento 24,7 Ha de cacao ya existentes</li><li>o Sembrar 104.128 nuevas plantas de cacao e igual número de plantas de plátano.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>o <b>Metas productivas (Producción y productividad):</b></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Aumentar la producción anual de 660 Kg/Ha en promedio hasta 1500 Kg/Ha de cacao seco al quinto año del proyecto.</li></ul>
<b>Otras metas del Componente:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>o Realizar la asistencia técnica de 69 predios, por lo menos con una visita por beneficiarios al mes.</li></ul>

### 1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

#### 1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

##### De establecimiento o sostenimiento:

Se cuenta con el informe de OGA con corte al 12 de noviembre, el cual fue rechazado por parte de la OGR, sin que hasta la fecha se hayan realizado los ajustes necesarios. Este informe de OGA no aborda el indicador sobre el número de muestra y análisis de laboratorio, el número de resultados de análisis recibidos y ajustados; solamente contamos con los datos de FIDUCOLDEX con corte a diciembre en el que se informa el pago de \$2.070.000 a AGROSOIL LAB. No tenemos el informe de la OGA donde se verifique si esta cantidad de dinero, corresponde a la totalidad de los 69 predios o una parte de ellos, teniendo en cuenta que algunos beneficiarios se han retirado.

Se desprende del informe de OGA del 12 de noviembre que el 80% de los productores tienen preparado el terreno, es decir 55 beneficiarios. Sin embargo preocupa, que no se cuenta con el material para el sombrío, lo que implica que se podría perder este trabajo aportado por los agricultores. La meta propuesta para la siembra de plátano de sombrío con corte a noviembre era de 53 productores, sin embargo solo se registra un acumulado de 30 beneficiarios, lo que indica la siembra en sitio de 45.270 plantas, es decir, 1.509 plantas en promedio por predio. Este hecho, sigue siendo uno de los factores más críticos de la Alianza, por lo que en el Comité Directivo del 17 de diciembre de 2008 y el CDA del 18 de enero de 2009 se ratificó la decisión de emplear higuierilla en reemplazo del plátano como sombrío temporal.

Con corte a noviembre según el informe de OGA, no se han realizado siembras nuevas de cacao en sitio definitivo en ninguno de los predios, no obstante se cuenta con 50 almácigos distribuidos en los respectivos predios, a través de los cuales se han entregado 65.000 semillas, equivalente al 62% de la meta que se debe transferir a los 69 beneficiarios. Tan solo siete (7) productores han sembrado patrones.

En el informe de OGA de noviembre se afirma que no hay ninguna área sembrada en cacao, pero en el POA (del anterior informe de OGR con corte a septiembre/2008) se registran 7 Ha sembradas, esta contradicción debe ser aclarada por la OGA. Según el cronograma del POA las metas de siembra de cacao se debieron alcanzar en un 66% en el mes de octubre y del 100% en el mes de enero, sin embargo transcurridos siete (7) meses contados desde julio de 2008, cuando se debió iniciar la siembra de cacao en sitio definitivo, el resultado al día de hoy es nulo. El hecho de contar los almácigos en los predios, no garantiza necesariamente que la siembra sea oportuna, cuando se depende de las plantas para el sombrío, las cuales no se tienen a la fecha en su totalidad.

##### Productivas (Producción y Productividad):

La siembra de plátano debió cumplirse en un 100% desde agosto de 2008, a la fecha se cuenta con el 43% de plantas sembradas. Este factor retrasará el proceso de producción y el

flujo de caja. Se debe continuar con las siembras de plátano en los predios que se adopte otro tipo de sombrío. Esta propuesta debe ser avalada en el próximo CDA.

**Asistencia Técnica:**

El informe de OGA de noviembre no reporta el número de visitas. Sin embargo los datos aportados por el proyecto MIDAS que corresponden al mes de diciembre dan cuenta de 26 predios asistidos por el profesional contratado con rubros de este proyecto. Falta por reportar las visitas de los dos técnicos financiados con recursos de las dos Alcaldías y el técnico de FEDECACAO, para tener una noción clara del número de visitas promedio por predio en estos meses y las observaciones del desempeño de los cultivos. El POA tendrá que ser ajustado con los nuevos datos del próximo periodo del monitoreo, con los datos actuales se están realizando 52 visitas por predio al mes, es decir, con una cobertura del 75%.

**Otras:**

Se contó con el aval del MADR para realizar un ajuste al plan técnico en el sentido de reemplazar el sombrío temporal de plátano, ante la dificultad para obtener semilla certificada por otras especies, entre ellas: frijol o higuera. Este cambio no implica descartar la siembra del plátano en los predios para garantizar los ingresos a mediano plazo, con el objeto de dinamizar el reintegro del I.M. El CEGESTAR gestionó la entrega de semilla de higuera certificada, sin costo alguno para los productores, un grupo de 17 productores manifestaron su interés en utilizarlo.

La entrega de insumos, con recursos valorados en \$ 215.194.133 por parte del I.M, no ha sido ejecutado en ningún porcentaje por parte de la OGA al mes de diciembre, según el informe de FIDUCOLDEX. Y de los \$5.400.000 aportados por FEDECACAO para este concepto de insumos, no se valoran, ni mencionan en el informe de la OGA con exactitud. En el CDA del 17 de diciembre se hizo evidente que la OGA no fue oportuna en la gestión para comprar los insumos necesarios (abono y micorrizas) para los cultivos de la Alianza y se logró la adquisición de estos insumos a través de la buena voluntad del proveedor, quien anticipó los insumos a la espera del pago hasta el año 2009. Esta situación no se puede repetir.

**1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

Se cuenta con el 62% de las semillas de cacao en almácigos en los respectivos predios, pero solo con el 43% de las plantas de plátano sembrada. Es decir que a la fecha hay un desfase del 19% entre las dos siembras. En tanto, no hay semillas de plátano para sombrío con el objeto de atender el 38% restante de la siembra de cacao. Sino se corrige esta situación los riesgos que se plantean son: la pérdida de los jornales para la preparación del terreno, lo mismo que los insumos para la preparación del suelo (correctivos, abono, etc) y la semilla misma de cacao, por que su ciclo de crecimiento no será acorde con el tiempo justo en que debe ser sembrada. Este es un riesgo que puede producir pérdidas económicas y desmotivación entre los productores para continuar dentro de la Alianza.

**2. COMPONENTE AMBIENTAL**

**2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.**

**Metas del Plan de Manejo Ambiental:**

- A1. Capacitar a productores en temas relacionados con el desarrollo ambiental del proceso productivo del cacao.
- A2. Disminuir el impacto ambiental por acumulación de material no biodegradable en los predios de los productores (Entrega canecas)
- A3. Preparación de bio-preparados.
- A4. Capacitar a los productores en el manejo adecuado de las herramientas de trabajo, manejo de pesticidas y bombas de fumigación.
- A5. Entregar Kits de seguridad a los productores para el uso adecuado de pesticidas y herramientas del proyecto.

## 2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

### 1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Las actividades registradas por la OGA desde el mes de noviembre, no se refieren a los cinco objetivos del PMA y registra las actividades del informe de agosto, que no están incluidas en el PMA, a las cuales denominan "complementarias" y que corresponden al proceso técnico de capacitación que tiene que ver con la implementación de los semilleros.

Este es otro elemento preocupante en la gestión de la OGA, ya que no obstante haber recibido la orientación del CDA (Ver Acta CDA del 3 de julio y subsiguientes), de la OGR y del MADR para la contratación del componente social en cabeza de la Ing, Fabiola Arroyabe, no lo ejecutó. Argumentando que la mencionada profesional no tenían el tiempo suficiente, lo cual no se ajusta a la realidad y luego que las reglas de contratación en FIDUCOLDEX habían cambiado, aspecto que si bien se ajusta a los hechos, no se constituye en explicación suficiente, pues una de las responsabilidades de la OGA es desarrollar las actividades administrativas, y se supone que entre ellas está la adopción rápida de las nuevas metodologías que establezca FIDUCOLDEX.

### 1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Como es apenas lógico el PMA está diseñado para ser desarrollado a la par y de forma armónica con el componente técnico, su retraso se convierte en riesgos de carácter fitosanitario para los cultivos o de salud para los productores. Este aspecto debe ser resuelto de forma perentoria. Hasta la fecha la gestión por parte de la OGA en este componente es precaria.

## 3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

### 3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

#### Convenios y Gestión de Comercialización:

- Suscribir contratos de venta de cacao y plátano con los aliados comerciales CASA LUKER y PROFUCAL SAT. para adquirir el 100% de la producción, después del segundo desembolso del I.M.

#### Metas de venta en valor y volumen:

- Mantener un flujo de ventas de 800 Kg, 1.200 Kg y 1.500 Kg/Ha desde el tercer al quinto año en cacao. Y venta de plátano a partir del 14 mes, contado desde el mes de la siembra para obtener en promedio de 18 ton/ha al año.

### 3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

#### 3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Existen 24,7 has de cacao establecidas, ASOPROBEL firmó un convenio con la Cooperativa de Caficultores de Belalcázar para comprar el producto, sin embargo, la OGA no reporta el volumen de compra y si el producto comercializado corresponde a los lotes atendidos con los recursos de la Alianza, al menos en lo que corresponde al área de mejoramiento de cacao. Ni se ha pronunciado sobre la posibilidad de aprovechar estas compras para iniciar un ejercicio de reintegro al Fondo Rotatorio.

La meta para cumplir este proceso se viene retardando en la medida en que no se obtienen las semillas para la siembra de sombrío certificada. Se acordó desarrollar semilleros con el materia vegetal de cada finca, previo visto bueno de los técnicos de la Alianza y aplicación de un protocolo elaborado por los responsables técnicos de la OGA que garantice la calidad y manejo fitosanitario. Los predios que no posean el material se abastecerán de los predios vecinos, pero con un permiso de movilización del ICA.

En el caso de la comercialización del plátano a los CDAS no volvió a asistir el aliado para este producto: PROFUCAL, es preocupante su ausencia, pues se debilita la voluntad entre las partes para cumplir con los acuerdos de compra venta una vez se inicie la producción. Se debe reactivar el contacto con este aliado comercial.

#### 3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Debido a la lentitud para proponer salidas al problema de la semilla de plátano certificada el proceso de comercialización se dilatará y afectará el flujo de caja programado en la Alianza. La OGA no ha sido lo suficientemente propositiva para dar respuesta a este punto crítico del proyecto, se esperaba de ella una posición más dinámica frente al ICA.

Se le sugiere a la OGA cuantificar los cultivos establecidos tanto de cacao y plátano que desde el mes de junio han recibido asistencia técnica y que en el futuro inmediato recibirán insumos, herramientas e injertos para realizar un ejercicio de reintegro del I.M .

## 4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

### 4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

#### Metas del Plan Social:

- Fortalecer a la asociación ASOPROBEL que articula a los productores de los municipios de Belalcazar y San José.
- Capacitar al conjunto de las organizaciones productoras en las técnicas administrativas y contables de su empresa.
- Estimular hábitos democráticos y participativos en la toma de decisiones por parte de los miembros de la asociación de productores.
- Desarrollar capacidades gerenciales, de comunicación, control, evaluación y seguimiento en el grupo de directivos de la asociación de productores.
- Generar un claro compromiso y sentido de pertenencia de los aliados comerciales y productores con en el proyecto de la Alianza

#### Metas del acompañamiento de OGA:

- Administrar y gerenciar el proyecto.
- Efectuar la contabilidad del proyecto.
- Coordinar reuniones de comité directivo.
- Coordinar reuniones de comité técnico, social y ambiental.
- Gestionar trámites ante la Fiducia y otras fuentes de financiación para el funcionamiento del proyecto.

- Transferir conocimientos de gerencia a los representantes de los productores que asumirán los diferentes roles administrativos.
- Diseñar y aplicar los instrumentos de gestión requeridos por el proyecto: POA, registros técnicos, informes consolidados, procesos e recolección y organización de información.

#### 4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

##### 4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

###### Plan Social:

El PMS se encuentra estancado frente a la incapacidad de la OGA para asimilar las directrices del CDA y FIDUCOLDEX. Su despegue depende de la contratación del componente social. Al mes de diciembre FIDUCOLDEX no había reportado ninguna contratación relacionada con la prestación de los servicios del profesional escogido por el CDA para estas labores.

###### Actividades adicionales de empresarización:

No se reportan por parte de la OGA, ni han sido estructuradas a lo largo del proyecto, no obstante habersele recomendado a la OGA desde el primer CDA realizar los acercamientos necesarios con el SENA para este objetivo.

###### Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Ante la ausencia del profesional del área social, este aspecto no se ha desarrollado. Aunque esta iniciativa es del gerente de la OGA tampoco se ha implementado un plan, ya que ni siquiera se ha identificado y escogido un grupo de productores que por su liderazgo y competencia, llene los requisitos para cumplir esta labor.

###### Desempeño de la OGA en al ejecución (efectividad y eficiencia):

La eficiencia y efectividad de la OGA ha sido baja. Desde el 10 de septiembre se dio la directriz en el CDA y desde la OGR (Ver carta de OGR a OGA Sep 9/2008) para realizar la contratación del componente social, sin que hasta diciembre de 2008 se resolviera positivamente. En el CDA del 17 de diciembre en Belalcázar el gerente de la OGA afirmó que los documentos estaban radicados en FIDUCOLDEX, sin embargo en el reporte de esta institución no aparece aprobado, ni desembolsado recurso alguno por este concepto.

###### Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

No se ha identificado y escogido el beneficiario que desarrolle esta actividad. Este hecho hace parte del incumplimiento del PMS de la OGA.

##### 4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socio-empresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El desempeño de la OGA es precario, no ha tenido la capacidad para llevar a la práctica las directrices del CDA, ni ajustarse a los ritmos del POA. Su responsabilidad no se puede excusar, con el argumento de que FIDUCOLDEX cambió las reglas de contratación, ni que el CDA se demoró en escoger al profesional social, ya que esta situación se viene presentando desde septiembre y han transcurrido hasta diciembre, dos meses, tiempo suficiente para resolver este asunto.

En el CDA del 30 de octubre se estableció que la OGA debería socializar el manejo del Fondo Rotatorio y garantizar las firmas de los pagarés de respaldo al I.M, sin embargo, en el informe de noviembre de la OGA no se menciona en absoluto este compromiso.

Merece especial atención el desempeño que la OGA –FEDECACAO- ha venido presentando desde el inicio de la Alianza, contado a partir del mes de mayo de 2008 hasta el mes de diciembre de 2008, y que se ha caracterizado por su falta de agilidad para llevar a la práctica las orientaciones del CDA en concordancia con el POA en materia de contratación del área ambiental y social con las consecuencias que ello implica y que han sido expuestas en los apartes correspondientes a estos componentes.

En este sentido, la OGA también ha sido lenta y errática en dar solución a la aplicación de sombríos para las siembras nuevas de cacao, sus gestiones ante el ICA no dieron resultados.

La calidad de los informes mensuales de la OGA con destino a la OGR es deficiente y su presentación tardía e incompleta, pese a que se capacitó al gerente y que se le ofreció asesoría. Prueba de ello es que a la fecha no se ha enviado el POA con corte al mes de noviembre de 2008, no obstante habersele remitido por correo electrónico las observaciones para el ajuste del informe mensual y la solicitud perentoria de remitir formalmente el POA, tampoco se han enviado los informes de diciembre de 2008 y enero de 2009, como es su responsabilidad, ya que sigue vigente el convenio en el que operan como OGA, tal como lo ratificó el CDA del 17 de diciembre, hasta que sea reemplazado legalmente por la nueva OGA, que fue escogida por el CDA el 17 de diciembre de 2008, y cuyo contrato entrará a operar previo cumplimiento de los requisitos legales.

Ha sido la OGA negligente en facilitar información a la OGR, específicamente frente al contrato del Sr. Fabio Arce, que esta contratado en un porcentaje con recursos del I.M

Los registros financieros que presenta en sus informes mensuales son incompletos.

Pese a la reiterada solicitud de la representante legal de los productores, no se hizo una entrega oportuna por parte de la OGA de los archivos de la Alianza, que deben ser de conocimiento de ASOPROBEL, como lo indica el PMS y de empresarización.

En consecuencia y después de tres CDA en los que se plantearon estrategias para que la OGA cumpliera a cabalidad sus responsabilidades, FEDECACAO realizó algunos ajustes a su procedimiento administrativo, entre los que concretó el nombramiento de un profesional de apoyo al gerente de la OGA, el asistente administrativo en la zona y la apertura de una sede en el municipio de Belalcázar, estas acciones no fueron suficientes, pues no se reflejaron en los otros compromisos adquiridos, como fueron la actualización del POA y la ejecución cierta y concreta del componente ambiental y social. Estos hechos llevaron al CDA el 17 de diciembre de 2008 a votar la cancelación del convenio con FEDECACAO como OGA.

## 5. COMPONENTE FINANCIERO

### 5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

#### Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

Fuentes de Financiamiento	Compromiso de desembolso Total	Desembolso Realizado (Acumulado)***
Productores	\$327.460.000	0
Gobernación de Caldas	\$31.000.000	0
Municipios de San José	\$12.600.000	0
Municipio de Bel alcázar	\$15.000.000	\$7.000.000
Fedecacao	\$50.400.000	\$6.580.000
Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural -I.M.-	\$290.142.000	\$87.043.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$726.602.000</b>	<b>\$100.693.000</b>

#### Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

**5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:**

**Gestiones para la consecución de recursos:**

No se menciona por parte de la OGR las gestiones y decisiones de la misma OGA y del CDA para agilizar y concretar el traslado de los recursos de la Gobernación de Caldas hacia la Fiducia. Como tampoco se cuantifican los recursos de la Alcaldía de San José en cuanto a la contratación del técnico para el proyecto de Alianzas. Así mismo se debe cuantificar el aporte del proyecto MIDAS en el componente técnico, ambiental y social como un valor agregado de la Alianza.

En cuanto a las contribuciones de FEDECACAO, solamente se observa un incremento de \$1.097.000 desde septiembre a noviembre, denotando con ello un subregistro, si se tiene en cuenta que ya se ha hecho entrega de insumos y servicios entre administración, como también asistencia técnica. Estos aportes deben ser actualizados por la OGA.

**Eficiencia en el uso de los recursos:**

En el informe financiero de la OGA con corte al 12 de noviembre no se registra el valor de aportes de los productores, como tampoco se viene haciendo desde el 10 de septiembre, de lo cual se deduce que no se están registrando adecuadamente la cantidad de jornales aportados por los beneficiarios. Esta deficiencia se debe corregir.

De acuerdo a la información suministrada por -FIDUCOLDEX- con corte al mes de noviembre, la alianza de Cacao Caldas lleva hasta esa fecha ejecutado el 12,7% del primer desembolso del IM, con este nivel de gasto no se puede solicitar un segundo desembolso, como ficticiamente lo solicita la OGA en una carta enviada el 24 de noviembre a la OGR, haciendo caso omiso de los prerrequisitos necesarios para estos eventos y que son de su entero conocimiento, teniendo en cuenta que esta OGA administra once alianzas en todo el país.

A diciembre de 2008 tiene la OGA radicado un contrato de semilla de cacao por un valor de \$33.517.440, sin embargo, haciendo esta inversión llegarían a un porcentaje de ejecución del 51%, lo cual hace imposible pensar en un segundo desembolso por el momento.

**Consolidación del Fondo Rotatorio:**

Esta actividad por estar ligada al PMS no ha tenido desarrollo.

**Financiamiento Adicional:**

El programa MIDAS viene aportando recursos en tres componentes, los cuales no han sido cuantificados hasta el momento.

**5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**Cofinanciación total final:**

Solamente contamos con los reportes de FIDUCOLDEX, que nos indican que transcurridos hasta el mes de diciembre, los primeros ocho meses de este proyecto se ha invertido el 35% de los recursos del primer desembolso, cuando a la fecha ya se debería estar utilizando los rubros del segundo desembolso del I.M.

De las demás fuentes de financiación, aunque se indica la cantidad desembolsada, en los informes de la OGA no se da cuenta de su respectivo nivel de ejecución. Este aspecto debe ser parte integral de los análisis que elabore la OGA para medir cual es la verdadera eficiencia de su gestión y el ritmo de la Alianza.

Sin amargo, es apenas notorio que el desempeño en la ejecución de los recursos es deficiente, como consecuencia del atraso en la contratación total o parcial de los componentes de la Alianza, incluido el técnico que es considerado por la OGA como el de mayor avance.

**Estado del Fondo Rotatorio:**

Los estatutos fueron aprobados, pero su gestión a la fecha es nula. Depende del componente social. Es una prioridad que debe ser atendida por la OGA de forma eficiente y sin más dilaciones.

**CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.**

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	4	Ver evaluación por componente.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	1	Ídem.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	1	Ídem.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1	Ídem.
Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	2	Ídem.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	4	Ídem.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	5	Ídem.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	5	Ídem.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	5	Ídem.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	5	Ídem.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	NA	Ídem.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	NA	Ídem.
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	NA	Ídem.
<b>Promedio Alianza</b>	<b>3,6</b>	

\*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.

**PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.**

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
GERENCIAL	Fallas persistentes en la gestión de la OGA para operar y gestionar las actividades, metas y compromisos de la Alianza en todos sus componentes.	Incumplimiento de las metas del POA, deserción de beneficiarios, pérdida de recursos y de legitimidad ante las instituciones.	Cambio de OGA y contratación de la nueva institución en el menor tiempo posible. Elaboración de adendo al acuerdo de la Alianza para formalizar cambio de OGA Proceso de empalme concertado. Correctivos en la gestión gerencial y sistematización de la información con la nueva OGA
TECNICO	Escasez de semilla certificada de plátano para sombrío.	Pérdida de la adecuación y preparación de terrenos, representados en jornales, semillas e insumos.	Reemplazo de las semillas de plátano por otras especies (higuerilla y pancoger). Siembra de semillero de plátano en predios que ya posean el material y cuenten con el aval del grupo técnico de la Alianza. Permiso de movilización del ICA de la semilla de plátano al interior de las veredas que posean el material, con el visto bueno y elaboración de protocolo por parte del equipo técnico de la Alianza.
AMBIENTAL	Incumplimiento en la contratación del componente Ambiental.	Propagación de enfermedades y plagas en el cultivo como de afectación de la salud de los productores por mal manejo de agro-tóxicos.	Cumplir los requisitos ante FIDUCOLDEX para la contratación del componente.
SOCIO-EMPRESARIAL	Incumplimiento en la contratación del componente socio-empresarial.  Formulación del plan de transferencia de capacidades empresariales de la OGA hacia la asociación de productores.  Inoperancia del Fondo Rotatorio.	Pérdida de la base social de los productores.  Deslegitimación antes las instituciones que aportan recursos por incumplimiento de la ejecución de recursos en los tiempos establecidos.  Baja capacidad de la asociación de productores para iniciar su proceso de empoderamiento para el manejo del Fondo Rotatorio y de gerencia de la Alianza..	Cumplir los requisitos ante FIDUCOLDEX para la contratación del componente.  Preparar el plan de empresarización de ASOPROBEL  Poner En marcha el fondo rotatorio a partir de la comercialización actual de cacao y/o voluntaria de los productores hasta que entre en proceso de cosecha los cultivos de plátano.
FINANCIERO	Registro incompleto de los aportes y desempeño de las fuentes de financiación.  Poca solvencia para el pago de la nueva OGA en temas de administración.	Ausencia de indicadores para la toma de decisiones.  Escaso tiempo para ejecutar las actividades pendientes del POA.	Ajustarse a las recomendaciones realizadas en el componente financiero. Ajuste del POA, cambio de rubro del aporte de la Gobernación que originalmente estaba destinado a la contratación de un técnico, para ser utilizado en el pago de la gerencia de la nueva OGA. Y ampliación de la póliza hasta el mes de octubre del 2009

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas n

o ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidía, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

#### **-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.**

El bajo desempeño de la OGA en el cumplimiento de las metas establecidas en el POA llevó a la OGR –Fundación Codesarrollo- a proponerle al CDA la necesidad de relevar a – FEDECACAO- de su responsabilidad como OGA.

Para mayor claridad y detalle de los apoyos ofrecidos por la OGR a la OGA se anexa a este informe una carta dirigida a la Dra. Adriana Marcela Bello Barrantes, gerente del proyecto Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura dando respuestas a las inquietudes de la OGA –FEDECACAO- frente a las gestiones de la OGR Codesarrollo y en la que se demuestra con los soportes pertinentes (actas de los comités directivos, informes de OGR, informes de OGA, correspondencia escrita y correos electrónicos) que la OGR capacitó al gerente, participó en los CDA, ayudó a formular el POA, visitó los predios de los beneficiarios y se entrevistó con ellos, mantuvo contacto con FIDUCOLDEX, realizó consultas al MADR –EIP-, dio respuestas oportunas a las peticiones del CDA y la OGA para reasignar recursos y facilitar el cambio de rubro, con el ánimo de garantizar el cumplimiento de las metas oportunas de la Alianza. Y tal vez lo más importante, concertó al interior del CDA planes de acción con la OGA –FEDECACAO- para que esta cumpliera a cabalidad sus responsabilidades, las cuales desafortunadamente no tuvo la capacidad de efectuar en su totalidad en las fechas establecidas. Motivo por el cual el CDA determinó relevar a FEDECACAO como OGA de esta Alianza. Se deja constancia que las alertas tempranas realizadas por la OGR hacia la OGA fueron oportunas y que ésta contó con el tiempo necesario para reaccionar positivamente.

Anexo:

1. Carta de la OGR a la Dra. Dra. Adriana Marcela Bello Barrantes, gerente del proyecto Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura.
2. Soportes de correspondencia entre la OGA y la OGR y actas de los CDA.

#### **-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.**

El CDA de la Alianza recibió el apoyo de varios de sus miembros para cumplir con las metas establecidas en el POA:

- Trámite de la Secretaría de Agricultura de Caldas para trasladar sus aportes a ASOPROBEL y esta a su vez a FIDUCOLDEX.
- Discusión con la OGA para concertar un plan de acción con actividades y tiempos concretos para cumplir las metas del POA.

**- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.**

Los últimos tres comités directivos del año 2008 de la Alianza estuvieron orientados a concertar con la OGA –FEDECACAO- el cumplimiento de sus obligaciones contractuales, que no eran únicamente el establecimiento de los semilleros de cacao en cada predio de los beneficiarios de la Alianza, ni tampoco el refuerzo de su planta de personal administrativo en la zona, sino especialmente la ejecución concreta de actividades que integran los componentes de Alianzas Productivas.

Ante el incumplimiento sistemático de los planes acordados con la OGA y el CDA el 17 de diciembre de 2008, se votó por parte del CDA de la Alianza el reemplazo de FEDECACAO como OGA.

Su desempeño se medirá por el cumplimiento de las siguientes tareas, que se fijaron desde el CDA ordinario del 16 de octubre de 2008, pero que no se cumplieron en su totalidad.

- a. Contratación del componente social. No realizada
- b. Contratación del componente ambiental. No realizada
- c. Compra de la semilla de plátano. No realizada
- d. Entrega de los insumos necesarios. Cumplimiento parcial
- e. Firma de los compromisos, de los agricultores con el Fondo Rotatorio. No realizada
- f. Presentar el POA actualizado, documento que no fue anexado en el último informe de septiembre de la OGA. No realizada.

**-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):**

La gestión de FEDECACAO como OGA fue y ha sido precaria en la Alianza de Cacao de los municipios de Belalcázar y San José del departamento de Caldas, y ello se expresa en los bajos indicadores expuestos en este informe de OGR y los anteriores.

Por esta razón se ratifica la necesidad de que el MADR autorice su cambio y acepte su reemplazo, ya que en votación del CDA del 19 de 2009 se escogió para reemplazar FEDECACA como OGA, al Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial del Bajo Occidente de Caldas –CEGESTAR-, entidad que se halla inscrita en el Registro Nacional de OGA del MADR y que en el CDA del 18 de enero de 2008 presentó una carta aceptando la postulación.

Se anexan las actas de los CDA del 5 de diciembre de 2008, del 17 de diciembre de 2008 y del 19 de enero de 2009, que dan cuenta de este proceso, para la elaboración del adendo del convenio de esta alianza por parte del MADR y que tiene por objetivo legalizar el contrato de la nueva OGA.