

Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas INFORME DE MONITOREO

ALIANZA AGROEMPRESARIAL DE MORA, UNA OPORTUNIDAD PARA GENERACION DE INGRESOS DE FAMILIAS DE PEQUEÑOS PRODUCTORES, ORGANIZADOS EN LOS MUNICIPIOS DE ARANZAZU Y AGUADAS UBICADOS EN LA SUBREGION DEL NORTE DE CALDAS	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
	16	10	2009

*Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	Fundación Codesarrollo																							
Nombre monitor responsable	Sergio Daniel Silva Sarmiento																							
Número y año del convenio de alianza	Número			016			Año			2006														
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	06		Mes		10		Año		2006														
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	27		Mes		03		Año		2010														
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	08		Mes		06		Año		2009														
Vigencia del POA de referencia	Mes		09		Año		08		Mes		08		Año		09									
Periodo al que corresponde el informe**	Día	01	Mes		08		Año		2009		Día	16	Mes		10		Año		09		Año		2009	
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	Mes		09		Año		2007		Antigüedad de la alianza- Meses				24										
Organización de Productores a cargo de la alianza	AGROAGUADAS																							
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	CENTRO PROVINCIAL NORTE DE CALDAS																							
Otras OGA's que han acompañado la alianza																								
Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes.	ALPINA S.A																							
Aliados comerciales retirados																								

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Reunión con la OP	Oficina OGR – Armenia – Septiembre 29	Jhon Jairo Orozco, Represente legal de de Agroaguadas	Revisión y ajuste de POA periodo Agosto 2008 – Julio 2009 y Elaboración POA Agosto 2009 – Julio 2010
Comité Directivo de Alianza			En la fecha de visita, no se realizo CDA
Reunión con una base representativa de beneficiarios	Aránzazu, Octubre 15 de 2009	Jhon Jairo Orozco Representante Legal de la alianza, Sergio Daniel Silva Sarmiento de la OGR Eje Cafetero, Monitor de la Alianza.	<p>Se realizo un análisis de cada uno de los componentes de la alianza para saber la situación de la alianza:</p> <p>Técnico: Tienen problemas en el cultivo dado que en la actualidad la asistencia técnica que la brinda la Gobernación es una sola vez al mes y con la temporada de sequia los cultivos han presentado problemas, aunque se evidencia que tiene problemas de seguir con las labores culturales continuamente. Se estableció que con los recursos del FR van a contratar la asistencia técnica; a partir del 3 mes el pago se realizará con un porcentaje de productividad, sobre kilos vendidos, el cual se fijara con el técnico de común acuerdo y será sometido a probación por parte de COAR.</p> <p>Se estableció también enviarle un comunicado por parte de la Asociación a la Gobernación para que la asistencia técnica sea continua. Pero adicionalmente se creara un mecanismo para hacerle seguimiento a través del técnico a cada uno de los productores para que cumplan con las actividades que se deben realizar para mantener el cultivo y que se tenga claridad la cantidad de mora que se va a cosechar para entregarle al aliado comercial y se pueda aportar al FR.</p> <p>Ambiental: Los productores quieren que se le entregue recursos a cada uno para hacer la construcción de las composteras, contrario a lo que en Aguadas, donde los beneficiarios establecieron construir seis de ellas basados en el estudio realizado por la UMATA. Se establece también que se solicitará a la Alcaldía que una persona identifique las composteras que se requieren y el presupuesto.</p> <p>Se evidencia que algunos beneficiarios a pesar de recibir la capacitación según las actividades establecidas en el POA, no las están poniendo en práctica. Se establece que el técnico que se</p>

			<p>contrate debe orientar ambientalmente a los beneficiarios para el cumplimiento de las actividades de mitigación</p> <p>Social: Se evidencian que existen falencias en el desarrollo del PS y se establece que con el Sena se realice actividades en procura de fortalecer la asociación y los mecanismos de participación y administración.</p> <p>Agronegocios: A la fecha COAR ya cumplió con el cupo establecido por Alpina para el presente año. En la actualidad existen productores que no entregan la mora a la Asociación argumentando que la cantidad cosechada en baja y sus costos de flete no se justifican. Por parte del monitor se les indicó que si verdaderamente el argumento de baja producción no realizan entregas pues es razonable, pero si se evidencia que verdaderamente no están entregando a la Alianza, pues está establecido que hay mecanismos de cobro garantizados por los pagares, pero lo importantes es cumplir con los compromisos establecidos en Alianzas para retornar el recurso al FR. Ya si es claro que se quiere retirar esa persona de la Alianza pues buscar la forma de retorno del recurso del IM.</p> <p>Financiero: Se evidencia que algunos productores no llevan sus registros y con el agrónomo contratado se realizará un programa de seguimiento de registros y estimación de cosecha para cumplir los compromisos con el aliado comercial</p>
<p>Visita a predios u otras actividades de campo</p>	<p>Aguadas, Octubre 16 de 2009</p>	<p>Jaime Alvarez Vereda: San Antonio Finca: Alto Mira</p> <p>Carlos Hincapie Vereda San Antonio Finca: Palo Santo</p>	<p>Jaime Álvarez posee 2.800 plantas sembradas, tiene 1000 plantas entre 1 y 6 meses se cultivadas y 1.800 entre 6 y 12 meses, antes de iniciar la alianza era jornalero y ahora contrata 2 personas para que le colaboren en el cultivo, ha asistido a todas las capacitaciones y posee registro de todas las actividades que desarrolla en su cultivo, debe bajar la fruta a lomo de mula, ha recibido \$5.218.980 de IM y ha abonado \$159.600 con un saldo de \$5.029.380 con saldo a Junio de 2009 A este cultivo le falta hacer limpias y podas dado que se encuentra un cultivo descuidado; Carlos Hincapié posee 2.000 plantas, contrata dos personas más para el cultivo, lleva registro de sus actividades, asiste a las capacitaciones, ha recibido de del proyecto \$7.558.261, ha abonado \$350.100 y posee un saldo de \$7.208.161, está sacando 200 kilos semanales</p>

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- Preparación hoyos y aplicación correctivos en los 65 predios
- Siembra de 91 Ha
- Tutorado respecto al mejoramiento de las 91Ha
- Realizar el plateo de cultivos en las 91 Ha
- Realizar las podas de las 91Ha
- Realizar la fertilización a las 91 Ha

Metas productivas (Producción y productividad):

- Mejoramiento de la producción de mora en 65 predios
- Mejoramiento de la producción en el Control plagas y enfermedades de mora en 65 predios
- Realizar la cosecha en las 91 Ha

Otras metas del Componente

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Metas del establecimiento productivo:

Según el POA, las metas de establecimiento del cultivo ya se cumplieron y en la actualidad hay 91 hectáreas cultivas. Es importante mencionar que 6 hectáreas de Aránzazu iniciaron la siembra seis meses después de lo programado.

Metas productivas (Producción y productividad):

Según lo programado para el periodo (Agosto – Septiembre) en el POA, se estableció una producción de 145.14 toneladas de mora y lo realizado fueron 160.27 toneladas, sobrepasando lo programado para el periodo.

Asistencia Técnica

Según el POA, existe una disminución de la asistencia técnica en cuanto visitas, beneficiarios atendidos y numero de técnicos para el proyecto. Esto se debe a que en el municipio de Aránzazu no hay asistente técnico y solo se cuenta con el asistente técnico contratado por Agroaguadas para atender los 44 productores de Aguadas.

Otras metas del Componente

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Metas del establecimiento productivo:

En la actualidad se encuentran la totalidad de los cultivos establecidos según el estudio de preinversión y dando cumplimiento a lo programado en el POA. En el municipio de Aránzazu se cumplieron con las metas de establecimiento de cultivo. Para el caso del municipio de Aguadas, se encuentra una densidad mayor de cultivos, pero para la alianza se tienen contemplados 61.6 hectáreas de mora y sobre este número de hectáreas el aliado comercial se compromete a realizar la compra.

Productivas (Producción y Productividad)

La productividad ha sido baja según lo establecido para la alianza, a pesar que en el periodo evaluado se produjeron 15 toneladas más de mora. Entre los factores que han determinado la baja productividad ha sido la temporada invernal del año 2008 e inicios de 2009; la falta de ingreso de 6 hectáreas más de mora de cultivos de Aránzazu (los cuales no están en etapa de productividad) y la falta de asistencia técnica en el mismo municipio lo que ha ocasionado problemas de deterioro de cultivos.

Asistencia Técnica

La asistencia técnica no se ha cumplido en su totalidad, dado que en el municipio de Aránzazu la asistencia técnica no se ha dado pues se contaba con el técnico del proyecto MIDAS y este se retiró desde el mes de Julio. Esto ha ocasionado que los productores no hagan los debidos controles a sus cultivos y las labores culturales no se han llevado a cabalidad, lo que se evidenció en la visita de campo a algunos productores donde no han realizado el control de malezas y podas que requiere el cultivo. Mientras que para el caso de Aguadas, los productores decidieron utilizar parte del recurso de FR, para la contratación de un técnico. Esta misma propuesta se había planteado a los productores de COAR, pero no la ejecutaron. Se estableció en la reunión con los beneficiarios hacer la contratación del técnico a la mayor brevedad con cargo al FR y en tres meses si se ve incrementos de la productividad, se le dará una bonificación al técnico.

Otras

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- 65 Predios manejando prácticas de conservación y mantenimiento de suelos.
- 65 Predios con suelos favorables para la permanencia del cultivo y con alta productividad.
- 65 Productores implementando prácticas biológicas.
- 65 Composteras establecidas y produciendo abono orgánico para el cultivo.
- 65 Beneficiarios capacitados e implementando practicas ambientales en sus predios.
- 65 Productores implementando un sistema integral de residuos sólidos.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Capacitación:

Según el POA, las capacitaciones se cumplieron en su totalidad.

Manejo de residuos sólidos y líquidos – aguas residuales:

Los productores según el POA, han recibido capacitación y han realizado el plan de implementación del sistema de residuos sólidos.

Producción biofertilizantes:

Según el POA esta es una actividad que no se ha realizado. En la actualidad están diseñando la estrategia para ubicar las composteras y determinar la cantidad de ellas a construir.

1.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

CAPACITACION:

Las capacitaciones fueron dadas en su totalidad, pero se evidenció una baja asistencia a las mismas. La mayoría de las capacitaciones fueron suministradas por el proyecto MIDAS:

MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS – AGUAS RESIDUALES:

La construcción de las redes, el STAR y la operación de sistemas de tratamiento no se ha implementado en el proyecto, se está a la espera de hacer la contratación de una persona para que oriente a los productores y se realice dicha actividad.

PRODUCCION DE BIOFERTILIZANTES:

Ya fueron identificados los lugares donde se establecerán las composteras en el municipio de Aguadas de los 44 productores en el municipio hay 32 que no poseen composteras y existen 6 que les falta concluir las. Para el caso de los beneficiarios de Aránzazu se están identificando la cantidad de composteras a realizar.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

- Confirmar a ALPINA, como aliado comercial permanente de la alianza.
- Firma de contrato de suministro entre el Aliado Comercial y la organización de productores.

Metas de venta en valor y volumen:

- Entrega al aliado comercial de 273 toneladas de mora con pitón en el primer año de ejecución de la alianza.
- Vender al aliado comercial a un precio de \$1.400 / kilogramo.
- Entregar en la planta del aliado comercial la mora con pitón, cumpliendo las especificaciones de calidad exigidas por el aliado comercial.
- Realizar la compra de canastillas para mercadear la mora de la alianza.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Según el POA, para el periodo de evaluación se tenía establecido una entrega de 145.13 toneladas de mora al aliado comercial entre Agosto y septiembre de 2009 y realmente se entregaron 160.27 toneladas

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

El aliado comercial ha comprado a la fecha 32 toneladas más de mora de lo programado, lo que indica el compromiso con la alianza que tiene Alpina SA y la capacidad que tiene la Asociación para realizar las entregas oportunas al aliado sin tener en cuenta que aún faltan 4 productores por iniciar el proceso de cosecha.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- 65 Productores informados y con claridad frente al proyecto;
- Productores capacitados y organizados para que se apropien del negocio.

Metas del acompañamiento de OGA:

- Reglamento interno del fondo rotatorio, ajustado y aprobado por el comité directivo.
- 65 Productores con visión organizativa empresarial de la Alianza.
- Grupo de productores líderes, formados en el proceso de empresarización.
- 65 Productores con estructura básica de costos de producción implementada en sus fincas
- Aliado Comercial con Conocimiento, visión y apropiación del negocio.
- Productores con conocimiento del proceso de transformación del producto y con mayor confianza con el Aliado
- Comité Directivo empoderado y con conocimiento del negocio
- Comunidad en general y miembros de la Alianza informados sobre los avances de esta.
- Reuniones ejecutadas y definidas como espacios de participación y de toma de decisiones.
- Alianza administrada y gerenciada adecuadamente por la asociación de productores.
- Registros e informes contables del proyecto actualizados.
- Fondo rotatorio administrado de acuerdo a lo establecido en su reglamento interno.
- POA diligenciado adecuadamente y actualizado oportunamente.
- Comité directivo reunido una vez al mes para un total de 12 reuniones por año.
- Coordinar equipo de trabajo (técnico, social y ambiental), para la ejecución del plan de producción, plan de manejo social y plan de manejo ambiental.
- Acompañar las visitas de monitoreo realizadas por la OGR.
- Informes de la OPA, diligenciados, aprobados y entregados a la OGR una vez al mes.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Según el POA, la totalidad de las actividades programadas se cumplieron, pero encontramos que existen actividades que no se han desarrollado o que estas han sido deficientes en su ejecución como son: La OGA no presentó la información contable al día de la alianza en el periodo de análisis; La OGA no realizó el plan de transferencia a la OP; no se ha implementado el plan de empresarización de la alianza, el cual debe iniciar el 30 de Octubre de 2009. Manifiestan dentro del POA,

tener una cartilla de control de costos, rendimientos e ingresos para el productor pero esta no se ha desarrollado y menos aun se ha entregado.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Las actividades de informes contables, informes de mes, plan de transferencia a la OP, elaboración y entrega de cartilla de costos, gastos e ingresos y empresarización, no se han ejecutado; se espera que con el SENA se realicen dichas actividades, esta entidad se comprometió a iniciar la ejecución del programa de empresarización el 30 de Octubre de 2009.

El plan de empresarización no ha iniciado, la OP junto con el Sena diseñaron un cronograma de ejecución para realizarlo en 7 meses..

Se ha tomado la decisión de no realizar el plan de transferencia de competencias a la organización de productor, dado que la OGA no está en capacidad de realizarlo y el Gerente de la asociación junto con el tesorero han tenido que realizar la mayoría de actividades de la alianza en el componente administrativo.

El desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia) ha sido deficiente.

En la actualidad no hay informes de OGA, de los meses Agosto y septiembre de 2009

Se estableció por parte del Gerente de la OP, hablar con el Sena para darle cumplimiento al diseño y entrega de la cartilla que está planteada desde preinversion.

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

Actividades	Total	Productores	Depto	Aguadas	Aránzazu	Aliado Comercial	Sena	Corpoica	I.C.A.	O.G.A.	Incentivo Modular
Mano de obra	\$ 208.026	\$ 208.026	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Insumos	\$ 307.174	\$ -	\$ 11.359	\$ 25.500	\$ 25.500	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 244.815
Servicios y arriendos	\$ 112.427	\$ -	\$ -	\$ 6.600	\$ 6.600	\$ 8.000	\$ -	\$ 36.000	\$ 10.000	\$ -	\$ 45.227
Otras inversiones	\$ 293.585	\$ 33.491	\$ 188.641	\$ 5.400	\$ 5.400	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 60.653
Plan ambiental	\$ 9.845										\$ 9.845
Plan asistencia técnica	\$ 36.621					\$ 36.621			\$ -		\$ -
Plan social	\$ 32.467					\$ 3.500	\$ 28.967				\$ -
Gastos legalización convenio	\$ 400	\$ 400									\$ -
Administración OGA	\$ 37.760									\$ 19.800	\$ 17.960
Total inversiones	\$ 1.038.305	\$ 241.917	\$ 200.000	\$ 37.500	\$ 37.500	\$ 48.121	\$ 28.967	\$ 36.000	\$ 10.000	\$ 19.800	\$ 378.500

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

Adjuntamos cuadro de amortización propuesto en el fondo rotatorio.

Años	Pago Capital	Pago Intereses	Cuota Total*	Causación Intereses	Saldo
1			\$ 0	\$ 39.553	\$ 418.054
2	\$ 89.484	\$ 43.687	\$ 133.171	\$ 43.687	\$ 328.570
3	\$ 98.835	\$ 34.336	\$ 133.171	\$ 34.336	\$ 229.734
4	\$ 109.163	\$ 24.007	\$ 133.171	\$ 24.007	\$ 120.571
5	\$ 120.571	\$ 12.600	\$ 133.171	\$ 12.600	\$ 0

Los recursos de fondo rotatorio están destinando para compra de insumos, compra de herramientas, transporte de cosecha y pago de cosecha de la Asociación al productor mientras el aliado comercial consigna el pago.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

La información existente es presentada por la asociación de productores y no por la OGA, por lo cual falta corroborar la información de aportes dados por las entidades cofinanciadoras del proyecto.

Según la información del Poa, se encuentra que lo presupuestado de recaudo del FR para el periodo Agosto – Septiembre de 2009 se cumplió en su totalidad.

Para el caso de la ejecución del IM este se debió usar en su totalidad en el mes de septiembre de 2009 según el POA, pero faltan por ejecutar la suma de \$19.095.000 correspondiente a insumos, plan ambiental (composteras) y falta que la fiducia descuente el valor de las multas cobradas a la OGA.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Esta información no existe dado que la OGA no posee informes de gestión del periodo y el POA del mes de Agosto de 2009 a Julio de 2010 está se construyo entre la OP y la OGR, el cual debe ser validado en el próximo CDA.

Cofinanciación total final:

Fuentes	Meta Miles de Cop	Desembolsado Miles de Cop	% Cumplimiento Desembolso	Saldo por Ejecutar	OBSERVACIONES
Productor	241.917	298,12	123.2		Los productos manifiestan haber aportado más a la alianza, por las labores asumidas durante la temporada invernal. La información es la contenida en el POA
Departamento	200.000	200	100		Según el POA el aporte de la Gobernación ya se entrego.
Aguadas	37.500	16,01	42.6	21.499	El municipio no va aportar más recursos para la alianza.
Fuentes	Meta Miles de Cop	Desembolsado Miles de Cop	% Cumplimiento Desembolso	Saldo por Ejecutar	OBSERVACIONES
Aránzazu	37.500	1,01	2.6	36.490	El municipio no va aportar más recursos para la alianza.
Aliado Comercial	48.121	8,34	17	39.781	ES importante recordar que desde la preinversion, el

					Aliado manifiesta que los recursos serán aportados en 4 años.
Sena	28.967	18,24	62	10.727	Según el POA los aportes de esta entidad están en un 62% del compromiso, lo cual es consecuente con el bajo desempeño de la ejecución del plan social.
OGA	19.800				No existe información al respecto, según el POA
CORPOICA.	36.000				Esta entidad manifestó que no hará portes a la Alianza, si no se desplazan los productores a Rionegro, Antioquia.
I.C.A.	10.000	1,16	11	8.840	Se están haciendo las gestiones por parte de la OP para determinar con claridad los aportes que dará esta entidad.
MIDAS		\$ 33.636			Asistencia Técnica \$ 22.599 Plan Social \$ 3.896 Plan Ambiental \$ 2.903 Equipos y Herramientas \$ 4.238 Aporte adicional al proyecto.
Incentivo Modular	378.500	378.500	100	19.095	Se ha ejecutado a 30 de Septiembre de 2009 el 94.06%
TOTAL	1.038.305	955.016	88.7	116.925	

Estado del Fondo Rotatorio:

Según el POA se ha cumplido con lo programado de recaudo de FR y a la fecha de corte se tiene \$61.988.000 recaudados.

El funcionamiento del fondo rotario es adecuado, cada una de las asociaciones realiza el descuento a los beneficiarios en el momento de cancelar la fruta al mismo. Los recursos del FR son utilizados para el caso de Aguadas con el fin de cancelar al asistente técnico su salario y el resto de los recursos se están utilizando para surtir el almacén agrícola que presta servicio a los productores y a otros cultivados de la zona, el cual permite tener un ingreso adicional para la asociación.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	8.9	Es importante aclarar que aun falta que se realice asistencia técnica a los beneficiarios de Aránzazu dado que se encuentran los cultivo con algunas falencias y estas se deben a la carencia de una asistencia técnica.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	1.0	No se ha cumplido con la ubicación y construcción de composteras.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	4.9	Existen actividades que no se han realizado a pesar de que en el POA

		figuran como ejecutadas tales como capacitaciones miembros de CDA, cartilla de costos, ingresos y productividad y elaboración manual del centro de acopio.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1.0	El plan de transferencia no se realizó por parte de la OGA.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	7.0	Las dos asociaciones están consolidadas.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	9.2	Existe un CDA involucrado en la ejecución de la misma.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	8.0	
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	1.0	No existe esta información
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	5.0	Se elaboró un borrador de POA.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	5.0	Si bien la OGA no asumió esta responsabilidad, la OP sí.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	10.0	
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	10.0	
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	10.0	
Calificación a la ejecución del IM	9.0	
Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación)	8.8	
Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	10.0	
Promedio Alianza	6.8	

*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.

PLANES DE ACCIÓN PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS, CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA.

Para los indicadores con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente si las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
AMBIENTAL 16 Unidades construidas de biofertilizantes	No se han ejecutado las actividades de realización de composteras.	No contar con el abono suficiente para el cultivo y no realizar procesos de producción limpia.	Concretar con cada una de las asociaciones la ubicación y contratación para la elaboración de las composteras. Responsables: Representantes de las asociaciones de COAR y de Agroaguadas. Fecha a cumplir: Noviembre de 2009
FINANCIERO	La OGA no cuenta con los informes contables de la Alianza Los aportes de los cofinanciadores no han sido aprobados por el CDA.	No hay claridad de los costos y gastos en los que ha incurrido la Alianza. No se sabe cuáles han sido los aportes de cada uno de los cofinanciadores.	Hacer entrega formal a la OP por parte de la OGA, de la ejecución de la Alianza. Solicitar certificados a cada uno de los Cofinanciadores sobre los aportes realizados a la alianza y que el comité Directivo de la aceptación o no de estas partidas. Responsable: Cada miembro de CDA Fecha: CDA de Noviembre de 2009
SOCIAL Estados financieros al día Estados financieros divulgados No. de beneficiarios x mes controlando su producción con la aplicación de la cartilla Desarrollar el programa de empresarización en compañía del Sena	Incumplimiento en lo programado en el POA y lo establecido dentro del estudio de preinversión, en cuanto a la realización del plan de transferencia, presentación de informes contables y de ejecución mensual, programa de empresarización y diseño y entrega de cartilla de control de costos, inversiones e ingresos a los productores.	<ol style="list-style-type: none"> 1. No realizar una transferencia de conocimientos de la alianza en cuanto a su manejo a la OP. 2. No tener claridad del comportamiento contable y de ejecución de las actividades programadas de la alianza. 3. No apropiar a los productores con las herramientas necesarias para que puedan convertir la alianza en una empresa que les permita obtener beneficios. 4. Desorden en control productivo en cada predio, por ausencia de la cartilla. 	Realizar con la OP para el mes de Octubre y Noviembre un proceso de capacitación en manejo del POA y elaboración de informes de OP. Responsables OGR y Representantes de las Asociaciones. Concertación con el SENA de Caldas para implementar la cartilla de costos, inversiones e ingresos y ejecución del plan de empresarización. Responsable Representante legal de Agroaguadas, Fecha Octubre 30 de 2009.
GERENCIAL	No hay realización de las	No hay control de la gestión de las	Hacer la entrega de la alianza lo más pronto posible a

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
	actividades del trabajo de la OGA No hay informes los meses de Agosto a Septiembre de OGA	actividades de la Alianza por parte de la OGA Desconocer las actividades que se desarrollan dentro de la alianza y verificar el cumplimiento o no de las mismas.	la OP. Responsable: Gerente del CPGAR del Norte de Caldas y Representante legal de Agroaguadas. Octubre y Noviembre de 2009. Presentar de forma oportuna (dentro de los primeros 5 días de cada mes) el informe de cada mes
TECNICO No. técnicos X mes, prestando AT directa	No se está brindando la asistencia técnica a los cultivos de Aránzazu	Que los cultivos de la zona se deterioren y tengan problemas de plagas y enfermedades.	Hacer la contratación inmediata de un técnico para la zona con cargo a los recursos de FR. Responsable: Presidente de COAR, Fecha Octubre de 2009.

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o decidía, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

Se ha brindado apoyo al representa legal de Agroaguadas, con el fin de orientarlo en el manejo y administración de la alianza ya que la OGA no realizo el plan de transferencia, no está entregando informes de mes y el POA.

Con el representante de Agroaguadas, se ha actualizado el POA y se elaboró el nuevo, el cual se adjunta al presente informe de OGR, con el fin de proponer su aprobación ante el CDA en el mes de Octubre de 2009.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Algunos miembros del CDA se han vinculado para apoyar la Alianza, como es el caso de los representantes de las dos asociaciones, con el fin de garantizar el cumplimiento de la ejecución de los recursos y hacer seguimiento a las actividades a desarrollar en el componente ambiental y la compra de insumos. El aliado comercial haciendo seguimiento a los cultivos y orientando al técnico contratado por Agroaguadas. Con el Sena se está realizando la reprogramación de las actividades del POA y que no se ejecutaron así como el programa de empresarización.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

La OGA no ha desarrollado las actividades para lo que fue contratada, estas las ejecutan los miembros del CDA. Se ha solicitado que la OGA entregue a la mayor brevedad posible la documentación que esta posee de la alianza a la OP con el fin que los productores se hagan cargo de la Alianza, teniendo en cuenta que los recursos de IM que falta por ejecutar poseen destinación específica para la contratación de obras de elaboración de composteras y mientras se realizan los contratos y pago a los proveedores de estas obras la OGA colaborara en con los trámites ante la fiducia.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Las metas del componente ambiental aun no se han cumplido ya que falta la construcción de 16 composteras, para lo cual se está trabajando en los dos municipios identificando los lugares de ubicación de las mismas. Aun está pendiente por ejecutar el plan de empresarización el cual Sena se comprometió a inicial el 30 de Octubre de 2009. No se ha desarrollado la cartilla de control de costos, inversiones e ingresos que se debe entregar a los beneficiarios de la alianza y según se ha establecido es una actividad que desarrollara el Sena el próximo año. Para el caso del componente técnico, se está esperando a que se contrate el técnico del municipio de Aránzazu con recursos del FR como se hace en Aguadas. Definitivamente el plan de transferencia que debe hacer la OGA a la OP, no se ejecutara, dado que esta entidad no ha seguido cumpliendo sus funciones y la OP es la que se ha encargado junto con el CDA en culminar los procesos de la alianza.