

Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas

INFORME DE MONITOREO

| | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|
| Alianza - Nombre en el convenio de alianza | Fecha de Visita* | | |
| MEJORAMIENTO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION DE PANELA COMO GENERADOR DE INGRESOS PARA PRODUCTORES ORGANIZADOS DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS (ANSERMA, RISARALDA, BELALCAZAR) | Día | Mes | Año |
| | 12 | 08 | 2009 |

**Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.*

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|---------------|------------|-----------|-------------|------------|------------|-------------|-----------|--|------------|--|-------------|--|-----------|--|------------|--|-------------|--|
| Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo | FUNDACION CODESARROLLO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre monitor responsable | FERSAIN ALCALDE TOQUICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y año del convenio de alianza | Número | | | 03/004 | | | Año | | | 2008 | | | | | | | | | | | | |
| Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial | Día | 11 | | Mes | | 11 | | Año | | 2008 | | | | | | | | | | | | |
| Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza* | Día | 30 | | Mes | | 04 | | Año | | 2010 | | | | | | | | | | | | |
| Fecha del CDA que aprobó el POA | Día | 23 | | Mes | | 04 | | Año | | 2009 | | | | | | | | | | | | |
| Vigencia del POA de referencia | Mes | | 04 | | Año | | 2009 | | Mes | | 04 | | Año | | 2010 | | | | | | | |
| Periodo al que corresponde el informe** | Día | 12 | | Mes | | 06 | | Año | | 2009 | | Día | 12 | | Mes | | 08 | | Año | | 2009 | |
| Fecha del primer desembolso de incentivo modular | Día | 24 | | Mes | | 03 | | Año | | 2009 | | Antigüedad de la alianza- Meses | | | 3 | | | | | | | |
| Organización de Productores a cargo de la alianza | ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PANELA DE LA VEREDA TAMARBIA DEL MUNICIPIO DE ANSERMA CALDAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)*** | CENTRO PROVINCIAL DE GESTION AGROEMPRESARIAL DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS – CEGESTAR- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otras OGA´s que han acompañado la alianza | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aliados comerciales retirados | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

| Actividad | Lugar - Fecha | Participantes | Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones |
|---|--|---|--|
| <p>Comité Directivo de Alianza</p> | <p>Alcaldía municipal de Risaralda (Caldas) Agosto 12 de 2009.</p> | <p>Fabio Restrepo, Pinzón Representante Aliado Comercial La Tienda de la Panela, Juan Carlos Grisales Representante Secretaria de Agricultura de Caldas, Jorge Mario Corrales Alcalde de Anserma Caldas, Jorge Danilo Gutiérrez Alcalde de Risaralda, Diana María Ocampo Directora Oficina Desarrollo Económico y Servicios Públicos Risaralda, William Hincapié Representante Productores, Guillermo Valencia Representante Legal Asociación de Productores de Tamarbia, Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Panelera-OGA-, Cesar Augusto Londoño Representante legal OGA, Fernando Loaiza, profesional técnico de la alianza, María Rocío Vélez, profesional seleccionada área social de la alianza. Fersain Alcalde Representante OGR (Codesarrollo)</p> | <p>Durante el desarrollo del CDA se abordaron los siguientes temas:</p> <p>Aprobación del cambio de beneficiarios por parte del CDA, existen las cartas de desistimiento de los beneficiarios, lo cual se dio entre otras razones por:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertenecen a otras alianzas como la alianza de plátano y de cacao • algunos decidieron renunciar a la alianza de caña y quedarse en la alianza de esparrago que se encuentra en proceso de pre inversión. • No se comprometen con el reintegro del I.M. • Algunos no desean sembrar caña y • Otros renunciaron sin explicación. <p>A la fecha se cuenta con un listado de 64 beneficiarios de 65 iniciales. La OGA junto con la OP está preparando la realización de una asamblea en el mes de septiembre con la totalidad de los socios de las diferentes asociaciones con el ánimo de concertar procedimientos y generar empatías al interior de las mismas dado que son asociaciones que presentan problemas de asociatividad. El caso más crítico es en grupo de beneficiarios de Belalcazar.</p> <p>Se informo sobre el ejercicio que está desarrollando la OGA visitando los trapiches junto con los contratistas para concertar costos, labor que se ha hecho junto con los beneficiarios.</p> <p>Igualmente se está haciendo la evaluación de las aéreas para intervenir con siembras nuevas o con mejoramiento dado que la condición del estado de los cultivos cambio después de 18 meses de presentado el perfil del proyecto.</p> <p>Respecto de las muestras de suelo ya se han tomado 30 de ellas y 18 ya se enviaron al laboratorio de CENICAFE, las restantes 35 se están recolectando y estarán listas en el mes de agosto, este proceso se está desarrollando paralelamente a la realización de la encuesta socioeconómica a los nuevos beneficiarios.</p> <p>La OGA manifiesta un inconveniente con el proceso de adquisición de la semilla, pues aunque el ICA regional Caldas ha estado haciendo la labor de visitar los predios para dar la certificación sanitaria de la semilla, se han realizado hallazgos sanitarios con carbón, roya, salivazo, y diatreia sp. El ICA ha solicitado cautela y precaución con el proceso de selección del material de siembra. A la fecha hay un lote certificado en la vereda Tamarbia con semilla CC4875 la cual se usara para siembra en las zonas cálidas por ejemplo para las veredas La Floresta y Nubia Baja.</p> <p>La OGA remitirá un oficio al ICA Caldas solicitando mayor apoyo en el proceso para darle más celeridad al proceso de selección del material de siembra.</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | | | <p>Durante el mes de julio se compraron materiales de construcción para iniciar las obras en dos trapiches, se esperaba que los beneficiarios colocaran la totalidad de la mano de obra, sin embargo ellos no se comprometen con la mano de obra calificada por lo tanto se tomo la decisión de hacer la contratación de las obras a todo costo con uno o dos contratista de los municipios de Anserma y Risaralda.</p> <p>La OGA se comprometió con el CDA a tener listas las encuestas socioeconómicas para el día 26 de agosto y con esto definir el número de usuarios.</p> <p>Si bien no hay profesional del área social contratada a la fecha, debido a inconsistencias en la documentación presentada a FIDUCOLDEX para adelantar el proceso, la trabajadora social seleccionada ha venido trabajando desde el mes de julio con estas comunidades adelantando el proceso de selección de los beneficiarios y socializando el proyecto, sin embargo presento su renuncia durante el desarrollo del CDA, pues argumenta que no puede esperar más tiempo a que se defina su situación contractual, frente a esta situación la gobernación de Caldas propuso al CDA que con los recursos que reposan en INFICALDAS como aporte de la gobernación a la alianza se realice un contrato a la profesional del área social por valor equivalente al primer desembolso para el plan social, lo cual puede hacerse en un lapso de dos días máximo y una vez se desembolse dicho valor por FIDUCOLDEX este ingrese a la OGA para cubrir los aspectos con los cuales se comprometió la gobernación, todo el procedimiento será auditado por la gobernación y el CDA.</p> <p>Se propuso y aprobó la compra de 80 bultos de cal agrícola para las primeras 10 hectáreas.</p> <p>Durante el CDA se presento el profesional que dará el soporte técnico en el municipio de Risaralda. Para los otros municipios no se ha hecho, La OGR solicito a la OGA oficiar inmediatamente a los alcaldes para que hagan dicha Contratación a la mayor brevedad.</p> |
| <p>Reunión con una base representativa de beneficiarios</p> | <p>vereda Tamarbia Agosto 12 de 2009.</p> | <p>Guillermo Valencia, Yennis Juliet Cano por la OP. Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Fersaín Alcalde. OGR.</p> | <p>Se programo una visita al trapiche de la vereda Tamarbia del municipio de Anserma, donde en una asamblea de socios se cambio la junta directiva de dicha organización, sin embargo de 6 miembros de dicha organización solamente asistieron 2 El señor GULLERMO VALENCIA y la señora YENNIS JULIET CANO, quienes argumentaron que las otras personas no habían asistido porque se encuentran demasiado ocupadas en las labores de apronte de caña previa a la molienda.</p> <p>Si bien se encuentran contentos con el desarrollo de la alianza y con los beneficios que obtendrán manifiestan gran preocupación por los problemas de tipo social que hay al interior de las organizaciones de cañicultores en los tres municipios. Informan que tienen serios problemas de comunicación y que la información que las directivas reciben no se transmite hacia la base comunitaria.</p> <p>Comentan que en el momento no están moliendo en el trapiche de esta vereda porque se encuentra en malas condiciones y los jugos se derraman. En este trapiche se realizara enfalcado de las pailas, pisos, reboque de muros, mejoramiento del techo, cuarto de moldeo, cambio de algunas bateas y dotación de</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | <p>implementos para beneficio.</p> <p>Para este trapiche ya se adquirieron 1000 adobes, arena y gravilla y 50 bultos de cemento, material que está pendiente de entregar.</p> |
| <p>Reunión con la OGA</p> | <p>Alcaldía municipal de Risaralda (Caldas) Agosto 12 de 2009</p> | <p>Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña, Cesar Augusto Londoño Representante legal OGA Fersain Alcalde.(OGR)</p> | <p>Se alerto ante todo sobre la forma lenta como se vienen abordando las responsabilidades y así mismo el desarrollo de las actividades de la alianza.</p> <p>Se dio instrucciones sobre la necesidad de realizar ejecuciones presupuestales de una forma dinámica y ágil durante todo el desarrollo de la alianza, agilizar la contratación del personal profesional que desarrollara los diferentes componentes, y que no es posible dejar pasar más tiempo sin ejecución de recursos con el argumento de que no hay contratación de personal. Se dio instrucciones a la OGA para que oficie a todos los miembros de la alianza a que cumplan con sus compromisos.</p> <p>Se solicito al representante legal de la OGA exigir al coordinador de la alianza una mayor responsabilidad con el cumplimiento de las diferentes actividades, entre estas los informes periódicos que debe entregar a la OGR.</p> <p>Se pacto un plazo de 14 días (dos semanas) para tener el listado definitivo de beneficiarios de la alianza, las gestiones ante las alcaldías para que hagan sus aportes de asistencia técnica, y para que se haya iniciado el proceso de acompañamiento en los componentes técnico social y ambiental de la alianza.</p> |
| <p>Visita a predios u otras actividades de campo</p> | <p>YENNIS JULIET CANO Finca Buenos Aires Vereda Tamarbía Agosto 12 de 2009.</p> | <p>Guillermo Valencia, Yennis Juliet Cano Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Fersain Alcalde (OGR)</p> | <p>Posee 1 ^{1/2} Ha de caña, de las cuales ³/₄ de Ha ya han sido renovadas técnicamente, espera que la alianza le suministre el material de siembra para terminar el mejoramiento del área restante.</p> <p>El ICA visito este predio en el mes de julio y aprobó el uso de esta material para siembra.</p> <p>La señora Yennis es nueva miembro de la junta directiva de su asociación y se encuentra en buena actitud y aptitud de colaborar en el desarrollo de la misma.</p> <p>Se desempeña como tesorera de la asociación.</p> |

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

El objetivo de la alianza es sembrar 65 nuevas hectáreas de caña panelera de manera escalonada
Fomentar practicas de producción mas limpia

Metas productivas (Producción y productividad):

| | AÑO 1 | AÑO 2 | AÑO 3 | AÑO 4 | AÑO 5-10 |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------|----------|
| TOTAL/Ha | 3.500 | 4.000 | 8.000 | 8.000 | 8.000 |
| Kilos de Calidad 1a | 3.150 | 3.600 | 7.200 | 7.200 | 7.200 |
| Kilos de Calidad 2a | 350 | 400 | 800 | 800 | 800 |

| | AÑO 1 | AÑO 2 | AÑO 3 | AÑO 4 | AÑO 5-10 |
|--------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| TOTAL/Alianza (65 Has.) | 227.500 | 260.000 | 520.000 | 520.000 | 520.000 |
| Kilos de Calidad 1ª | 204.750 | 234.000 | 468.000 | 468.000 | 468.000 |
| Kilos de Calidad 2a | 22.750 | 26.000 | 52.000 | 52.000 | 52.000 |

Las metas de productividad para el primer año de la alianza son del orden de los 3.500 kilogramos de panela/Ha.

Esto representa un volumen total de 227 toneladas de panela para la alianza, durante el primer año, a razón de aproximadamente 19 toneladas mensuales.
Igualmente:

- Incrementar la producción de 35 a 80 toneladas de caña por hectárea en cinco años. Y
- Mejorar las condiciones de cuatro (4) trapiches dotándolos con los equipos e implementos necesarios para mejorar los rendimientos en el beneficio y cumplir la normativa sanitaria.

Otras metas del Componente.

INVERSIONES PARA INFRAESTRUCTURA EN 4 TRAPICHES

Para pre limpiadores, pozuelos, bateas, laminas, remellones, pistolas y gaveras.

VERIFICACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE PANELA

6 trapiches visitados mensualmente para evaluar el funcionamiento de la infraestructura de beneficio y poscosecha.

CAPACITACION:

30 Talleres en siembra, fertilización y control biológico de plagas, 5 en cada trapiche
30 Talleres en BPA Y BPM, 5 en cada trapiche
12 Talleres en normatividad sobre producción y comercialización de la panela, 2 en cada trapiche.

ASISTENCIA TECNICA

3 técnicos prestando asistencia técnica permanente a los 65 beneficiarios de la alianza.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.**1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:****De establecimiento o sostenimiento:**

No se ha iniciado el proceso de establecimiento de siembras porque no se había logrado la certificación de semilla por parte del ICA, debido a los problemas sanitarios de la zona adicionalmente no se cuenta con los análisis de suelos.
Algunos beneficiarios han establecido sus cultivos por iniciativa propia.

Productivas (Producción y Productividad)

La OGA no cuenta con la información de los volúmenes de panela que están obteniendo en este momento los beneficiarios.

Capacitación:

A la fecha no se han desarrollado capacitaciones en el componente técnico.

Asistencia Técnica

No se ha dado más dinámicamente porque los alcaldes no han contratado el personal con el cual se comprometieron, la OGR solicito a la OGA oficiar inmediatamente a los alcaldes para que hagan dicha Contratación a la mayor brevedad.

A la fecha la asistencia técnica ha sido asumida por el coordinador de la alianza, la cual se ha concentrado en determinación de las áreas a intervenir, y consolidación de las obras de infraestructura a desarrollar en cada trapiche.

Otras

Se han tomado 30 muestras de suelo, ya se enviaron 18 al laboratorio de CENICAFE, las restantes 35 estarán listas para el mes de agosto.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

De establecimiento o sostenimiento:

Esta actividad esta retrasada básicamente por falta de personal técnico que acompaña la alianza, aun así la OGA no ha desarrollado gestiones para agilizar dicha contratación o exigir a los aportantes de la misma a que lo hagan. Igualmente no se ha gestionado ante el ICA una mayor participación en el proceso de certificación del material de siembra.

Las metas planeadas ya se encuentran seriamente retrasadas.

Productivas (Producción y Productividad)

Los Agricultores tienen producción en la actualidad pero esta no es de la calidad que el aliado comercial espera y tampoco se obtienen los volúmenes promedios estimados para la región, esto se empezara desarrollar una vez empiecen los técnicos a trabajar en campo y los agricultores a desarrollar todo el paquete tecnológico de la alianza.

Asistencia Técnica

Quedo definido que la asistencia técnica será desarrollada inicialmente por técnicos aporte de las alcaldías de Anserma, Risaralda y Belalcazar, y uno más aportado por el programa MIDAS, sin embargo la contratación no se ha dado.

Otras

No

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señaladas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

1. **TALLERES DE SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.**
 - a) 1 Taller de socialización del Plan de Manejo Ambiental
2. **MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS**
 - a) 12 Talleres Teórico prácticos sobre prácticas de conservación de suelos.
3. **MANEJO INTEGRAL Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS**
 - a) 6 talleres de capacitación sobre manejo de residuos sólidos y líquidos en el beneficio de la caña.
 - b) construcción de 6 composteras.
 - c) Disposición en cada uno de los trapiches, de 2 recipientes para almacenar materiales no degradables.
4. **MANTENIMIENTO DE HORNILLAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA TERMICA**
 - a) 12 talleres de capacitación sobre manejo y mejoramiento técnico de las hornillas.
5. **SIEMBRA Y CONSERVACION DE ESPECIES NATIVAS Y ÁRBOLES EMPLEADOS COMO FLOCULANTES Y DENDROENERGETICOS**
 - a) 6 Capacitaciones sobre el manejo y uso y disponibilidad de floculantes o aglutinantes naturales
 - b) Realizar siembras de balso y cadillo en cada uno de los trapiches. 1300 árboles de balso (20 /beneficiario). 65 parcelas de 100m2 de cadillo (1 parcela /beneficiario)
 - c) Realizar siembras de 3250 árboles dendroenergeticos.
6. **MANEJO SEGURO DE AGROQUIMICOS.**
 - a) 12 Talleres de capacitación en Manejo Seguro De Agroquímicos MSA

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

A la fecha no se ha realizado ninguna actividad, esta se desarrollara paralelamente con el desarrollo de las obras de beneficio. La OGA no ha adelantado la contratación del profesional del componente ambiental.

1.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Aun no se legalizado el contrato del funcionario que se ocupara de la parte ambiental de la alianza la cual es aportada por el IM, la OGA no ha adelantado ninguna gestión al respecto. Ya se encuentran varias actividades retrasadas según la programación del POA.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

Convenir un acuerdo de comercialización entre la Asociación de Productores de Panela de La Vereda Tamarbía del Municipio de Anserma y los aliados comerciales COLOMBIA ALIMENTOS S.A. y LA TIENDA DE LA PANELA.

Compromisos de Colombia Alimentos.

Esta en capacidad de Comprar a la asociación hasta 1.000 pacas de 24 Kgr cada una semanales y se acuerda un precio de \$34.000 por paca de 24 Kgr, aforada en papel Kraft de primer uso, con etiqueta del fondo panelero y en presentación de unidad de 2 panelas de 500 grs. cada una en termoencogible, puesta en el centro de distribución en Manizales.

Compromisos La Tienda de La Panela.

– Comprar a la asociación el 100% de las segundas producidas por la alianza a \$1.250/Kg. puesto en bodega. representada aproximadamente en 8 toneladas de panela por año.

Metas de venta en valor y volumen:

Los aliados comerciales adquirirán, el 100% de las primeras y el 100% de las segundas respectivamente.

Se espera durante el primer año de ejecución de la alianza una producción mínimo de 19 toneladas mensuales de panela las cuales, cumpliendo con la calidad, pueden ser comercializable a través de los aliados desde el primer momento.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

No hay convenio de comercialización firmado.

En la actualidad hay baja producción, baja calidad, poca uniformidad del producto final, de acuerdo a la explicación técnica, porque no hay uniformidad en las moliendas y estas se realizan de forma casi que individual.

La OGR solicito a la OGA hacer un consolidado de producción y ventas de panela independientemente del destino final y comunicarse con los aliados para ver si están en la disponibilidad de recibir esta producción e iniciar el ejercicio comercial con la asociación.

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Aun no se ha iniciado el ejercicio comercial con los aliados, se espera de acuerdo al POA que dicho ejercicio empiece en el mes de agosto, sin embargo no se ha adelantado ninguna labor con miras a alcanzar este objetivo.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

PLAN DE TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS
FORTALECIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Metas del acompañamiento de OGA:

ACTIVIDADES EMPRESARIALES ADMINISTRATIVAS Y DE GERENCIA

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social

Se ha realizado la socialización del proyecto a los beneficiarios de la alianza, se está desarrollando el proceso de confirmación de los criterios de elegibilidad de los nuevos beneficiarias a través de la aplicación de la encuesta socioeconómica.

A la fecha no hay un profesional del área social contratado, sin embargo la persona que fue seleccionada por el CDA del mes de junio ha venido trabajando con la alianza.

A la fecha se cuenta con 64 beneficiarios a los cuales se les ha socializado el proyecto, de estos hay 25 nuevos a quienes la OGA está aplicando la encuesta socioeconómica.

El cambio de beneficiarios se dio por diferentes razones así:

- Venta de predios
- Pertenecer a otra alianza
- Fallecidos
- No se comprometen con el reintegro del I.M. al fondo rotatorio
- No están de acuerdo con el paquete técnico planteado en el EPI
- No aparecen personas incluidas en el listado original.

Actividades adicionales de emprezarización:

No se han iniciado

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

No se ha iniciado

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

Deficiente, ha actuado parsimoniosamente frente a algunos procedimientos que le dan celeridad al desarrollo de la alianza como es el caso de la contratación del personal de apoyo en los diferentes componentes y a la gestión ante las diferentes entidades participantes de modo que contribuyan a dinamizar el desarrollo de la alianza.

No ha oficiado a las entidades vinculadas con la alianza cuando están no participan de acuerdo a su compromisos en el convenio de alianza, ejemplo el aporte del personal técnico por

parte de las alcaldías.

Es necesaria una mayor gestión ante el ICA para acelerar el proceso de certificación de material de siembra.

No hay claridad del alcance del POA como herramienta de gestión y control de las actividades a desarrollar en la alianza, no se diligencia debidamente y desde luego no coincide con la información presentada en los informes de OGA los cuales además se presentan extemporáneamente y mal diligenciados.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

No inicia todavía.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Plan Social.

Las actividades se han centrado en la consolidación de la línea base de beneficiarios y en la socialización de la alianza. No se han realizado otro tipo de actividades básicamente porque no se cuenta con el personal contratado para desarrollarlas.

La OGA ha sido absolutamente parsimoniosa y paquidérmica frente a la necesidad de disponer inmediatamente del personal necesario para abordar todas las actividades del POA.

No se percibe gestión al respecto.

Actividades adicionales de emprezarizacion:

No se han iniciado

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores

Aun no se ha iniciado.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores

No

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

| ACTIVIDADES | TOTAL | PRODUCTORES | ALCALDIA BELALCAZA R | ALCALDIA ANSERMA | ALCALDIA RISARALDA | GOBERNACIÓN | ALIADO COMERCIAL | ICA | SENA | OGA | MADR |
|--------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|------------------|---------------------|------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| MANO DE OBRA | \$ 248.613 | \$ 248.613 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 |
| INSUMOS | \$ 187.890 | \$ 30.665 | \$ 15.000 | \$ 8.279 | \$ 12.521 | \$ 28.178 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 18.000 | \$ 75.247 |
| SERVICIOS | \$ 154.400 | \$ 93.970 | \$ 5.600 | \$ 10.326 | \$ 8.079 | \$ 6.977 | \$ 5.000 | \$ 10.000 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 14.448 |
| INVERSIONES | \$ 127.260 | \$ 29.260 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 34.845 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 0 | \$ 63.155 |
| PLANES Y GASTOS | \$ 101.247,20 | ##### | \$ 0,00 | \$ 2.995,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 3.200,00 | \$ 0,00 | \$ 92.400,00 |
| PLAN AMBIENTAL | \$ 17.350 | | | | | | | | \$ 2.000 | | \$ 15.350 |
| PLAN SOCIAL | \$ 27.940 | \$ 2.345 | | \$ 2.995 | | | | | \$ 1.200 | | \$ 21.400 |
| OGA | \$ 50.112 | | | | | | | | | | \$ 50.112 |
| GERENTE ALIANZA | \$ 5.538 | | | | | | | | | | \$ 5.538 |
| LEGALIZACION | \$ 307 | \$ 307 | | | | | | | | | |
| TOTAL INVERSIONES | \$ 819.410 | \$ 405.161 | \$ 20.600 | \$ 21.600 | \$ 20.600 | \$ 70.000 | \$ 5.000 | \$ 10.000 | \$ 3.200 | \$ 18.000 | \$ 245.250 |

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

El fondo rotatorio de la alianza ya se encuentra reglamentado y su destinación está orientada a:

1. Insumos para sostenimiento
2. Compra de herramientas y equipos
3. Actividades de poscosecha y comercialización
4. Pago de mano de obra particular o familiar.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

No se han desarrollado gestiones para lograr los recursos de los diferentes aliados, ejemplo el aporte de las alcaldías.

Las Alcaldías no han aportado los técnicos.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Deficiente, se ha realizado muy parsimoniosamente a la fecha solo hay un 7% de ejecución de los recursos.

La asistencia técnica del ICA no se ha dado, aun así la OGA no ha oficiado a esta entidad para que defina su participación.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Aun no se inicia

Financiamiento Adicional:

No a la fecha

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

La que estaba planteada en el estudio de pre inversión.

Las Alcaldías no han aportado los técnicos y esto ha retrasado enormemente el desarrollo de las diferentes actividades.

La asistencia técnica del ICA no se ha dado, aun así la OGA no ha oficiado a esta entidad para que defina su participación.

Estado del Fondo Rotatorio:

Aun no inicia

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

| Concepto | Calificación (1-10)* | Observaciones |
|--|-----------------------------|--|
| 1. Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo | 1 | No se ha contratado el personal técnico para la alianza. No se han iniciado las actividades, excepto la toma de algunas muestras de suelo. |
| 2. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental | 1 | No se ha contratado el personal para la alianza. No se han iniciado las actividades. |
| 3. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social | 3 | No se ha contratado el personal técnico para la alianza, las labores a la fecha han sido adelantadas por el coordinador de la alianza y han estado orientadas fundamentalmente a definir el número total de beneficiarios |
| 4. Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales | NA | Aun no se ha iniciado |
| 5. Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando | NA | El proceso aun no se inicia |
| 6. Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones | 5 | Si bien el CDA se reúne periódicamente no es proactivo en su accionar y sus decisiones no están orientadas al logro de los objetivos de la alianza. |
| 7. Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando | 1 | Este proceso aun no se consolida |
| 8. Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día) | 1 | La OGA se ha encargado de estar al tanto de la contabilidad de la alianza. Pero no se lleva organizadamente. |
| 9. Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información) | 2 | Aun se perciben serias dificultades en la asimilación, operación y actualización de la herramienta de gestión y control de actividades (POA), la OGR ha debido ponerse al frente de la situación de forma reiterada durante lo que va corrido de la alianza. |
| 10. Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza. | 4 | No se percibe capacidad gerencial y/o administrativa para orientar la alianza. Aún no hay comprensión del alcance del diligenciamiento del POA y del informe mensual de la OGA el cual adolece de claridad. |
| 11. Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos. | NA | No hay convenios de comercialización. |
| 12. Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza. | NA | No hay convenios de comercialización. |
| 13. Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza | NA | No hay convenios de comercialización. |
| Calificación a la ejecución del IM. | 1 | Solamente se ha ejecutado el 7 % del IM. |

| | | |
|---|------------|---|
| 14. Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación). | 4 | A la fecha se cuenta ya con los aportes de los diferentes aliados, excepto los aportes de los tres municipios los cuales son en asistencia técnica e insumos, el retraso en el aporte ha decantado en retraso de las actividades de la alianza. Los aportes de los productores se darán en la medida que se inicien las actividades de la alianza, Los aportes del aliado comercial están firmemente comprometidos y solo esperan orientaciones de parte de la coordinación de la alianza. |
| 15. Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio | NA | Aun no se ha iniciado |
| Promedio Alianza | 2,3 | El promedio de la alianza es absolutamente bajo consecuencia de la baja capacidad administrativa y la falta de gestión de la OGA ante las diferentes entidades de modo que pueda desarrollar las diferentes actividades con dinamismo y celeridad. |

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS, CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA.

Para los indicadores con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

| INDICADOR O CONCEPTO (1) | CAUSAS (2) | RIESGO (3) | PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4) |
|---------------------------------|---|---|---|
| TECNICO PRODUCTIVO | AUN NO SE HAN INICIADO LAS ACTIVIDADES. | DESDE EL 24 DEL MES DE MARZO SE DESEMBOLSARON LOS RECURSOS DEL IM Y A LA FECHA SOLAMENTE SE HAN EJECUTADO RECURSOS PARA LA COMPRA DE ALGUNOS INSUMOS, MAS ALLA DE ESTO NO SE HAN ADELANTADO LAS DIFERENTES ACTIVIDADES DESCRITAS EN EL POA. LA LABOR SOCIAL SE HA CENTRADO EN EL LEVANTAMEINTO DE LA LINEA BASE DE LOS BENEFICIARIOS, FRENTE A LO CUAL LA OGA SE COMPROMETIO A | NUEVAMENTE EN EL SENO DEL CDA SE ORIENTO A LA OGA Y AL CDA SOBRE LA NECESIDAD DE AGILIZAR LA EJECUCION FINANCIERA Y ASI MISMO LAS ACTIVIDADES DE LA ALIANZA, LA OGA SE COMPROMETIO A DINAMIZAR EL PROCESO. IGUALMENTE SE SOLICITO A LA OGA HACER UNA GESTION DECIDIDA CON LOS DIFERENTES ALIADOS O APORTANTES A LA ALIANZA, COMPROMETIENDOLOS A REALIZAR LOS APORTES CON LOS CUALES |
| AMBIENTAL | | | |

| INDICADOR O CONCEPTO (1) | CAUSAS (2) | RIESGO (3) | PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4) |
|--------------------------|------------|---|---|
| SOCIO EMPRESARIAL | | TENERLO LISTO PARA EL DIA 26 DE AGOSTO. | SE COMPROMETIERON, PUES SIN ELLOS DIFICILMENTE PODRA DARSE INICIO A LOS DIFERENTES PROCESOS QUE A LA FECHA TIENEN LA ALIANZA EN ESTE ESTADO PARSIMONIOSO. SE HABIAN CONCERTADO COMPROMISOS PARA EL MES DE JUNIO Y JULIO, A LA FECHA DEL MONITOREO Y DESARROLLO DEL CDA NO SE HABIAN CUMPLIDO. POR EJEMPLO LA CONTRATACION DEL PERSONAL PROFESIONAL DE APOYO A LA ALIANZA. |
| AGRONEGOCIOS | | | FRENTE A ESTA SITUACION DELICADA PARA LA ALIANZA, MEDIANTE COMUNICACIÓN A LA OGA LA OGR INFORMO SOBRE LA URGENCIA DE CITAR A UN COMITE DIRECTIVO EXTRAORDINARIO, PARA QUE SEA ESTE ORGANO QUIEN DETERMINE O NO LA CONTINUIDAD DE ESTA OGA. |
| FINANCIERO | | | |

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

Durante el periodo la OGR realizo una reunión para capacitar y orientar a la OGA sobre el proceso de diligenciamiento de los informes de OGA y el POA.

Posterior a esto se desarrollo otra reunión con la OGA para definir aspectos como:

- Arreglar los informes presentados por ellos los cuales presentaban inconsistencias
- Orientar nuevamente sobre el correcto diligenciamiento del POA
- Definir la base social de la alianza e iniciar urgentemente el trabajo social y para esto se capacito al profesional del área social sobre el diligenciamiento de la encuesta socioeconómica.
- Hacer la presentación de informes en los tiempos establecidos por el proyecto y con la calidad exigida.

Frente al componente social la OGA se comprometió a dar respuesta en julio 10, pero la información no fue entregada.

Se ha insistido permanentemente a la OGA para que utilice el POA como la única herramienta de gestión y control de las actividades planteadas para la alianza, sobre su correcto diligenciamiento y sobre la oportuna entrega de la información a la OGR.

Durante la labor de monitoreo se hace nuevamente la recomendación a LA OGA de mejorar la presentación de los informes, se explica nuevamente la forma de diligenciamiento de estos. Además se alerta a la OGA sobre:

- se generan alertas en todos los componentes

- retraso absoluto en todos los componentes
- no hay contratación de personal
- no hay gestión ante las entidades participantes
- la asociación no esta comprometida con el proceso, argumentan demora en el inicio del proyecto, aportes muy bajos por beneficiario e intereses altos
- se percibe desinformación entre los usuarios y mala intención en la información que se transmite entre ellos.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Aun cuando el CDA conoce de la demora en el desarrollo de las actividades no ha actuado proactivamente al respecto, no se ha pronunciado frente a la capacidad de gestión de la OGA y sobre el retraso en el desarrollo de las actividades, las cuales a su vez son consecuencia del no aporte oportuno de ellos mismos como cofinanciadores.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

El desempeño de la OGA ha sido deficiente, ha actuado parsimoniosamente frente a algunos procedimientos que le dan celeridad al desarrollo de la alianza como es el caso de la contratación del personal de apoyo en los diferentes componentes y a la gestión ante las diferentes entidades participantes de modo que contribuyan a dinamizar el desarrollo de la alianza.

No ha oficiado a las entidades vinculadas con la alianza cuando están no participan de acuerdo a su compromisos en el convenio de alianza, ejemplo el aporte del personal técnico por parte de las alcaldías.

No hay claridad del alcance del POA como herramienta de gestión y control de las actividades a desarrollar en la alianza, no se diligencia debidamente y desde luego no coincide con la información presentada en los informes de OGA los cuales además se presentan extemporáneamente y mal diligenciados.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Todas las actividades de la alianza se encuentran retrazadas, en el periodo anterior se alerto a la OGA sobre el efecto negativo para la alianza de dejar acumular actividades y se habían pactado compromisos que finalmente no fueron cumplidos.

El POA no se diligencia adecuadamente y el informe de OGA es débil en su contexto y adolece de información relevante para poder hacer seguimiento al proceso. Como corolario se percibe que la alianza adolece de una entidad acompañante capaz de cumplir cabalmente con las actividades y de alcanzar los objetivos planteados en los tiempos pertinentes.

No se percibe la capacidad administrativa y de gestión de la OGA para asumir las diferentes responsabilidades que exige la ejecución de la alianza incluido el normal cumplimiento del POA. Frente a esto LA OGR informo a la OGA sobre la urgencia de citar a un Comité Directivo de Alianza extraordinario, para que sea este órgano quien determine o no la continuidad de esta OGA.