

Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	Fecha de Visita*		
MEJORAMIENTO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION DE PANELA COMO GENERADOR DE INGRESOS PARA PRODUCTORES ORGANIZADOS DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS (ANSERMA, RISARALDA, BELALCAZAR)	Día	Mes	Año
	07	10	2009

**Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.*

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO																					
Nombre monitor responsable	FERSAIN ALCALDE TOQUICA																					
Número y año del convenio de alianza	Número			03/004			Año			2008												
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	11		Mes		11		Año		2008												
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	30		Mes		04		Año		2010												
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	23		Mes		04		Año		2009												
Vigencia del POA de referencia	Mes		04		Año		2009		Mes		04		Año		2010							
Periodo al que corresponde el informe**	Día	12		Mes		08		Año		2009		Día	07		Mes		10		Año		2009	
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	24		Mes		03		Año		2009		Antigüedad de la alianza- Meses				5						
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PANELA DE LA VEREDA TAMARBIA DEL MUNICIPIO DE ANSERMA CALDAS																					
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	CENTRO PROVINCIAL DE GESTION AGROEMPRESARIAL DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS – CEGESTAR-																					
Otras OGA´s que han acompañado la alianza																						
Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes.	Colombia de Alimentos y Tienda de la Panela: No hay convenios de comercialización pero han manifestado su interés en firmarlo.																					
Aliados comerciales retirados																						

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Comité Directivo de Alianza	Alcaldía municipal de Anserma (Caldas) Octubre 07 de 2009.	Fabio Restrepo, Pinzón Representante Aliado Comercial La Tienda de la Panela, Fabio Nelson Arango Alcaldía de Anserma Caldas, Diana María Ocampo Directora Oficina Desarrollo Económico y Servicios Públicos Risaralda, Guillermo Valencia Representante Legal Asociación de Productores de Tamarbia, Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Panelera-OGA-, María Roció Vélez, profesional seleccionada área social de la alianza. Fersain Alcalde Representante OGR (Codesarrollo)	NO PUDO DESARROLLARSE EL CDA POR QUE NO LOGRO CONFORMARSE QUÓRUM. Se desarrolló una reunión de carácter informativo de parte de la OGA para los asistentes, entre lo más relevante se informo que se había remitido toda la documentación hacia FIDUCOLDEX, para la contratación de las 3 personas que ejecutaran las obras de los trapiches de Chapata, Tamarbia y la Cascada. Durante esta reunión la OGR realizo la lectura a los componentes en estado de alerta del informe de OGR del periodo junio julio y comunicó a los asistentes la gran preocupación que existe a nivel del MADR sobre la forma parsimoniosa como ha venido desarrollándose la alianza y sobre la decisión que tomara la OGR de solicitar la suspensión de la alianza si su ejecución no se dinamiza con la participación decidida de todos los actores, la OP, el CDA y la OGA. Así mismo la OGR solicito a la OGA citar a CDA extraordinario para que se adelantaran las actividades previstas para este comité las cuales obviamente no se desarrollaron. Igualmente se solicitó para el CDA del mes de noviembre incluir dentro del orden del día la intervención de la OGR donde se manifestara su inconformismo por la dinámica que tiene la alianza en la actualidad y el bajo compromiso que se observa por parte de los diferentes actores de la misma.
Reunión con una base representativa de beneficiarios	vereda Chapata de Anserma (Caldas) Octubre 07 de 2009.	William Hincapié, María Orfelina Rojas, Marino Salazar, Macario de Jesús Guapacha, Héctor Antonio Parra. Cesar Ramírez coordinador de la Alianza Fersain Alcalde. OGR.	Los participantes manifestaron conocer de primera mano toda la información referente a la alianza y sobre el desarrollo de las obras contratadas para el trapiche de esta vereda, manifestaron su agrado por el tipo de obras que se van a desarrollar y lo que esto significa para el mejoramiento del proceso de transformación, pero se mostraban inquietos ante el retraso en el inicio de las obras sobre, lo cual pidieron explicación a la OGR. Manifestaron igualmente su compromiso en el reintegro de los recursos del incentivo modular al fondo rotatorio, pero igualmente manifiestan cierta desazón frente a los otros dos trapiches que fueron atendidos en su totalidad por Acción Social sin que se les hubiera solicitado nada a cambio a los agricultores. Frente a esto la OGA y la OGR hicieron claridad y se solicito al gerente aprendiz orientar sus esfuerzos a que esta comunidad cambie la visión que tienen del manejo de los recursos y de lo que significa el fondo rotatorio para la asociación.
Reunión con la OGA	Alcaldía municipal de Anserma (Caldas) Octubre 07 de 2009.	Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña, María Roció Vélez, profesional seleccionada área social de la alianza, Andrés Londoño Medina técnico de la alianza. Fersain Alcalde.(OGR)	La OGA manifestó que el pasado 21-09-2009 se desarrollo una asamblea general de asociados, se eligió la nueva junta directiva de la asociación y se eligió el gerente aprendiz, igualmente se aprovecho este espacio para socializar nuevamente el proyecto de alianza con cada uno de sus componentes. El gerente seleccionado es el señor William Hincapié de la vereda de Chapata del municipio de Anserma. La OGA informo sobre el proceso de contratación de las obras para cada uno de los trapiches, con la siguiente asignación para cada uno de ellos: 1. Trapiche vereda Chapata , Anserma: \$ 20.000.000 2. Trapiche vereda Tamarbia , Anserma: \$ 17.000.000

			<p>3. Trapiche vereda La Cascada , Risaralda: \$ 19.652.915</p> <p>La contratación en la obra del municipio de Belalcazar no se ha dado porque la alcaldía municipal se comprometió a buscar los contratistas que ofrecieran mejores condiciones de contratación en tiempo calidad y costos en su municipio, pero a la fecha no se ha hecho la gestión.</p> <p>Respecto de la disponibilidad de semilla para la alianza se informo que ya se tienen las primeras 30 toneladas, el cual cuenta con la certificación del ICA, el proveedor fue el señor Gilberto Salazar Vélez de la vereda Tamarbia. Está programada para el mes de octubre la certificación de las siguientes 30 toneladas, las cuales serán obtenidas de plantaciones de la vereda Chapata y del municipio de San José de Caldas.</p> <p>La OGA informó su preocupación por la poca participación e interés que el municipio de Belalcazar ha mostrado para el desarrollo de la alianza pese a las continuas comunicaciones que ha emitido la OGA.</p> <p>La OGA informó que en el CDA del mes de septiembre se había presentado a consideración del CDA las cotizaciones para la adquisición de los equipos de acero inoxidable para la dotación de los trapiches, pero que por solicitud de la Secretaria de Agricultura de Caldas se había propuesto que se hiciera la elección y contratación bajo los parámetro de contratación que tiene la Secretaria de Agricultura argumentando además que ellos conocían proveedores que podían ofrecer mejores condiciones para la alianza y que en este orden de ideas ellos se encargarían de contactarlos y notificar a la OGA, finalmente a la fecha de monitoreo ninguna de las dos instancias se había pronunciado al respecto ni la Secretaria de Agricultura, ni la OGA, la OGR inquirió a la OGA para que se pusiera al frente de la situación, pues, los recursos aportados por la Secretaria de Agricultura de Caldas que reposan en el INFICALDAS no se han movido y no podemos esperar a que un solo miembro del comité tome la iniciativa y las decisiones de la alianza.</p> <p>La OGA informó que ya se encontraban contratados los técnicos, aporte de la alcaldía de Risaralda, profesional Andrés Londoño, el cual tiene contrato del 1ro de octubre al 31 de diciembre y el profesional Andrés López aportado por la alcaldía de Belalcázar el cual tiene contrato del 15 sep. Al 31 de diciembre.</p> <p>De acuerdo con el acta de CDA del 23 de mayo de 2009, se decidió que el aporte técnico de parte del municipio de Anserma sería cambiado en su totalidad a insumos para la alianza, ya que según la OGA, con estos 2 técnicos es posible atender todos los beneficiarios.</p> <p>Se informó a demás que el técnico que el programa MIDAS habrá comprometido, no ha participado del desarrollo de las actividades propias de la alianza. En este mismo sentido se prevé que los recursos del IM destinado para asistencia técnica ya no se requerirán y podrán destinarse para inversiones o insumos. El ICA tiene pendiente la visita a algunos predios para certificar la semilla, la OGR</p>
--	--	--	---

			solicita a la OGA oficiar permanentemente a esta institución para que dicha actividad se desarrolle a la mayor brevedad.
<p>Visita a predios u otras actividades de campo</p>	<p>vereda Chapata de Anserma (Caldas) Octubre 07 de 2009.</p>	<p>William Hincapié, María Orfelina Rojas, Marino Salazar, Macario de Jesús Guapacha, Héctor Antonio Parra. Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Fersain Alcalde (OGR)</p>	<p>Se visito el trapiche de Tamarbia en donde estuvieron presentes los beneficiarios William Hincapié, María Orfelina Rojas, Marino Salazar, Macario de Jesús Guapacha, Héctor Antonio Parra. Los cuales tienen sus explotaciones de caña a los alrededores del trapiche. Se observa explotaciones poco tecnificadas, en donde no se desarrollan resiembras oportunas después de las cosechas por desguie, sin embargo manifiestan su interés de cambiar las técnicas de cultivo y cosecha.</p> <p>En la visita al trapiche se observa que tiene pésimas condiciones asépticas y las instalaciones se encuentran bastante deterioradas, el horno y las pailas están en buen estado y fue reparado recientemente, pero el orden de las pailas quedo invertido, razón por la cual se hace necesario remodelarlo. Adicionalmente se realizaran las siguientes obras:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construcción de 200 mt² de piso. • Obras de drenaje y canalización de aguas servidas. • Construcción de cuarto de moldeo. • Construcción de bodega. • Revoque de muros. • Construcción de muros en bloque de farol. • Cerramiento externo del trapiche. • Revoque de tanques. • Aplicación de pinturas epoxicas para el cubrimiento de tanques. <p>Los beneficiarios están expectante del instante en el cual se dará inicio a las obras, pues según ellos es algo que se les ha prometido desde el año 2007 y a fecha de hoy no ha arrancado, incluso manifiesta los asistentes que muchos cañicultores se encuentran decepcionados y sin ánimo de continuar en la alianza por qué no observan nada tangible.</p>

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

El objetivo de la alianza es sembrar 65 nuevas hectáreas de caña panelera de manera escalonada
Fomentar practicas de producción mas limpia

Metas productivas (Producción y productividad):

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5-10
TOTAL/Ha	3.500	4.000	8.000	8.000	8.000
Kilos de Calidad 1a	3.150	3.600	7.200	7.200	7.200
Kilos de Calidad 2a	350	400	800	800	800

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5-10
TOTAL/Alianza (65 Has.)	227.500	260.000	520.000	520.000	520.000
Kilos de Calidad 1ª	204.750	234.000	468.000	468.000	468.000
Kilos de Calidad 2a	22.750	26.000	52.000	52.000	52.000

Las metas de productividad para el primer año de la alianza son del orden de los 3.500 kilogramos de panela/Ha.

Esto representa un volumen total de 227 toneladas de panela para la alianza, durante el primer año, a razón de aproximadamente 19 toneladas mensuales.
Igualmente:

- Incrementar la producción de 35 a 80 toneladas de caña por hectárea en cinco años. Y
- Mejorar las condiciones de cuatro (4) trapiches dotándolos con los equipos e implementos necesarios para mejorar los rendimientos en el beneficio y cumplir la normativa sanitaria.

Otras metas del Componente.

INVERSIONES PARA INFRAESTRUCTURA EN 4 TRAPICHES

Para pre limpiadores, pozuelos, bateas, laminas, remellones, pistolas y gaveras.

VERIFICACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE PANELA

6 trapiches visitados mensualmente para evaluar el funcionamiento de la infraestructura de beneficio y poscosecha.

CAPACITACION:

30 Talleres en siembra, fertilización y control biológico de plagas, 5 en cada trapiche
30 Talleres en BPA Y BPM, 5 en cada trapiche
12 Talleres en normatividad sobre producción y comercialización de la panela, 2 en cada trapiche.

ASISTENCIA TECNICA

3 técnicos prestando asistencia técnica permanente a los 65 beneficiarios de la alianza.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.**1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:****De establecimiento o sostenimiento:**

Según la OGA la selección de las áreas se está consolidando de acuerdo a los nuevos beneficiarios dado que se cambio el 58% de estos. La semilla ya se compro pero no se ha trasladado a los predios de los beneficiarios porque debido al verano intenso los agricultores no han preparado los suelos, porque sembrar bajo estas condiciones climáticas podría hacer perder un alto porcentaje de semilla.

Un vez inicie la temporada de lluvias empezara la preparación de suelo y las siembras.

Productivas (Producción y Productividad):

De acuerdo con la información consignada en el POA se produce cerca de 13 toneladas de panela en la alianza, la producción se destina a diferentes intermediarios en los mismos municipios.

Capacitación:

A la fecha no se han desarrollado capacitaciones en el componente técnico, la actividad ya se encuentra atrasada tres meses.

Asistencia Técnica:

La asistencia técnica para la alianza será suministrada por 2 técnicos, uno contratado por el municipio de Risaralda y otro por el municipio de Belalcazar. La OGA considera que de acuerdo con los comités técnicos que se han desarrollado, la agrupación de los agricultores por núcleos veredales y a la programación de visitas establecidas, con estos 2 técnicos es suficiente para atender los 60 beneficiarios de la alianza.

La asistencia técnica será suministrada así:

TECNICO	VEREDA	MUNICIPIO	BENEF.
Andrés Londoño Medina	La Bohemia	Risaralda	9
	Tamarbia	Anserma	6
	La Floresta	Anserma	9

	Nubia Baja	Anserma	8
TOTAL			32
Andrés López	Las Delicias	Belalcazar	10
	La Cascada	Belalcazar	9
	Chapata	Anserma	9
TOTAL			28

ALIANZA	Anserma	32
	Belalcazar	19
	Risaralda	9
TOTAL		60

Otras:

Se cuenta con los resultados de laboratorio de los primeros 30 muestras de suelo y se está preparando el plan de fertilización, las 30 restantes estarán listas así, 18 la primera semana de octubre y 12 la segunda semana.

Verificación del proceso de elaboración de la panela.

El coordinador y el técnico de la alianza han visitado los trapiches de Nubia Baja y la Floresta para capacitar y orientar sobre los procedimientos técnicos para una adecuada clarificación de jugos, moldeo del producto y ajuste de equipos de beneficio, el objetivo es, dado que estos trapiches ya se encuentra remodelados y en perfecto estado de funcionamiento, agilizar con ellos la producción de panela de buena calidad de modo que pueda darse inicio prontamente al proceso comercial.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

De establecimiento o sostenimiento:

Ya se cuenta con las primeras 30 toneladas de semilla y de acuerdo con la OGA las siguientes 30 estarán listas en el mes de octubre. Se espera que inicie la época de lluvias para arrancar con la preparación de los suelos y la siembra. Aunque la actividad se encuentra atrasada respecto de la programación del POA los agricultores no prepararan suelos en estas condiciones, además hacerlo es anti técnico y podría perderse un alto porcentaje de material.

Se dio la indicación a la OGA para que la totalidad de la semilla este certificada y comprada, de tal modo que una vez inicien las lluvias, se preparen los suelos y se siembre.

Productivas:

Según el POA se produce cerca de 13 toneladas de panela en la alianza, lo cual está por debajo del estimativo con el cual iniciaría la alianza, se solicito a la OGA acopiar toda la información y mantenerla permanentemente actualizada.

Asistencia Técnica

La asistencia técnica para la alianza será aportada por los municipios de Belalcazar y Risaralda, de acuerdo al acta de CDA del 23 de mayo de 2009.

Sin embargo existe preocupación en la OGA y el mismo CDA porque no se percibe un compromiso real por parte del municipio de Belalcazar, sin bien el técnico fue contratado, este no ha asumido con la responsabilidad que el proceso amerita y la administración municipal de Belalcazar no se ha pronunciado al respecto. Se insto a la OGA para que este absolutamente atenta y alerta de la evolución de dicha situación y oficie al alcalde de Belalcazar y al CDA para dar una solución oportuna y perentoria.

Otras

La ejecución de las obras no se ha iniciado, la documentación para la contratación reposa en FIDUCOLDEX, según información de la OGA.

La adquisición de materiales en acero inoxidable para la adecuación de equipos y herramientas del proceso de beneficio no se hizo, según la OGA, porque la Secretaria de Agricultura del Departamento de Caldas sugirió esperar y se comprometió a adelantar ellos mismos los contactos con otros proveedores, pero a la fecha del monitoreo, un mes después, la Secretaria de Agricultura no se había pronunciado al respecto, además no se hizo presente en el CDA citado para esta fecha y en la cual debería dar una respuesta y orientaciones sobre los proveedores. La OGR solicito a la OGA oficiar inmediatamente al secretario de Agricultura de Caldas para desentrabar la situación y avanzar prontamente en la contratación.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señaladas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

1. **TALLERES DE SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.**
 - a) 1 Taller de socialización del Plan de Manejo Ambiental
2. **MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS**
 - a) 12 Talleres Teórico prácticos sobre prácticas de conservación de suelos.
3. **MANEJO INTEGRAL Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS**
 - a) 6 talleres de capacitación sobre manejo de residuos sólidos y líquidos en el beneficio de la caña.
 - b) construcción de 6 composteras.
 - c) Disposición en cada uno de los trapiches, de 2 recipientes para almacenar materiales no degradables.
4. **MANTENIMIENTO DE HORNILLAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA TERMICA**
 - a) 12 talleres de capacitación sobre manejo y mejoramiento técnico de las hornillas.
5. **SIEMBRA Y CONSERVACION DE ESPECIES NATIVAS Y ÁRBOLES EMPLEADOS COMO FLOCULANTES Y DENDROENERGETICOS**
 - a) 6 Capacitaciones sobre el manejo y uso y disponibilidad de floculantes o aglutinantes naturales
 - b) Realizar siembras de balso y cadillo en cada uno de los trapiches. 1300 árboles de balso (20 /beneficiario). 65 parcelas de 100m2 de cadillo (1 parcela /beneficiario
 - c) Realizar siembras de 3250 árboles dendroenergeticos.
6. **MANEJO SEGURO DE AGROQUIMICOS.**
 - a) 12 Talleres de capacitación en Manejo Seguro De Agroquímicos MSA

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Socialización del plan de manejo ambiental.

Esta Actividad fue realizada por el coordinador de la OGA en la asamblea general de socios realizada el día 21-09-09.

A la fecha no se han desarrollado actividades adicionales porque no se ha contratado el profesional para desarrollar este componente.

Ninguno de los profesionales de la terna seleccionada por la OGA y presentada al CDA para la elección final, se presentó para adelantar el proceso de

contratación, en el momento la OGA esta acopiando nuevamente hojas de vida para presentar nuevamente al CDA.

El POA ambiental se encuentra absolutamente retrasado. Y ninguno de los actores a tomado cartas en el asunto.

1.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Se realizó un buen proceso de socialización del plan de manejo ambiental con la totalidad de los beneficiarios reunidos en asamblea general, donde de acuerdo con la OGA, se aclararon dudas y se asumieron compromisos para la adecuada implementación del plan.

Se espera que la contratación del profesional se de este mismo mes y pueda así dar curso al desarrollo de todas las actividades.

De acuerdo con el POA todas las actividades están atrasadas.

Del mismo modo el CDA no ha hecho pronunciamientos adicionales sobre estas actividades y se ha limitado a aprobar lo que la OGA presente sin ser propositivos al respecto.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

Convenir un acuerdo de comercialización entre la Asociación de Productores de Panela de La Vereda Tamarbía del Municipio de Anserma y los aliados comerciales COLOMBIA ALIMENTOS S.A. y LA TIENDA DE LA PANELA.

Compromisos de Colombia Alimentos.

Esta en capacidad de Comprar a la asociación hasta 1.000 pacas de 24 Kgr cada una semanales y se acuerda un precio de \$34.000 por paca de 24 Kgr, aforada en papel Kraft de primer uso, con etiqueta del fondo panelero y en presentación de unidad de 2 panelas de 500 grs. cada una en termoencogible, puesta en el centro de distribución en Manizales.

Compromisos La Tienda de La Panela.

– Comprar a la asociación el 100% de las segundas producidas por la alianza a \$1.250/Kg. puesto en bodega. representada aproximadamente en 8 toneladas de panela por año.

Metas de venta en valor y volumen:

Los aliados comerciales adquirirán, el 100% de las primeras y el 100% de las segundas respectivamente.

Se espera durante el primer año de ejecución de la alianza una producción mínimo de 19 toneladas mensuales de panela las cuales, cumpliendo con la calidad, pueden ser comercializable a través de los aliados desde el primer momento.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

CONVENIOS DE COMERCIALIZACION.

A la fecha no hay convenio de comercialización firmado.

A pesar que en la actualidad hay baja producción, baja calidad y poca uniformidad del producto final, la OGA, de acuerdo a solicitud de la OGR en el periodo anterior, se encuentra haciendo un consolidado de la producción y de las ventas de panela, a la fecha se ha recolectado la información de los trapiches Nubia Baja, la Floresta Tamarbia, Chapata y la Cascada, los volúmenes obtenidos son de 13 toneladas/mes para estos cinco trapiches y su destino es el mercado local en cada municipio.

El objetivo es, con base en esta información pactar con los aliados comerciales el recibo de dichos volúmenes.

El aliado comercial – LA TIENDA DE LA PANELA – manifestó que está consolidando la conformación de un centro de acopio en el municipio de Anserma, Risaralda y Belalcazar, de forma tal que los agricultores pueden entregar el producto allí, donde será recogido por este aliado comercial, esto se está haciendo con la ayuda de las administraciones municipales, así se liberarían algunos recursos de la alianza destinados al transporte de la producción hacia Manizales y destinarlos a otras necesidades en la alianza.

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

De acuerdo con el POA estaba previsto iniciar el ejercicio comercial con los aliados a partir de Agosto, la OGA se encuentra reuniendo la información de los volúmenes de producción y calidades en cada trapiche, ya se tiene la información de los trapiches de Nubia Baja, la Floresta Tamarbia, Chapata y la Cascada. Con esta información se espera pactar acuerdos comerciales con los aliados a partir de octubre.

Uno de los aliados comerciales inicio un trabajo de capacitación sobre calidad del producto final con ánimo de iniciar el proceso de comercialización.

En definitiva el inicio de la actividad comercial se encuentra retrasada 2 meses

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Actividades empresariales administrativas y de gerencia:

- 12 Comités Directivos de Alianza durante la vigencia del POA.
- Suscripción de 9 contratos de proveeduría de insumos, material vegetal, tutores durante la vigencia del POA.
- Asegurar logística de recibo y entrega de insumos a 60 productores durante la vigencia del POA.
- Registro de 11 entregas de insumos a 60 productores
- Gestión de cobro a comercializador y pago a productores
- 12 Registros contables de la alianza, emisión y socialización de estados financieros durante la vigencia del POA.
- 11 Balances de ejercicios de producción y comercialización durante la vigencia del POA.
- Operación del Fondo Rotatorio a partir del 9 mes de vigencia del actual POA.

Fortalecimiento de la responsabilidad social:

- Vinculación de beneficiarios a las actividades y compromisos de la alianza
- Elaboración y validación de Plan Estratégico para la organización de productores.
- Puesta en funcionamiento del centro de acopio
- Seguimiento de costos, rendimientos e ingresos de los productores
- Cumplimiento de acuerdos de comercialización
- Sistema de comunicación con asociados de la organización

Plan De Transferencia De Competencias:

- Un plan de transferencia elaborado y validado con el CDA
- Formación empresarial de grupo directivo
- Selección del gerente
- Equipamiento funcional de organización de productores
- Articulación de instancias para la gobernabilidad.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Actividades empresariales administrativas y de gerencia:

A la fecha se han realizado la totalidad de los CDA programados.

A la fecha no se ha realizado entrega de insumos a los beneficiarios

Solamente hasta este periodo la OGA empezó a realizar los balances de producción y comercialización pero la información no está terminada.

Hasta la fecha no ha habido ejercicio comercial con los aliados y en este sentido no se ha realizado entonces gestión de cobro a comercializadores.

La OGA se ha encargado de estar al tanto de la contabilidad de la alianza. Pero no se lleva organizadamente. No se acopia toda la información financiera de la alianza de manera adecuada.

Fortalecimiento de la responsabilidad social:

La base de beneficiarios cambio en un 58%, es decir se cambiaron 38 beneficiarios de los 65 iniciales y la alianza quedo finalmente con 60. La OGA adelanto todo el proceso de inclusión de los nuevos beneficiarios, aplicando la encuesta socioeconómica y garantizando los criterios de elegibilidad para el PAAP. Finalmente la alianza queda con 60 beneficiarios distribuidos así:

MUNICIPIO	VEREDA	BENEFICIARIOS
Anserma	Floresta	9
	Chapata	9
	Nubia Baja	8
	Tamarbia	6
Belalcazar	Las Delicias	10
	La Cascada	9
Risaralda	La Bohemia	9
TOTAL		60

estos cambios se someterían a aprobación del CDA el día 7 de octubre pero no logro reunirse el quórum, la actividad queda pendiente para el próximo CDA

En el mes de septiembre se emitió un tiraje de boletines informativos para todos los beneficiarios de la alianza con toda la información relevante de la alianza y de los compromisos de los diferentes actores.

Actividades adicionales de emprezarizacion:

En el mes de septiembre se inicio el proceso de formación empresarial a través del convenio SENA, 7 beneficiarios de la alianza están asistiendo al proceso, hasta la fecha se ha desarrollado una capacitación.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

El proceso no se ha iniciado, la OGA a través del desarrollo del plan social promovió la realización de una asamblea general de asociados y la elección de una nueva junta directiva, igualmente se realizo la elección del gerente aprendiz por parte de la OP.

En el pasado la asociación hacia reuniones de junta directiva pero este órgano directivo era inoperante.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

Se esperaba que la OGA durante el último periodo mejorara con respecto a los periodo anteriores en el desarrollo de las actividades y asumiera de forma proactiva como le corresponde el proceso gerencial de la Alianza, instando igualmente a los diferentes actores a participar activamente en la alianza, incluido el CDA y la OP. Sin embargo el avance no se percibe de la manera como la Alianza lo exige.

De acuerdo con la OGA una dificultad que se la ha presentado es la labor de concertación y organización con el grupo de beneficiarios, con quienes ha sido necesario desarrollar un trabajo arduo, al respecto la profesional del área social ha manifestado que este es un grupo difícil de trabajar, pero que ella se ha puesto al frente de la situación.

Manifiesta igualmente la OGA la falta de compromiso por parte del CDA.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

Durante la Asamblea General de Asociados del 21 de septiembre se eligió el gerente aprendiz designado por la OP, señor WILLIAM HINCAPIE, según la OGA hasta la fecha había demasiada desinformación entre la OP frente a quien debía ser y qué papel debía cumplir el gerente aprendiz.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Plan Social.

Con el desarrollo de la Asamblea General de socios, el cambio de beneficiarios que se dio sucesivamente desde el inicio de la alianza, la elección de la nueva Junta Directiva y la elección del gerente aprendiz, se consiguió de acuerdo con información de la OGA, iniciar el proceso de consolidación de la OP, en la actualidad se cuenta con un grupo de beneficiarios mas nucleados en torno a los trapiches en donde se adelantaran las obras de la alianza, y según la OGA se puede colegir que será más fácil atenderlos desde todos los frentes de trabajo de la alianza y así mismo esto garantizara un mayor compromiso por parte de ellos.

Actividades adicionales de emprezarizacion:

El proceso inicio adecuadamente, de acuerdo con información suministrada por los propios beneficiarios, a la fecha solo se ha desarrollado una jornada de capacitación y estas continuaran realizándose cada 15 días hasta el mes de diciembre, luego se retomaran a partir de finales del mes de enero. Los agricultores tienen un excelente concepto de la temática abordada y de la pedagogía del instructor del SENA.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores

EL proceso no se ha iniciado, una vez conformada la nueva junta se iniciara con ellos el plan de transferencia de las competencias gerenciales, pero previamente, de acuerdo con la OGA y con la OP, es necesario desarrollar un proceso de consolidación tanto de la asociación como de la misma junta.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores

Una vez conformada la nueva junta directiva, seleccionado el gerente e iniciado el proceso de formación en empresarización con el SENA, se iniciara el proceso de transferencia de las habilidades gerenciales a este productor y a la OP.

En conversación con la OGR, el señor Hincapié manifestó su preocupación por la demora en todos los procesos de la alianza incluidas la ejecución de las obras, la cual el percibe como una de las mayores necesidades sentidas de la Asociación y por lo cual, frente a su nula ejecución, los beneficiarios se desmotivan fácilmente.

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

ACTIVIDADES	TOTAL	PRODUCTORES	ALCALDIA BELALCAZA R	ALCALDIA ANSERMA	ALCALDIA RISARALDA	GOBERNACIÓN	ALIADO COMERCIAL	ICA	SENA	OGA	MADR
MANO DE OBRA	\$ 248.613	\$ 248.613	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
INSUMOS	\$ 187.890	\$ 30.665	\$ 15.000	\$ 8.279	\$ 12.521	\$ 28.178	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 18.000	\$ 75.247
SERVICIOS	\$ 154.400	\$ 93.970	\$ 5.600	\$ 10.326	\$ 8.079	\$ 6.977	\$ 5.000	\$ 10.000	\$ 0	\$ 0	\$ 14.448
INVERSIONES	\$ 127.260	\$ 29.260	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 34.845	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 63.155
PLANES Y GASTOS	\$ 101.247,20	#####	\$ 0,00	\$ 2.995,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.200,00	\$ 0,00	\$ 92.400,00
PLAN AMBIENTAL	\$ 17.350								\$ 2.000		\$ 15.350
PLAN SOCIAL	\$ 27.940	\$ 2.345		\$ 2.995					\$ 1.200		\$ 21.400
OGA	\$ 50.112										\$ 50.112
GERENTE ALIANZA	\$ 5.538										\$ 5.538
LEGALIZACION	\$ 307	\$ 307									
TOTAL INVERSIONES	\$ 819.410	\$ 405.161	\$ 20.600	\$ 21.600	\$ 20.600	\$ 70.000	\$ 5.000	\$ 10.000	\$ 3.200	\$ 18.000	\$ 245.250

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

El fondo rotatorio de la alianza ya se encuentra reglamentado y su destinación está orientada a:

1. Insumos para sostenimiento
2. Compra de herramientas y equipos
3. Actividades de poscosecha y comercialización
4. Pago de mano de obra particular o familiar.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

El aporte de los beneficiarios solo se está valorando desde el mes de septiembre dado que se cambió el 58% de ellos.

Las alcaldías de Risaralda y Belalcazar ya realizaron la contratación de los técnicos, sin embargo la participación de este último en las actividades de la alianza no es clara para él, del mismo modo la OGA no conoce el contrato del técnico y su destinación no está de tiempo completo como se había informado al CDA.

El aliado comercial ya inició sus aportes mediante el desarrollo de una jornada de capacitación a los beneficiarios en los temas referentes a mejoramiento de la calidad del producto final, sin embargo dicho aporte no aparece consignado en el componente financiero del POA.

Eficiencia en el uso de los recursos:

A la fecha se presenta el siguiente estado de ejecución, de acuerdo con el POA e información de la OGA.

FUENTE	CONCEPTO	PROGRAMADO	
		REALIZADO	%
PRODUCTORES	Los productores aportan en el primer año mano de obra, insumos, servicios y arriendos y otras inversiones.	\$ 147.331.273	
		\$ 3.600.000	2%
GOBERNACION DE CALDAS	\$ millones, Insumos, servicios e inversiones	\$ 70.000.000	
		\$ 0	0%
ALCALDIA BELALCAZAR	Insumos, servicios e inversiones	\$ 8.800.000	
		\$ 1.000.000	11%
ALCALDIA ANSERMA	Insumos, servicios, planes y gastos	\$ 7.200.000	
		\$ 0	0%
ALCALDIA RISARALDA	insumos, servicios e inversiones	\$ 8.800.000	
		\$ 0	0%
SENA	planes y gastos	\$ 960.000	
		\$ 0	0%
ALIADO COMERCIAL	servicios	\$ 0	
		\$ 0	0%
ICA	servicios	\$ 3.000.000	
		\$ 0	0%
OGA	insumos	\$ 5.400.000	
		\$ 0	0%
INCENTIVO MODULAR	Para insumos	\$ 26.952.000	

		\$ 628.000	2%
Para análisis de suelos		\$ 1.248.000	
		\$ 1.248.000	100%
Para asistencia técnica		\$ 3.960.000	
		\$ 0	0%
Para pre limpiadores, pozuelos, bateas, laminas, remellones, pistolas y gaveras.		\$ 15.789.000	
		\$ 11.000.000	70%
Para el Plan de Manejo Ambiental		\$ 6.000.000	
		\$ 0	0%
Para el Plan de Manejo Social		\$ 7.132.000	
		\$ 0	0%
Para la administración de la OGA		\$ 16.704.000	
		\$ 8.352.000	50%
Para el incentivo del gerente aprendiz		\$ 2.307.500	
		\$ 0	0%

TOTAL FINANCIACION	\$ 819.411.000	100%
TOTAL PROGRAMADO	\$ 331.583.773	40%
TOTAL EJECUTADO	\$ 25.828.000	7%

La ejecución es absolutamente deficiente, se ha realizado muy parsimoniosamente a la fecha solo hay un 7% de ejecución de los recursos.

La asistencia técnica del ICA no se ha dado.

Así mismo la asistencia técnica por parte de las alcaldías.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Aun no se inicia

Financiamiento Adicional:

No a la fecha

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

La que estaba planteada en el estudio de pre inversión. Pero con las siguientes salvedades:

- Los productores no están aportando de acuerdo a su compromiso en el momento de aprobación de la alianza o la OGA no consolida la información sobre estos aportes de manera adecuada, pues a la fecha solo aparece un 2% de aportes.
- Las Alcaldías no han aportado los técnicos y debido a esto, según informe de OGA, están absolutamente retrasadas todas las actividades.
- La asistencia técnica del ICA no se ha dado, esta entidad no ha definido su participación y su intervención en este momento de la alianza es de preponderante importancia.
- Los recursos de la Gobernación de Caldas no se han ejecutado al parecer porque no se ha puesto de acuerdo la Secretaria de Agricultura, el CDA y la OGA.

Estado del Fondo Rotatorio:

Aun no inicia.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
1. Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	2,4	A esta altura del proceso las alcaldías no han contratado el personal técnico para la alianza. No se han iniciado las actividades, algunas responsabilidades en este aspecto las ha asumido el coordinador de la alianza cuando esta no es su función.
2. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	2,8	No se ha contratado el personal para la alianza. No se han iniciado las actividades. El componente está absolutamente retrasado. Solamente se realizó la socialización del PMA.
3. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	4,2	A fecha del monitoreo aun no estaba contratada la profesional social, las labores a la fecha han sido adelantadas por la profesional social, aún sin contrato.
4. Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	3	Es absolutamente incipiente como consecuencia de que la alianza carece de personal profesional para adelantar las diferentes funciones
5. Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	2	A pesar que se desarrollo una asamblea y se nombro nueva junta directiva la asociación aún no cuenta con una estructura organizativa solida. La labor de la profesional social esta apuntada hacia este aspecto.
6. Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	4	Durante este periodo el CDA se reunión solo una vez, no es proactivo en su accionar y sus decisiones no están orientadas al logro de los objetivos de la alianza. No ejerce ningún proceso de concertación y control sobre la OGA. No se percibe una comunicación fluida y expedita con la OGA.
7. Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	1	Como consecuencia de las múltiples falencias en todos los componentes de la alianza, esta no cuenta en la actualidad con una estructura empresarial.
8. Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día)	5	La OGA se ha encargado de estar al tanto de la contabilidad de la alianza. Pero no se lleva organizadamente. No se acopia toda la información financiera de la alianza de manera adecuada.
9. Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	2	La OGR ha debido ponerse al frente de la situación de forma reiterada durante lo que va corrido de la alianza para promover la asimilación, operación y actualización de la herramienta de gestión y control de actividades.
10. Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	4	Se percibe serias falencias gerenciales y/o administrativas de parte de la OGA para orientar la alianza. Aún no hay comprensión del alcance del desarrollo de las actividades de acuerdo a la programación preestablecida y concertada en el CDA, a través del POA.
11. Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y	3	No hay convenios de comercialización, aun cuando los productores están obteniendo producto y cuando los aliados han manifestado su voluntad de

favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.		compra. No se percibe accionar proactivo al respecto por parte de la OGA de la OP o de los mismos aliados comerciales.
12. Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	1	No hay convenios de comercialización. La OP no actúa con decisión al respecto. La producción obtenida no se canaliza a través de los aliados
13. Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	1	No hay convenios de comercialización, los aliados han manifestado su interés de compra pero no van más allá hacia promover la firma de los acuerdos comerciales, o hacia iniciar el recibo de la producción obtenida hasta el momento.
Calificación a la ejecución del IM.	1	Solamente se ha ejecutado el 4 % del primer desembolso del I.M.
14. Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación).	4	A la fecha se cuenta ya con los aportes de los diferentes aliados, excepto los aportes de los tres municipios los cuales son en asistencia técnica e insumos, el retraso en el aporte ha decantado en retraso de las actividades de la alianza. Los aportes de los productores se muestran realmente bajos de acuerdo a los compromisos, Los aportes del aliado comercial están firmemente comprometidos y solo esperan orientaciones de parte de la coordinación de la alianza. El ICA no ha definido su participación.
15. Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	NA	Aun no se ha iniciado.
Promedio Alianza	2.7	El promedio es absolutamente bajo, porque en todos los componentes existen serios retrasos en su ejecución, adicionalmente no se observan decisiones o acciones de parte de los actores para dinamizar la ejecución de la alianza y sacarla del estado de letargo en el que se encuentra.

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS, CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA.

Para los indicadores con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>TECNICO PRODUCTIVO</p> <p>Labores previas. Estudio físico químico de suelos. Consecución de semilla. Siembra. Aplicación del plan de fertilización. Manejo de plagas y enfermedades. Inversiones para infraestructura en 4 trapiches.</p>	<p>LA CONDICION ES COMUN A TODOS LOS COMPONENTES. SE HAN DESARROLLADO MUY POCAS ACTIVIDADES, CASI QUE EXCLUSIVAMENTE EN EL ASPECTO SOCIAL CON EL DESARROLLO DE LA ASAMBLEA Y CONFORMACION DE LA NUEVA JUNTA DIRECTIVA.</p>	<p>SINO SE PERCIBEN DECISIONES Y ACCIONES PROACTIVAS CONDUNCENTES A DINAMIZAR EL DESARROLLO DE LA ALIANZA Y SI EL CDA , LA OP Y LA MISMA OGA NO AUNAN ESFUERZOS Y DECIDEN TRBAJAR MANCOMUNADAMENTE Y SE ABORDAN LOS CORRECTIVOS DE MANERA OPORTUNA Y PERENTORIA, SE HARA NECESARIO PLANTEAR INCLUSO LA SUSPENSION DE LA ALIANZA</p>	<p>NUEVAMENTE LA OGR HA SOLICITADO Y ORIENTADO A LA OGA Y AL CDA SOBRE LA NECESIDAD DE AGILIZAR LA EJECUCION DE TODAS LAS ACTIVIDADES DE LA ALIANZA, LA OGA COMO SIEMPRE SE HA COMPROMETIDO A DINAMIZAR EL PROCESO.</p> <p>SE HA SOLICITADO A LA OGA HACER UNA GESTION DECIDIDA CON LOS DIFERENTES ALIADOS O APORTANTES A LA ALIANZA, COMPROMETIENDOLOS A REALIZAR LOS APORTES CON LOS CUALES SE COMPROMETIERON, PERO NO SE OBSERVA EJECUCIONES NI COMPROMISOS CONCRETOS.</p> <p>SE HAN CONCERTADO COMPROMISOS PERIODICOS Y REITERATIVOS PARA CADA MES,</p>

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>AMBIENTAL</p> <p>MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS.</p> <p>MANEJO INTEGRAL Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS.</p> <p>MANTENIMIENTO DE HORNILLAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA TERMICA.</p> <p>SIEMBRA Y CONSERVACION DE ESPECIES NATIVAS Y ARBOLES EMPLEADOS COMO FLOCULANTES Y DENDROENERGETICOS.</p> <p>MANEJO SEGURO DE AGROQUIMICOS</p>			<p>PERO NUEVAMENTE A LA FECHA DEL MONITOREO Y DESARROLLO DEL CDA NO SE HAN CUMPLIDO.</p> <p>TODAS ESTAS ACCIONES SON RESPONSABILIDAD DE LA OGA Y DEL CDA TAL COMO LA OGR LO HA MANIFESTADO EN LAS REUNIONES DE CDA.</p> <p>LA OGR SOLICITO A LA OGA CITAR A CDA EXTRAORDINARIO PARA ABORDAR LA SITUACION Y SOLICITO INCLUIR DENTRO DEL ORDEN DEL DIA LA PARTICIPACION DE LA OGR, DE FORMA TAL QUE SE PUEDA COMUNICAR LA PREOCUPACION QUE TIENE TANTO LA OGR COMO EL EIP DEL MADR FRENTE A LA FALTA DE COMPROMISO DE TODOS LOS ACTORES CON LA ALIANZA Y EL POBRE NIVEL DE AVANCE.</p>
<p>SOCIO EMPRESARIAL</p> <p>ACTIVIDADES EMPRESARIALES ADMINISTRATIVAS Y DE GERENCIA.</p> <p>FORTALECIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.</p> <p>PLAN DE TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS.</p>			

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>AGRONEGOCIOS</p> <p>Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial.</p> <p>Desarrollo de las actividades de comercialización.</p> <p>Cumplimiento de acuerdos de comercialización.</p>			
<p>FINANCIERO.</p> <p>GESTIÓN DE COFINANCIACIÓN.</p> <p>EJECUCIÓN DE RECURSOS.</p>			

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidía, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

Durante el periodo la OGR se reunió con la OGA para capacitar sobre el proceso de diligenciamiento de los informes de OGA y el POA.

Se ha insistido permanentemente a la OGA para que utilice el POA como la única herramienta de gestión y control de las actividades planteadas para la alianza, sobre su correcto diligenciamiento y sobre la CORECTA y oportuna entrega de la información a la OGR.

Durante la labor de monitoreo se desarrollo una reunión con algunos miembros del CDA, para dar las orientaciones y hacer nuevamente la recomendación de la necesidad de agilizar la ejecución de la alianza y utilizar todos los instrumentos de gestión y control. Además nuevamente se alerta a la OGA y a algunos miembros del CDA sobre:

- se generan alertas en todos los componentes
- retraso absoluto en todos los componentes
- no hay contratación de personal
- no hay compromiso de las entidades cofinanciadoras
- no hay gestión ante las entidades participantes
- la asociación no esta comprometida con el proceso.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

El apoyo del CDA fue muy pobre, durante el desarrollo del monitoreo, se realizó una reunión con algunos miembros del CDA, dado que no hubo quórum deliberatorio y se les comunico nuevamente que aun cuando el CDA conoce de la demora en el desarrollo de las actividades, ellos no han actuado proactivamente, no se han pronunciado frente a la capacidad de gestión de la OGA y sobre el retraso en el desarrollo de las actividades, las cuales a su vez son consecuencia del no aporte oportuno de ellos mismos como cofinanciadores.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

Se esperaba que la OGA durante el último periodo mejorara con respecto a los periodo anteriores, en el desarrollo de las actividades y asumiera de forma proactiva como le corresponde, el proceso gerencial de la alianza, instando igualmente a los diferentes actores a participar activamente en la alianza, incluido el CDA y la OP. Sin embargo el avance no se percibe de la manera como la alianza lo exige.

Frente a esto la OGR planteo ya, en un informe anterior incluso el cambio de OGA o del coordinador de la alianza. Y así mismo se lo ha hecho saber de forma escrita y verbal tanto al coordinador de la alianza como al representante legal de la OGA.

La OGA informa que ha oficiado a los diferentes actores pero que no obtienen respuesta, situación esto que demuestra la falta de compromiso de todos los actores involucrados.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Todas las actividades de la alianza se encuentran retrasadas, durante los periodos anteriores se alerto a la OGA y al CDA sobre el efecto negativo para la alianza de dejar acumular actividades y de no concretar acciones para iniciarlas, reiteradamente se han pactado compromisos que finalmente no son cumplidos.

El avance de la alianza es precario y no se observan decisiones y/o acciones orientadas en el corto plazo al logro de los objetivos de la alianza.

La OGR oficio a la OGA para que a su vez oficiara a los miembros del CDA citándolos a un Comité Directivo en donde la OGR expondrá su preocupación y en este sentido propondrá alternativas de choque para salir del letargo en el que se encuentra el proceso, entre estas: cambio de coordinador de la alianza, cambio de OGA o incluso y en caso extremo, suspensión de la alianza.