

Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	Fecha de Visita*		
MEJORAMIENTO DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION DE PANELA COMO GENERADOR DE INGRESOS PARA PRODUCTORES ORGANIZADOS DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS (ANSERMA, RISARALDA, BELALCAZAR)	Día	Mes	Año
	10	02	2010

**Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.*

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO												
Nombre monitor responsable	FERSAIN ALCALDE TOQUICA												
Número y año del convenio de alianza	Número			03/004			Año			2008			
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	11		Mes			11		Año	2008			
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	30		Mes			04		Año	2010			
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	23		Mes			04		Año	2009			
Vigencia del POA de referencia	Mes	04		Año	2009		Mes	04		Año	2010		
Periodo al que corresponde el informe**	Día	02	Mes	12	Año	2009		Día	10	Mes	02	Año	2010
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	24	Mes	03	Año	2009		Antigüedad de la alianza- Meses			7		
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PANELA DE LA VEREDA TAMARBIA DEL MUNICIPIO DE ANSERMA CALDAS												
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	CENTRO PROVINCIAL DE GESTION AGROEMPRESARIAL DEL BAJO OCCIDENTE DE CALDAS – CEGESTAR-												
Otras OGA´s que han acompañado la alianza													
Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes.	Colombia de Alimentos y Tienda de la Panela: No hay convenios de comercialización firmados.												
Aliados comerciales retirados													

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p>Comité Directivo de Alianza</p>	<p>Alcaldía municipal de Anserma (Caldas) Febrero 10 de 2010.</p>	<p>Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña Panelera-OGA-, María Roció Vélez, profesional seleccionada área social de la alianza. Hugo Fernando Moncada Representante Alcaldía de Risaralda Caldas Fabio Restrepo Aliado Comercial Tienda de la Panela William Hincapié Representante de los Productores Juan Naranjo Representante Alcaldía de Belalcazar Caldas Fersain Alcalde Representante OGR (Codesarrollo)</p>	<p>En esta ocasión nuevamente no logra conformarse quórum para desarrollar el CDA, en este sentido la OGR propone realizar una reunión de carácter informativo a los asistentes reiterando sobre los aspectos que se habían desarrollado en el CDA del mes de noviembre y sobre el cual se habían generado ya alertas considerables en el desarrollo de la alianza. Se leyó la información que había sido consignada en el informe de monitoreo del mes de noviembre y se alerto nuevamente sobre:</p> <p>Por falta de compromiso de la alianza y de sus cofinanciadores la OGR se ve en la necesidad de solicitar ante el Ministerio la suspensión temporal de la alianza hasta cuando se dinamice los aportes de las entidades involucradas en el proyecto, entre ellas ICA, Secretaria de Agricultura como representante de la Gobernación de Caldas. El compromiso de La Secretaria de Agricultura de Caldas es realizar aportes por \$ 70.000.000 los cuales se destinarían a adquisición de insumos, servicios de transporte de la producción y análisis de suelos, y a inversiones en los trapiches comunitarios, labores estas que no ha sido posible terminar de ejecutar por falta de dicho recurso.</p> <p>Adicionalmente La OGR comunica, que es necesario solicitar la suspensión de la alianza ya que después de ocho meses de iniciada la alianza, no hay a la fecha un acuerdo comercial y no se ha iniciado el ejercicio comercial con ninguno de los dos aliados, adicionalmente no se vislumbra que esta situación pueda ser resuelta prontamente, y por consiguiente de esta forma es imposible solicitar el segundo desembolso.</p> <p>Los aspectos sociales de la alianza no mejoran y por el contrario en cada reunión se informa de la intención de renuncia de beneficiarios, condición alentada por diferentes circunstancias. La OGR solicita la</p>

			<p>OGA fortalecer el proceso de concientización y de trabajo con la base social para mantenerlos dentro del esquema de la alianza, pues de otro modo el insumo fundamental de la alianza como son los beneficiarios se disminuirá tanto que no tendría sentido continuar con el proceso.</p> <p>Frente a esta situación el Coordinador de la Alianza el señor Cesar Augusto Ramírez informa que uno de los inconvenientes presentados frente a la baja ejecución han sido ocasionados por el no pago de la ejecución de obras civiles en los trapiches de las veredas Chapata y Tamarbia del municipio de Anserma, obras que ya fueron entregadas por el Ingeniero Constructor. Por otro lado explica los diferentes obstáculos que ha interpuesto la Secretaria de Agricultura para el desembolso de los recursos que deben aportar, \$ 70.000.000</p> <p>Queda como compromiso importante que la Trabajadora Social María Rocío Vélez realice una nueva reunión con los beneficiarios para definir su retiro tratando de que este se pueda evitar y que cuando se tenga esta situación resuelta le envíe un oficio a la OGR en donde le solicite, si es necesario, que se sustituyan los cupos por nuevos beneficiarios para que no se disminuya la base social en su número, adicionalmente la OGA convocara a una nueva reunión de CDA y abordará los diferentes aspectos en donde se establezcan compromisos de parte de cada una de las instituciones involucradas para determinar la pertinencia de la continuidad o no de la alianza.</p>
<p>Reunión con una base representativa de beneficiarios</p>	<p>Trapiche vereda Tamarbia y vereda Chapata, Anserma (Caldas) Febrero 10 de 2010</p>	<p>Balbis Alberto Guillermo Marín Yenni Yulieth Cano Jaime Alberto Osorio José León Valencia Guillermo Valencia William Hincapié Reinaldo Aricapa Castañeda Marco Aurelio Tabares Valencia Macario de Jesús Guapacha Bañol</p>	<p>La reunión se llevo a cabo en el trapiche comunitario de la vereda Tamarbia y en el trapiche de la vereda Chapata, lugares en donde las obras de infraestructura de los trapiches ya fue terminada por el contratista y recibida a satisfacción por la OGA y los beneficiario.</p> <p>Este grupo de beneficiarios han manifestado inconformismo al igual que los otros agricultores en las otras veredas por la demora en el desarrollo del proyecto, A pesar de que las obras en sus trapiches ya fueron desarrolladas completamente, de acuerdo con sus comentarios no se observa compromiso y voluntad de trabajo en torno a la asociación y esto obviamente desalienta a otros a seguir. Los beneficiarios manifiestan que su mayor necesidad en el momento</p>

		<p>Cesar Ramírez coordinador de la Alianza Fersain Alcalde. OGR.</p>	<p>es poder establecer la totalidad del área en caña de modo tal que se puedan dedicar a su mantenimiento con miras a lograr lo más pronto posible mejorar los rendimientos de sus parcelas los cuales en la actualidad son supremamente bajos. Al respecto es necesario esperar dos aspectos medulares, primero mejora en las condiciones climáticas, lluvias y segundo suministro de material vegetal, lo cual depende del ICA y de la OGA.</p>
<p>Reunión con la OGA</p>	<p>Alcaldía municipal de Anserma (Caldas) Febrero 10 de 2010</p>	<p>Cesar Ramírez coordinador de la Alianza de Caña, María Roció Vélez, profesional área social de la alianza. Fersain Alcalde.(OGR)</p>	<p>La OGA informo que sobre los compromisos asumidos el 4 de noviembre, la gobernación de caldas no se ha pronunciado frente a la entrega de los recursos y a pesar de los requerimientos de la OGA lo que se ha informado de parte de la secretaria es que los recursos no fueron solicitados a tiempo. La OGR solicito a la OGA entrar en contacto con la secretaria de agricultura y definir por medio de un oficio la participación o no de la secretaria en la alianza</p> <p>Sobre el tema comercial se informo que aun no se inicia el ejercicio comercial porque no se ha logrado incrementar las productividades y tampoco mejorar las calidades que el aliado comercial demanda y porque no se ha logrado organizar la logística de acopio del producto en los tres municipios. Este mismo argumento se ha expuesto en los tres últimos meses y aún así no se toman medidas al respecto. La visión de la OGR es que la OGA y los aliados no tienen claro cómo debe desarrollarse el proceso comercial.</p> <p>En los aspectos sociales la OGA manifiesta que a la fecha solo se tienen 43 agricultores con interés de participar en la alianza los restantes han renunciado al proceso, de acuerdo con la OGA la deserción de beneficiarios continuara porque no les interesa el proyecto y manifiestan fundamentalmente que no quieren comprometerse en el reintegro de los recursos del I.M. al fondo rotatorio.</p> <p>Se había informado en el monitoreo anterior que los usuarios de la vereda Tamarbia no están comprometidos y no participan del proceso de la alianza, el alcalde de Anserma se había comprometió en un CDA a colaborar en la concientización o consecución de las personas que</p>

			<p>en verdad quieran participar, sin embargo a la fecha esta gestión no se ha dado.</p> <p>Frente a esto la OGR le solicita a la OGA hacer un proceso de concientización de la comunidad beneficiaria y concertar con los tres alcaldes de los municipios involucrados el proceso de acercamiento a dichas comunidades para evitar la deserción masiva. Esto queda como compromiso para desarrollar en el mes de febrero. Después de realizada esta labor la OGA oficiara a la OGR sobre la necesidad o no de reemplazar algunos beneficiarios.</p>
<p>Visita a predios u otras actividades de campo</p>	<p>Trapiche vereda Tamarbia y vereda Chapata, Anserma (Caldas) Febrero 10 de 2010</p>	<p>Balbis Alberto Guillermo Marín Yenni Yulieth Cano Jaime Alberto Osorio José León Valencia Guillermo Valencia William Hincapié Reinaldo Aricapa Castañeda Marco Aurelio Tabares Valencia Macario de Jesús Guapacha Bañol</p> <p>Cesar Ramírez coordinador de la Alianza Fersain Alcalde. OGR.</p>	<p>Se visitaron los Trapiches de la vereda Tamarbia y el de la vereda Chapata en el municipio de Anserma.</p> <p>En estos dos lugares debía de realizarse la totalidad de la obra de infraestructura de beneficio pues se encontraba en muy malas condiciones, la obra fue contratada en el mes de noviembre y a la fecha del presente monitoreo la obra ya se encuentra completamente terminada en las dos localidades, está pendiente el pago de dichas obras al ingeniero contratista, para esto la OGA debe de solicitar el segundo desembolso para poder contar con los recursos.</p> <p>En estos trapiches se realizaran las siguientes inversiones: Pisos Encerramiento en muros Unidad sanitaria Cuarto de moldeo Bodega Divisiones en muros Instalación de puertas metálicas.</p> <p>La comunidad beneficiaria se encuentra agradecida con el desarrollo de las obras pero hay un agravante y es que en el caso de la vereda Tamarbia, se ha presentado una gran deserción de beneficiarios y en este sentido el valor de las obras realizadas sobrepasaría el valor que les corresponde por I.M. la OGR le solicito a la OGA que junto con la alcaldía municipal desarrolle los mecanismos para poder contar en esta y en las otras veredas con el numero mínimo de beneficiarios que sean capaces de respaldar el desarrollo de las obras e inversiones del I.M.</p>

			Si esto no se logra entonces el mecanismo a concertar seria cancelar dichas obras con los recursos de la gobernación y destinar el I.M. a suministro de implementos y equipos para beneficio, eso sí una vez se ajuste el número definitivo de beneficiarios.
--	--	--	---

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

El objetivo de la alianza es sembrar 65 nuevas hectáreas de caña panelera de manera escalonada
Fomentar practicas de producción mas limpia

Metas productivas (Producción y productividad):

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5-10
TOTAL/Ha	3.500	4.000	8.000	8.000	8.000
Kilos de Calidad 1a	3.150	3.600	7.200	7.200	7.200
Kilos de Calidad 2a	350	400	800	800	800

	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5-10
TOTAL/Alianza (65 Has.)	227.500	260.000	520.000	520.000	520.000
Kilos de Calidad 1ª	204.750	234.000	468.000	468.000	468.000
Kilos de Calidad 2a	22.750	26.000	52.000	52.000	52.000

Las metas de productividad para el primer año de la alianza son del orden de los 3.500 kilogramos de panela/Ha.

Esto representa un volumen total de 227 toneladas de panela para la alianza, durante el primer año, a razón de aproximadamente 19 toneladas mensuales.

Igualmente:

- Incrementar la producción de 35 a 80 toneladas de caña por hectárea en cinco años. Y
- Mejorar las condiciones de cuatro (4) trapiches dotándolos con los equipos e implementos necesarios para mejorar los rendimientos en el beneficio y cumplir la normativa sanitaria.

Otras metas del Componente.

INVERSIONES PARA INFRAESTRUCTURA EN 4 TRAPICHES

Para pre limpiadores, pozuelos, bateas, laminas, remellones, pistolas y gaveras.

VERIFICACIÓN DEL PROCESO DE ELABORACIÓN DE PANELA

6 trapiches visitados mensualmente para evaluar el funcionamiento de la infraestructura de beneficio y poscosecha.

CAPACITACION:

30 Talleres en siembra, fertilización y control biológico de plagas, 5 en cada trapiche

30 Talleres en BPA Y BPM, 5 en cada trapiche

12 Talleres en normatividad sobre producción y comercialización de la panela, 2 en cada trapiche.

ASISTENCIA TECNICA

2 técnicos prestando asistencia técnica permanente a los 65 beneficiarios de la alianza.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

Según la OGA el proceso de siembras se ha retrasada considerablemente por el fenómeno climático y la recomendación del ICA ha sido no hacer siembras hasta cuando inicie la temporada de lluvias caso contrario podría perderse la totalidad de la semilla.

La selección de las áreas se está consolidando de acuerdo a los nuevos beneficiarios dado que se cambio el 58% de estos. A la fecha del monitoreo se había cumplido el 94% de la meta es decir se había consolidado ya la selección de 22 Has. Para hacer la preparación de los terrenos y proceder a las siembras una vez inicien las lluvias.

Igualmente durante el periodo diciembre - enero se reporta un área fertilizada de 20 Has.

Frente al manejo de plagas y enfermedades la OGA ha comunicado que no ha habido necesidad de realizar las aspersiones para control de plagas dado que no se ha encantado en niveles de daño para los cultivos por tal razón ha manifestado que de presentarse los problemas se hará aspersiones a partir del mes de abril esperando también condiciones climáticas mas húmedas.

Productivas (Producción y Productividad):

De acuerdo con la información consignada en el POA en la actualidad se produce cerca de 13 toneladas de panela en la alianza, la producción se

destina a diferentes intermediarios en los mismos municipios. La OGA manifiesta que por fenómeno climático no se ha podido realizar siembras y así mismo no se ha logrado incrementar las productividades en campo.

Capacitación:

En el periodo se desarrollaron capacitaciones en siembra fertilización y control biológico, talleres en BPA y BPM, y talleres en normatividad de la producción de panela.

Sin embargo solo se ha desarrollado el 36% de la meta en capacitaciones.

La OGA informa que no se han desarrollado más capacitaciones porque el proceso de acompañamiento técnico empezó tarde y no se puede saturar de reuniones a los productores.

Asistencia Técnica:

La asistencia técnica seguirá siendo suministrada por 2 técnicos, uno contratado por el municipio de Risaralda y otro por el municipio de Belalcazar. Sin embargo en el mes de enero solo se conto con un asistente técnico. Falta el técnico aportado por el municipio de Risaralda.

La OGA considera que de acuerdo con los comités técnicos que se han desarrollado, la agrupación de los agricultores por núcleos veredales y a la programación de visitas establecidas, con estos 2 técnicos es suficiente para atender los 60 beneficiarios de la alianza. A pesar de que en el momento solo se cuenta con 43 beneficiarios la OGA seguirá trabajando con apoyo de las alcaldías para mantener el número inicial de beneficiarios

La asistencia técnica es suministrada así:

TECNICO	VEREDA	MUNICIPIO	BENEF.
Andrés Londoño Medina	La Bohemia	Risaralda	9
	Tamarbia	Anserma	6
	La Floresta	Anserma	9
	Nubia Baja	Anserma	8
TOTAL			32
Andrés López	Las Delicias	Belalcazar	10
	La Cascada	Belalcazar	9
	Chapata	Anserma	9
TOTAL			28

ALIANZA	Anserma	32
	Belalcazar	19
	Risaralda	9

Otras:

No se ha recibido los resultados de laboratorio de las muestras restantes, solo se tiene la de los primeros 51, se tenía previsto tenerlas listas para diciembre pero la gestión no se dio.

Verificación del proceso de elaboración de la panela.

El coordinador y los técnicos de la alianza visitaron durante este periodo los seis trapiches de la alianza en dos ocasiones para capacitar y orientar sobre los procedimientos técnicos para una adecuada clarificación de jugos, moldeo del producto y ajuste de equipos de beneficio.

Frente a inversiones para infraestructura en 4 trapiches, las obras en los trapiches de Tamarbia y Chapata ya se encuentran terminadas y recibidas a satisfacción por la OP y la OGA. Está pendiente el pago de dichas obras a los ingenieros contratistas, para esto la OGA debe de solicitar el segundo desembolso para poder contar con los recursos.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Para fortalecer este componente se espera poder contar con los técnico aportados por las alcaldías y garantizar el proceso de siembras lo cual depende de cambios en las condiciones climáticas pero también de la voluntad del ICA de acompañar en el proceso de certificación del material vegetal y de la OGA de agilizar la adquisición de la misma y la distribución a los beneficiarios.

Cuando se solicite el segundo desembolso podrá contarse con los recursos para el pago de las obras ya terminadas y para iniciar la ejecución de las restantes.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) **METAS DE LA ALIANZA.** Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señaladas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- 1. TALLERES DE SOCIALIZACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL.**
 - a) 1 Taller de socialización del Plan de Manejo Ambiental
- 2. MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS**
 - a) 12 Talleres Teórico prácticos sobre prácticas de conservación de suelos.
- 3. MANEJO INTEGRAL Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS**
 - a) 6 talleres de capacitación sobre manejo de residuos sólidos y líquidos en el beneficio de la caña.
 - b) construcción de 6 composteras.
 - c) Disposición en cada uno de los trapiches, de 2 recipientes para almacenar materiales no degradables.
- 4. MANTENIMIENTO DE HORNILLAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA TERMICA**
 - a) 12 talleres de capacitación sobre manejo y mejoramiento técnico de las hornillas.
- 5. SIEMBRA Y CONSERVACION DE ESPECIES NATIVAS Y ÁRBOLES EMPLEADOS COMO FLOCULANTES Y DENDROENERGETICOS**
 - a) 6 Capacitaciones sobre el manejo y uso y disponibilidad de floculantes o aglutinantes naturales
 - b) Realizar siembras de balso y cadillo en cada uno de los trapiches. 1300 árboles de balso (20 /beneficiario). 65 parcelas de 100m² de cadillo (1 parcela /beneficiario
 - c) Realizar siembras de 3250 árboles dendroenergeticos.
- 6. MANEJO SEGURO DE AGROQUIMICOS.**
 - a) 12 Talleres de capacitación en Manejo Seguro De Agroquímicos MSA

2.2) **CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.** Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Socialización del plan de manejo ambiental.

Esta Actividad fue realizada por el coordinador de la OGA en la asamblea general de socios realizada el día 21-09-09.

A la fecha no se han desarrollado actividades adicionales porque no se ha contratado el profesional para desarrollar este componente.

Ninguno de los profesionales de la terna seleccionada por la OGA y presentada al CDA para la elección final, se presento para adelantar el proceso de contratación.

LUEGO de un proceso largo de selección, solo hasta el día 19 de noviembre la OGA envió a Fiducoldex los documentos para la contratación del profesional ambiental pero finalmente esta persona renuncio a sus aspiraciones en el momento la OGA s encuentra en proceso de selección de la persona que pueda hacerse cargo de dicho componente.

No se ha desarrollado ninguna actividad del POA ambiental.

1.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Se realizó un buen proceso de socialización del plan de manejo ambiental con la totalidad de los beneficiarios reunidos en asamblea general, donde de acuerdo con la OGA, se aclararon dudas y se asumieron compromisos para la adecuada implementación del plan.

Para este periodo tampoco se logro la contratación del profesional el proceso de selección se dará en el próximo CDA.

De acuerdo con el POA todas las actividades están atrasadas.

El CDA solo se pronuncio al respecto en el mes de noviembre cuando fue inquirido por la OGR, pero no ha vuelto a manifestar ninguna opinión sobre este particular.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

Convenir un acuerdo de comercialización entre la Asociación de Productores de Panela de La Vereda Tamarbía del Municipio de Anserma y los aliados comerciales COLOMBIA ALIMENTOS S.A. y LA TIENDA DE LA PANELA.

Compromisos de Colombia Alimentos.

Esta en capacidad de Comprar a la asociación hasta 1.000 pacas de 24 Kgr cada una semanales y se acuerda un precio de \$34.000 por paca de 24 Kgr, aforada en papel Kraft de primer uso, con etiqueta del fondo panelero y en presentación de unidad de 2 panelas de 500 grs. cada una en termoencogible, puesta en el centro de distribución en Manizales.

Compromisos La Tienda de La Panela.

- Comprar a la asociación el 100% de las segundas producidas por la alianza a \$1.250/Kg. puesto en bodega. representada aproximadamente en 8 toneladas de panela por año.

Metas de venta en valor y volumen:

Los aliados comerciales adquirirán, el 100% de las primeras y el 100% de las segundas respectivamente.

Se espera durante el primer año de ejecución de la alianza una producción mínimo de 19 toneladas mensuales de panela las cuales, cumpliendo con la calidad, pueden ser comercializable a través de los aliados desde el primer momento.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

CONVENIOS DE COMERCIALIZACION.

A la fecha no hay convenio de comercialización firmado.

los volúmenes obtenidos son de 13 toneladas/mes para cinco trapiches y su destino es el mercado local en cada municipio.

No se ha empezado el ejercicio comercial con los aliados porque aún no se alcanza la uniformidad del producto y las calidades que demandan los dos aliados comerciales, durante el desarrollo del monitoreo el aliado comercial Tienda de La Panela informo que no podrá comprometerse con los precios que se acordaron en el convenio de la alianza, que es necesario reajustar los precios de pago a la alianza para la firma de un

convenio, el cual debe estar sujeto a las variaciones de los precios en el mercado.

Metas de venta en valor y volumen:

La OGA manifiesta que los beneficiarios no están moliendo y beneficiando caña para la producción de panela porque los precios son muy bajos en el mercado y según ellos no se justifica la labor. Frente a esto la OGR le solicito a la OGA que agilice el acuerdo comercial con los aliados y definan los precios para la alianza de modo tal que esto sirva para animar a los agricultores y dinamizar el proceso comercial.

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

En este componente no se han cumplido las metas, el proceso es absolutamente incipiente, es necesario que la OGA concrete con los dos aliados comerciales la forma como pueden empezar a hacer el acopio del producto aunque sea en bajos volúmenes inicialmente pero que le vayan dando forma al esquema comercial planteado en la alianza.

Uno de los aliados comerciales ha manifestado que con los precios actuales del mercado no podrán comprometerse con los precios pactados en preinversión, esta condición debe de ser analizada conjuntamente con la OP, el CDA y la OGR. De otro modo la situación se dilatara indefinidamente y no habrá acuerdos comerciales.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Actividades empresariales administrativas y de gerencia:

- 12 Comités Directivos de Alianza durante la vigencia del POA.
- Suscripción de 9 contratos de proveeduría de insumos, material vegetal, tutores durante la vigencia del POA.
- Asegurar logística de recibo y entrega de insumos a 60 productores durante la vigencia del POA.
- Registro de 11 entregas de insumos a 60 productores
- Gestión de cobro a comercializador y pago a productores
- 12 Registros contables de la alianza, emisión y socialización de estados financieros durante la vigencia del POA.
- 11 Balances de ejercicios de producción y comercialización durante la vigencia del POA.
- Operación del Fondo Rotatorio a partir del 9 mes de vigencia del actual POA.

Fortalecimiento de la responsabilidad social:

- Vinculación de beneficiarios a las actividades y compromisos de la alianza
- Elaboración y validación de Plan Estratégico para la organización de productores.
- Puesta en funcionamiento del centro de acopio
- Seguimiento de costos, rendimientos e ingresos de los productores
- Cumplimiento de acuerdos de comercialización
- Sistema de comunicación con asociados de la organización

Plan De Transferencia De Competencias:

- Un plan de transferencia elaborado y validado con el CDA
- Formación empresarial de grupo directivo
- Selección del gerente
- Equipamiento funcional de organización de productores
- Articulación de instancias para la gobernabilidad.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Actividades empresariales administrativas y de gerencia:

se han realizado la totalidad de los CDA sin embargo dos CDA no se reunieron en la fecha inicialmente programados y ES necesario citarlos nuevamente.

En este periodo se continuó con la entrega de insumos a los beneficiarios, abono orgánico y cal necesaria para el proceso de siembras.

Hasta la fecha no ha habido ejercicio comercial con los aliados y en este sentido no se ha realizado entonces gestión de cobro a comercializadores. Se esperaba que el ejercicio comercial iniciara en el mes de enero, pero no se ha logrado concertar un precio para la alianza.

La OGA lleva está llevando la contabilidad de la alianza en sus instalaciones.

Los balances de ejercicios de producción se empezaron a llevar desde el mes de septiembre, pero aun no se ha terminado de recolectar toda la información y a la fecha no ha habido ejercicio comercial los productores venden de forma individual a intermediarios.

El fondo rotatorio aun no inicia su operación, sin embargo la OGA durante la socialización del proyecto explico claramente a los beneficiarios el mecanismo de operatividad del fondo rotatorio y continuo haciéndolo cada vez que se reúne con los beneficiarios. Este ha sido un aspecto difícil de manejar con el grupo de agricultores pues las deserciones se ha presentado precisamente porque varios de ellos no han querido comprometerse con el reintegro de dichos recursos.

Fortalecimiento de la responsabilidad social:

Para el monitoreo al mes de noviembre la base de beneficiarios había cambiado en un 58%, es decir se cambiaron 38 beneficiarios de los 65 iniciales y la alianza quedo finalmente con 60, para este monitoreo febrero 2010 la OGA informa que las deserciones presentadas bajaron el número de beneficiarios a 43, sobre este aspecto ya se generaron las alertas a la OGA a la OP y al CDA. La OGA adelantara en cooperación con las tres alcaldías el proceso de inclusión de los beneficiarios y evitar deserciones sucesivas, así mismo definir de una vez el número de beneficiarios con los cuales continuara la alianza. Finalmente la alianza a la fecha está con 43 beneficiarios distribuidos así:

MUNICIPIO	VEREDA	BENEFICIARIOS
Anserma	Floresta	1
	Chapata	6
	Nubia Baja	6
	Tamarbia	6
Belalcazar	Las Delicias	9
	La Cascada	6

Risaralda	La Bohemia	9
TOTAL		43

Todo el procedimiento será sometido a aprobación del CDA.

La OGA elaboro el plan estratégico para la organización de productores, proceso al cual vinculo a la nueva junta directiva de la organización, el objetivo era que este plan empezará a aplicarse en todas las actividades de la organización a partir del mes de enero, ahora es necesario esperar a que se defina el numero de beneficiarios de la alianza.

En el mes de septiembre de 2009 se emitió un tiraje de boletines informativos para todos los beneficiarios de la alianza con toda la información relevante y de los compromisos de los diferentes actores. Está pendiente la emisión del segundo tiraje, de acuerdo con la OGA se haría antes de terminar el año pero el proceso no se desarrollo, ahora con un agravante y es que la profesional del área social renuncio.

Las otras actividades como

Puesta en funcionamiento del centro de acopio, al respecto el aliado comercial continúa consolidando la conformación de un centro de acopio en el municipio de Anserma, Risaralda y Belalcazar.

- Seguimiento de costos, rendimientos e ingresos de los productores
- Cumplimiento de acuerdos de comercialización

Aun no se realizan porque no ha iniciado el proceso comercial.

Plan De Transferencia De Competencias:

- Un plan de transferencia elaborado y validado con el CDA. está previsto hacerlo en el mes de febrero.
- Formación empresarial de grupo directivo. el proceso se desarrollo hasta el mes de noviembre con 9 miembros de la junta directiva, durante el periodo no se desarrollaron estas actividades.
- Selección del gerente: el gerente fue seleccionado en el mes de septiembre y está participando de todos los procesos de capacitación, la OGA lo vinculara a todas las actividades administrativas de la alianza a partir del mes de diciembre.
- Equipamiento funcional de organización de productores: en el periodo anterior se había dado inicio al funcionamiento de estas áreas operativas para la organización de productores a la cual se han vinculado algunos productores, pero durante el último periodo no opero, esto se evidencia aún más en la falta de compromiso de los beneficiaros para con el desarrollo de la alianza.
- Articulación de instancias para la gobernabilidad. La OGA y la junta directiva realizaron la revisión y actualización de los estatutos de la organización y los están entregando en medio físico a cada uno de los beneficiarios de la alianza en las diferentes reuniones y se hace una explicación al respecto de modo tal que todos conozcan este documento.
- Se realizo una asamblea general en donde se eligió la nueva junta directiva de la organización en el mes de septiembre, a la fecha no se han realizado nuevas asambleas. La OGA está desarrollando la cultura de las reuniones periódicas con la nueva junta directiva procurando que se hagan mes a mes, en la organización no existía el habito de las reuniones y la anterior junta se reunía esporádicamente, en el periodo tampoco hubo reuniones de la junta directiva.

Actividades adicionales de emprezarizacion:

En el mes de septiembre se inicio el proceso de formación empresarial a través del convenio SENA, 7 beneficiarios de la alianza están asistiendo al proceso, hasta la fecha se ha desarrollado 1 capacitación en septiembre, 2 en octubre y 2 en noviembre. según información de la OGA el proceso se reiniciara a partir del mes de marzo de acuerdo a reunión que sostuviera la OGA con el SENA Caldas

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

El proceso no se ha iniciado, la OGA a través del desarrollo del plan social promovió la realización de una asamblea general de asociados y la elección de una nueva junta directiva, igualmente se realizo la elección del gerente aprendiz por parte de la OP, esto debe servir de escenario para desarrollar este tipo de actividades y lograr el impacto esperado.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

Desde el inicio de la alianza se ha realizado de parte de la OGR una fuerte observación al desempeño de la OGA, Se insto para que mejorara con respecto a los periodos anteriores en el desarrollo de las actividades y asumiera con liderazgo el proceso gerencial de la Alianza, la OGA efectivamente asumió con mayor liderazgo el papel que le corresponde pero mas allá de esto fue necesario hacer también un llamado al CDA para que asumiera un papel proactivo en la alianza.

Se siguen presentando inconvenientes en la actualización y mantenimiento del POA como herramienta de gestión y control y con los informes de OGA, al corte de cada mes la OGR debe hacerle observaciones al mismo, la OGA no sabe manejar el POA y los informes de OGA son estériles, no aporta la información que dé cuenta del momento histórico de la alianza. El informe de OGA del mes de enero debió ser devuelto para su corrección.

La continuidad o no de la OGA y la ALIANZA fue puesta a consideración de un CDA y la decisión al respecto fue que tanto alianza como OGA debían de continuar y que gozaba de todo el apoyo del CDA, pero las promesas no se han cristalizado en acciones reales para la alianza.

La OGA continúa manifestando que una gran dificultad es la labor de concertación y organización con el grupo de beneficiarios, con quienes ha sido necesario desarrollar un trabajo arduo, al respecto la profesional del área social decidió renunciar al proceso de ejecución del Plan Social de la alianza.

Su reemplazo se dará en el próximo CDA.

La OGA manifestó igualmente la falta de compromiso por parte del CDA. Situación frente a la cual debió intervenir nuevamente la OGR. Invitando al CDA a que participe activamente en las decisiones de la alianza bajo el riesgo de la suspensión de la misma. En esta ocasión como ya se menciona no hubo quórum del CDA y no se han tomado decisiones de fondo para retomar el rumbo de la alianza.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

Aun no inicia.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la

preinversión y el convenio de alianza:

Plan Social.

Con el desarrollo de la Asamblea General de socios, el cambio de beneficiarios que se dio sucesivamente desde el inicio de la alianza, la elección de la nueva Junta Directiva y la elección del gerente aprendiz, se consiguió de acuerdo con información de la OGA, iniciar el proceso de consolidación de la OP, sin embargo la deserción continua y esta situación empieza a afectar la sostenibilidad de la alianza, depende de los mismos beneficiarios, y de las alcaldías municipales y de la OGA desarrollar mecanismo para frenar esta situación y garantizar un grupo de agricultores que quieran apostarle al desarrollo de la alianza en su localidad.

Actividades adicionales de emprezarizacion:

El proceso inicio en el mes de septiembre y se ha desarrollado adecuadamente, de acuerdo con información suministrada por los propios beneficiarios, a la fecha solo se han desarrollado cinco jornadas de capacitación y estaba previsto que continuaran realizándose a partir de la última semana del mes de enero, la OGA estuvo reunida con el SENA para definir el momento de inicio de las capacitaciones y se informo que estas se retomaran en el mes de marzo.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores

EL proceso no se ha iniciado, previamente, de acuerdo con la OGA y con la OP, es necesario desarrollar un proceso de consolidación tanto de la asociación como de la misma junta directiva para poder desarrollar con ellos el proceso de transferencia de competencias.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores

Aun no inicia, la OP está muy débil al respecto se espera que este aspecto se consolide en la medida que avanza el desarrollo de la alianza.

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

ACTIVIDADES	TOTAL	PRODUCTORES	ALCALDIA BELALCAZA R	ALCALDIA ANSERMA	ALCALDIA RISARALDA	GOBERNACIÓN	ALIADO COMERCIAL	ICA	SENA	OGA	MADR
MANO DE OBRA	\$ 248.613	\$ 248.613	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
INSUMOS	\$ 187.890	\$ 30.665	\$ 15.000	\$ 8.279	\$ 12.521	\$ 28.178	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 18.000	\$ 75.247
SERVICIOS	\$ 154.400	\$ 93.970	\$ 5.600	\$ 10.326	\$ 8.079	\$ 6.977	\$ 5.000	\$ 10.000	\$ 0	\$ 0	\$ 14.448
INVERSIONES	\$ 127.260	\$ 29.260	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 34.845	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 63.155
PLANES Y GASTOS	\$ 101.247,20	#####	\$ 0,00	\$ 2.995,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 3.200,00	\$ 0,00	\$ 92.400,00
PLAN AMBIENTAL	\$ 17.350								\$ 2.000		\$ 15.350
PLAN SOCIAL	\$ 27.940	\$ 2.345		\$ 2.995					\$ 1.200		\$ 21.400
OGA	\$ 50.112										\$ 50.112
GERENTE ALIANZA	\$ 5.538										\$ 5.538
LEGALIZACION	\$ 307	\$ 307									
TOTAL INVERSIONES	\$ 819.410	\$ 405.161	\$ 20.600	\$ 21.600	\$ 20.600	\$ 70.000	\$ 5.000	\$ 10.000	\$ 3.200	\$ 18.000	\$ 245.250

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

El fondo rotatorio de la alianza ya se encuentra reglamentado y su destinación está orientada a:

1. Insumos para sostenimiento
2. Compra de herramientas y equipos
3. Actividades de poscosecha y comercialización
4. Pago de mano de obra particular o familiar.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

El aporte de los beneficiarios solo se está valorando desde el mes de septiembre dado que se cambió el 58% de ellos.

Las alcaldías de Risaralda y Belalcazar ya realizaron la contratación de los técnicos, los cuales atenderán la alianza incluso durante todo el año 2010.

El aliado comercial ya inició sus aportes mediante el desarrollo de una jornada de capacitación a los beneficiarios en los temas referentes a mejoramiento de la calidad del producto final, sin embargo dicho aporte no aparece consignado en el componente financiero del POA.

Eficiencia en el uso de los recursos:

A la fecha se presenta el siguiente estado de ejecución, de acuerdo con el POA e información de la OGA.

FUENTE	CONCEPTO	PROGRAMADO	
		REALIZADO	%
PRODUCTORES	Los productores aportan en el primer año mano de obra, insumos, servicios y arriendos y otras inversiones.	\$ 294.662.545	
		\$ 45.400.000	15%
GOBERNACION DE CALDAS	\$ millones, Insumos, servicios e inversiones	\$ 70.000.000	
		\$ 0	\$ 0
ALCALDIA BELALCAZAR	Insumos, servicios e inversiones	\$ 17.600.000	
		\$ 5.000.000	28%
ALCALDIA ANSERMA	Insumos, servicios, planes y gastos	\$ 21.600.000	
		\$ 1.000.000	5%
ALCALDIA RISARALDA	insumos, servicios e inversiones	\$ 17.600.000	
		\$ 3.000.000	17%
SENA	planes y gastos	\$ 2.240.000	

ALIADO COMERCIAL	servicios	\$ 2.500.000	
		\$ 2.000.000	80%
ICA	servicios	\$ 7.000.000	
		\$ 0	0%
OGA	insumos	\$ 12.600.000	
		\$ 1.000.000	8%
INCENTIVO MODULAR	Para insumos	\$ 46.466.000	
		\$ 16.300.000	35%
	Para análisis de suelos	\$ 1.248.000	
		\$ 1.248.000	100%
	Para asistencia técnica	\$ 9.240.000	
		\$ 0	0%
	Para pre limpiadores, pozuelos, bateas, laminas, remellones, pistolas y gaveras.	\$ 15.789.000	
		\$ 12.000.000	76%
	Para el Plan de Manejo Ambiental	\$ 13.600.000	
		\$ 0	0%
	Para el Plan de Manejo Social	\$ 14.264.000	
		\$ 3.566.000	25%
Para la administración de la OGA	\$ 33.408.000		
	\$ 8.352.000	25%	
Para el incentivo del gerente aprendiz	\$ 4.153.500		
	\$ 923.000	22%	

ALIANZA	TOTAL FINANCIACION	\$ 819.411.000	100%
	TOTAL PROGRAMADO	\$ 574.731.045	70%
	TOTAL EJECUTADO	\$ 110.841.500	19%

INCENTIVO MODULAR	TOTAL FINANCIACION I.M.	\$ 245.250.000	100%
	TOTAL PROGRAMADO DE EJECUCION AL CORTE I.M.	\$ 128.928.500	53%
	TOTAL EJECUTADO AL CORTE	\$ 52.481.500	21%

A la fecha se ha ejecutado el 71,2% del primer desembolso del I.M. y el 21% del total del I.M.

La ejecución sigue siendo deficiente, se ha realizado muy parsimoniosamente a la fecha solo hay un 19% de ejecución de los recursos de la alianza y a un 71% del primer desembolso del I.M. equivalente A un 21% de ejecución de los recursos del I.M.

La asistencia técnica del ICA no se ha dado.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Aun no se inicia, sin embargo la OGA está adelantando jornadas de capacitación al respecto en los diferentes núcleos veredales. La firma de los pagares de acuerdo con información de la OGA se realizara a partir del mes de marzo el proceso ya se ha aplazado en dos ocasiones.

Financiamiento Adicional:

No a la fecha

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

La que estaba planteada en el estudio de pre inversión. Pero con las siguientes salvedades:

- Los productores no están aportando de acuerdo a su compromiso en el momento de aprobación de la alianza o la OGA no consolida la información sobre estos aportes de manera adecuada, pues a la fecha solo aparece un 11% de los aportes programados.
- La asistencia técnica del ICA no se ha dado, la OGA sigue adelantando gestiones ante el ICA para que inicien el proceso de visita a fincas y certificación del material de siembra.
- La Gobernación de Caldas no ha entregado los recursos, pese a las múltiples comunicaciones desde la OGA, al respecto la OGR debió entrar en contacto con la secretaria de agricultura del departamento, se informo que los recursos estarán disponibles a partir de enero de 2010. Sin embargo en una nueva comunicación se informo que solo estarán disponibles a partir del mes de abril y no la totalidad de los recursos sino una fracción. en comunicación posterior a la visita de monitoreo la secretaria emitió un CDP por la totalidad de los recursos y comunicó a la OGA que los desembolsos los realizara así: \$25.000.000 en el mes de abril, y el restante en el mes de agosto. Esta situación dificulta y dilata el desarrollo de un buen numero de actividades.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
1. Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	5.7	Ya hay actividades adelantadas pero aun así los promedios de productividad son muy bajos. Y esto no da sostenibilidad a la parte comercial
2. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	2.0	No se ha contratado el personal para la alianza. No se han iniciado las actividades. El componente está absolutamente retrasado. Solamente se realizó la socialización del PMA.
3. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	5.5	Si bien se han adelantado actividades del plan social, el grado de aprehensión de la alianza por parte de los actores de la misma es muy bajo.
4. Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	5.5	Ya se iniciaron las actividades de transferencia de competencias dirigidas inicialmente a la junta directiva y al gerente aprendiz, pero no se observa compromiso al respecto.
5. Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	5.0	Se pensaba que con la realización de una asamblea y el nombramiento de una nueva junta directiva se lograría la consolidación de la organización. Pero lamentablemente el proceso no se ha materializado.
6. Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	4.0	El CDA no es proactivo en su accionar y sus decisiones no están orientadas al logro de los objetivos de la alianza. No ejerce ningún proceso de concertación y control sobre la OGA. No se percibe una comunicación fluida y expedita con la OGA.
7. Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	4.0	La alianza no presenta una estructura funcional, es necesario que el CDA asuma compromisos mayores y pro actividad. Y jalone la OGA a cumplir con los procedimientos, así mismo que jalone la participación de la comunidad beneficiaria en todos los aspectos de la alianza.
8. Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día)	8.0	La OGA se ha encargado de estar al tanto de la contabilidad de la alianza. La OGA se ha puesto a la tarea de acopiar toda la información financiera de la alianza de manera adecuada. Pero no hay socialización a la comunidad
9. Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	4.0	La OGR ha debido ponerse al frente de la situación de forma reiterada durante lo que va corrido de la alianza para promover la asimilación, operación y actualización de la herramienta de gestión y control de actividades. POA, informes de OGA. El informe de OGA del mes de enero debió ser devuelto para su corrección.
10. Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	5.0	Continúan presentándose falencias administrativas. Aún no hay comprensión de la alianza, de su estructura productiva – comercial y del alcance de la programación y control de actividades mediante el uso del POA.
11. Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y	3.0	No hay convenios de comercialización, aun cuando los productores están obteniendo producto, la OGA ha manifestado que aun no se alcanzan las

favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.		calidades que los aliados comerciales demandan. Sin embargo no se percibe accionar proactivo de parte de los aliados comerciales.
12. Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	2.0	No hay convenios de comercialización. La OP no actúa con decisión al respecto. La producción obtenida no se canaliza a través de los aliados.
13. Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	5.0	No hay convenios de comercialización, los aliados han manifestado su interés de compra pero no van más allá. Uno de los aliados ha estado trabajando en el proceso de conformar centros de acopio en cada municipio. Uno de los aliados comerciales ya ha desarrollado proceso de capacitación a la asociación.
Calificación a la ejecución del IM.	5.0	Ya se alcanzo la ejecución del 71 % del primer desembolso del I.M. pero solamente el 21 del total del I.M.
14. Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación).	5.0	Los aportes de los productores se muestran realmente bajos de acuerdo a los compromisos, Los aportes del aliado comercial ya empezaron a ejecutarse. El ICA no ha definido su participación. Aun no se realizan los aportes de la Secretaria de Agricultura.
15. Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	3.0	Aun no se ha iniciado el reintegro de los recursos, pero la OGA está adelantando jornadas de capacitación al respecto para dar claridad a los beneficiarios.
Promedio Alianza	4.5	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS, CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA.

Para los indicadores con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>TECNICO PRODUCTIVO</p> <p>Labores previas. Certificación de material vegetal para las siembras</p>	<p>el ICA no ha asumido la responsabilidad con la cual se comprometió en la alianza de certificación de material para las siembras.</p>	<p>El principal riesgo es que los beneficiarios ya han manifestado su inconformismo por el retraso de las actividades, incluso algunos han manifestado su intención de marginarse de la alianza.</p>	<p>La OGA se ha comprometido a entrar en contacto con el ICA para que participe en la certificación de material vegetal que pueda utilizarse para las siembras en los próximos meses</p>

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>AMBIENTAL</p> <p>MANEJO Y CONSERVACION DE SUELOS.</p> <p>MANEJO INTEGRAL Y APROVECHAMIENTO DE RESIDUOS SOLIDOS Y LIQUIDOS.</p> <p>MANTENIMIENTO DE HORNILLAS PARA MEJORAR LA EFICIENCIA TERMICA.</p> <p>SIEMBRA Y CONSERVACION DE ESPECIES NATIVAS Y ARBOLES EMPLEADOS COMO FLOCULANTES Y DENDROENERGETICOS.</p> <p>MANEJO SEGURO DE AGROQUIMICOS</p>	<p>No se ha hecho la contratación del profesional de este componente.</p>	<p>Todas las actividades de este componente están atrasadas, lo ideal es que estén se desarrollen de forma paralela a las actividades del componente técnico para que se manejen de forma integrada y no como un aspecto suelto que no logre los objetivos planteados.</p>	<p>El profesional de este componente será seleccionado en el próximo CDA.</p>
<p>SOCIO EMPRESARIAL</p> <p>ACTIVIDADES EMPRESARIALES ADMINISTRATIVAS Y DE GERENCIA.</p> <p>FORTALECIMIENTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.</p> <p>PLAN DE TRANSFERENCIA DE COMPETENCIAS.</p>	<p>En todos estos componentes hay actividades atrasadas, el plan social empezó a desarrollarse tardíamente, porque la contratación del profesional social se demoro, ahora nuevamente la alianza se queda sin profesional en este componente porque la anterior renuncio</p>	<p>Si bien ya empezaron a desarrollarse las actividades, es necesario ponerse al día cuanto antes, pues el plan social es medular para la asociación y esto es lo que mantiene cohesionado el grupo de beneficiarios.</p>	<p>El profesional de este componente será seleccionado en el próximo CDA. La alcaldía de Anserma se ha comprometido en repetidas ocasiones a trabajar con un grupo de beneficiarios de la vereda Tamarbia quienes se han mostrado reacios a participar de las actividades de la alianza, perola labor aun no se realiza.</p>

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<p>AGRONEGOCIOS</p> <p>Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial.</p> <p>Desarrollo de las actividades de comercialización.</p> <p>Cumplimiento de acuerdos de comercialización.</p>	<p>No se ha iniciado la actividad comercial con los aliados, los beneficiarios continúan vendiendo de forma individual.</p> <p>Al respecto ha hecho falta mayor compromiso de los diferentes actores, OP, OGA y aliados comerciales.</p>	<p>Los beneficiarios tienen producción y no se comercializa en un esquema de alianza, los beneficiarios pueden perder credibilidad en el proceso.</p>	<p>La OGR solicitó nuevamente a la OGA y al CDA definir una estrategia de modo tal que los beneficiarios puedan empezar las ventas en el menor tiempo posible a través de los aliados comerciales, la OGA se comprometió a definir la situación antes de terminar el año pero no lo hizo. Se espera que la firma del convenio comercial se dé prontamente con lo cual pueda también solicitarse segundo desembolso.</p>
<p>FINANCIERO.</p> <p>GESTIÓN DE COFINANCIACIÓN.</p> <p>EJECUCIÓN DE RECURSOS.</p>	<p>La gobernación no ha dispuesto los recursos para la alianza.</p> <p>De otro lado la ejecución financiera sigue siendo muy baja, solo se ha ejecutado el 19% de lo programado de los recursos de la alianza y el 21% del total del I.M.</p>	<p>Todos estos aspectos provocan deserciones de la comunidad, porque no ven un proceso dinámico y además demandan las inversiones de la alianza.</p>	<p>En reunión del CDA la OGA acordaron desarrollar mecanismos para darle agilidad al proceso de ejecución de los recursos financieros, lo cual debe de evidenciarse en el próximo mes mediante la solicitud del segundo desembolso y aporte de los recursos de Secretaría.</p>

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

La OGR continúa insistiendo permanentemente a la OGA para que utilice el POA como la única herramienta de gestión y control de las actividades planteadas para la alianza, sobre su correcto diligenciamiento y sobre la correcta y oportuna entrega de la información a la OGR.

Durante la labor de monitoreo se desarrollo una reunión con algunos miembros del CDA, para dar las orientaciones y hacer nuevamente la recomendación de la necesidad de agilizar la ejecución de la alianza y utilizar todos los instrumentos de gestión y control. Además nuevamente se alerta a la OGA y a algunos miembros del CDA sobre:

- se generan alertas en todos los componentes
- retraso absoluto en todos los componentes
- no hay contratación de personal
- no hay compromiso de las entidades cofinanciadoras
- no hay gestión ante las entidades participantes
- la asociación no esta comprometida con el proceso. Y
- se alerta nuevamente sobre la suspensión temporal de la alianza sino se observan mejoras en el corto plazo.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Nuevamente para este periodo el apoyo del CDA fue muy pobre, durante el desarrollo del monitoreo, se realizó una reunión con algunos miembros del CDA, dado que no hubo quórum deliberatorio y se les comunico nuevamente que aun cuando el CDA conoce de la demora en el desarrollo de las actividades, ellos no han actuado proactivamente, no se han pronunciado frente a la capacidad de gestión de la OGA y sobre el retraso en el desarrollo de las actividades, las cuales a su vez son consecuencia de la pobre participación y del no aporte oportuno de ellos mismos como cofinanciadores.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

Se siguen presentando inconvenientes en la actualización y mantenimiento del POA como herramienta de gestión y control y con los informes de OGA, al corte de cada mes la OGR debe hacerle observaciones al mismo, la OGA no sabe manejar el POA.

El POA que se anexa a este informe debió ser diligenciado por la OGR, a pesar de que se ha trabajado mes a mes con la OGA para que hagan su correcto diligenciamiento.

Frente a esto la OGR planteo ya, en un informe anterior incluso el cambio de OGA o del coordinador de la alianza. Y así mismo se lo ha hecho saber de forma escrita y verbal tanto al coordinador de la alianza como al representante legal de la OGA y fue expuesto por la OGR en reunión del CDA del mes de noviembre, al respecto quedaron compromisos claros que de no cumplirse en el próximo periodo provocarían la suspensión temporal de la alianza, en este orden de ideas se espera la reunión del CDA para que defina sus compromisos, sino son los que orienten la alianza hacia el logro de sus objetivos se solicitara la suspensión.

La OGA informa nuevamente que ha oficiado a los diferentes actores pero que no obtienen respuesta, situación esto que reitera la falta de compromiso de todos los actores involucrados.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Lamentablemente el desarrollo de las actividades de la alianza es pobre en casi todos los componentes, no se percibe compromiso de parte de los diferentes actores de la alianza y la deserción de beneficiarios es tan alta que la situación ya se volvió problemática para la estabilidad de la alianza, la OGR ha solicitado a la OGA y a los mismos alcaldes de los tres municipios que se tomen medidas al respecto, pero a la fecha no hay acciones concretas.

La OGR ya alerto al CDA sobre el riesgo de solicitar la suspensión temporal de la Alianza si no se logra la activa participación de todos los actores y si no se cumplen los compromisos que se acordaron desde el mes de noviembre.

Las alcaldías han mostrado preocupación al respecto y han presionado a la gobernación, al ICA y otros actores pero su participación aun no se percibe en el nivel que exige la alianza.

La OGR solicitara al Ministerio De Agricultura la suspensión temporal de la alianza si en el próximo CDA no se toman las medidas correctivas para reorientar el desarrollo de la alianza hacia el logro de los objetivos planteados en el convenio.