

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

"FORTALECIMIENTO DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA DEL CULTIVO DEL PLATANO DE EXPORTACIÓN COMO GENERADOR DE INGRESOS A PRODUCTORES ORGANIZADOS"	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
	12	08	2009

*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	Fundación Codesarrollo Eje Cafetero.												
Nombre monitor responsable	Ana María Montoya Morales												
Número y año del convenio de alianza	Número			Año			2008						
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	05		Mes	Septiembre		Año	2007					
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	16		Mes	Septiembre		Año	2.009					
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	28		Mes	Agosto		Año	2008					
Vigencia del POA de referencia	Mes	Marzo		Año	2009		Mes	Abril		Año	2009		
Periodo al que corresponde el informe**	Día	03	Mes	06	Año	2009	Día	12	Mes	08	Año	2009	
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	30	Mes	06	Año	2008	Antigüedad de la alianza- Meses						12
Organización de Productores a cargo de la alianza	Unión Temporal UPLARIAN												
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	CGESTAR (Asociación de Municipios Centro Provincial de Gestión Agro empresarial del Bajo Occidente de Caldas)												
Otras OGA´s que han acompañado la alianza	NA												
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	BANACOL												
Aliados comerciales retirados	NA												

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Comité Directivo de Alianza	Sala de juntas Alcaldía de Risaralda, agosto 5 de 2009.	-DANILO GUTIERREZ C. Alcalde de Risaralda. -JOSE EUCLIDES TREJOS. Representante Legal UPLARIAN. -JAIRO LADINO. Representante de los Productores. -FABIO NELSON ARANGO.	Por parte de la OGR no fue posible asistir al CDA, sin embargo, los temas tratados en este fueron los siguientes: - Reporte de los beneficiarios que comenzarán comercializar en el mes de agosto. Producto de una solicitud de la Directora de Oficina de la Umata de Risaralda en el CDA anterior, se presentó un balance del Estado actual de los cultivos por parte del técnico de la Alianza Ing Francisco Montes. En el reporte se menciona que 6 de los 54 productores comienzan a entregar fruta en el mes de agosto. Adicionalmente se comenta que algunos productores han realizado las fertilizaciones de acuerdo a las recomendaciones hechas por el técnico, esto, haciendo uso de sus propios recursos consientes que el recurso destinado para este tema se encuentra en ejecución. - Socialización ante CDA del oficio remitido por el representante de los productores a MADR. El Coordinador de la OGA dio a conocer ante el CDA el oficio remitido por los

		<p>Representante Alcaldía Anserma.</p> <p>-DIANA M^a OCAMPO. Directora Oficina Agropecuaria, Alcaldía Risaralda</p> <p>-CESAR AUGUSTO LONDOÑO. Gerente de la OGA</p>	<p>productores, en el que se manifestaba la inconformidad por parte de estos con relación al retraso en la ejecución del recurso para semilla y fertilizante contemplado para la Alianza. El Coordinador de la OGA hizo un recuento de las inversiones aprobadas en el anterior CDA y las ejecuciones tramitadas para el mes de julio, expresó que los representantes de los productores en el CDA conocían las decisiones y los temas tratados, asimismo, comentó que la OGA respondería a este oficio de la misma manera que lo haría el MADR.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estrategia de gestión para garantizar la Asistencia Técnica a los cultivos cuando MIDAS retire su aporte. El representante legal de los productores manifestó su preocupación por garantizar la asistencia técnica una vez el apoyo MIDAS desaparezca, propone que desde ahora se tomen medidas en el asunto para seguir contando con este servicio. Ante ello, el CDA propone gestionar mediante Secretaría de Agricultura o recursos de Cooperación internacional este apoyo para la Alianza. - Aprobación de pagos. Se aprobó la contratación del Comité Ecológico de Risaralda por \$17.684.000.
<p>Reunión con una base representativa de beneficiarios.</p>	<p>CERES municipio de Anserma Caldas, agosto 12 de 2009.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Orlet Ocampo Z. Productor vereda Frisolina. -Néstor Augusto Osorio. Vereda Nubia Baja. -Jairo Ladino. Vereda La Tolda. Israel Acosta Aldana. Vereda Arboleda. José Euclides Trejos. Vereda El consuelo. -Maria Rocío Vélez. Responsable Social de la Alianza. -César Augusto Londoño. Coordinador OGA. -Ana María Montoya Morales: Monitora responsable de la Alianza 	<p>Reunión con los productores elegidos como líderes para realizar el Plan de Transferencia de la Alianza. Oportunidad en la cual, se explicó una vez más el papel de la OGR en el desarrollo de la Alianza, a propósito de la Carta enviada al MADR por los productores, se hizo un recuento del proceso y los trámites realizados desde el mes de abril a la fecha, y se recordó una vez más la disponibilidad que desde la OGR se tiene para canalizar y tomar medidas frente a las solicitudes, inquietudes, dificultades o quejas que se presenten en la Alianza. Además se consultó con los beneficiarios con relación al desarrollo del Plan de Transferencia, las temáticas abordadas, el nivel de compromiso de cada uno, y el grado de aprehensión de los procedimientos para lograr la transferencia. En este sentido, se pudo evidenciar el desarrollo de capacitaciones frente a las que los productores expresaron satisfacción, un buen nivel de compromiso con la Alianza y claridad en su papel de líderes con el proceso. Sin embargo, aún no existe claridad por parte de los agricultores en temas de proceso de comercialización, manejo financiero y administrativo; que oriente el que hacer de este equipo directivo, más aún, cuando en sus manos se encuentra no solo el desarrollo de la Alianza, sino el proceso de planificación que definirá el éxito del negocio cuando la OGA se retire al terminar su labor.</p>
<p>Reunión con la OGA</p>	<p>Municipio de Anserma agosto 12 de 2009.</p>	<p>-Cesar Augusto Londoño Hincapié. Gerente OGA. -Ana María Montoya Morales: Monitora OGR Fundación Codesarrollo</p>	<p>Durante la reunión con la OGA se abordaron dos temas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Carta emitida por los productores de la Alianza a MADR. Ante lo mencionado la OGA negó conocer el escrito y refirió su extrañeza en cuanto a los argumentos expuestos por los productores cuando las decisiones de inversión se habían tratado en el CDA del mes de julio

			<p>y los dos productores que hacen parte de este asistieron a dicha reunión. Este fue uno de los temas tratados en el CDA del cinco de agosto y se explicó por parte de la OGA nuevamente el estado de ejecución del recurso.</p> <p>2. Desarrollo y culminación del Plan de Transferencia de la Alianza. Después de la reunión con los beneficiarios líderes para hacer el Plan de Transferencia de la Alianza, por parte de la OGR se expresó no tener claridad en la ejecución de algunas de las actividades contenidas como mínimos requeridos en la transferencia de competencia entre otras cosas, porque al 12 de agosto, aun no se conocía el documento de Plan de Transferencia que desde el mes de diciembre se venía solicitando, los puntos de mayor inquietud frente a la entrega de Plan de Transferencia, entre otros fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aun no se ha seleccionado el Gerente de la Alianza a pesar de estarse realizando el proceso de capacitación con el equipo líder de productores. - No existe un proceso de comercialización definido mediante la Unión Temporal Uplarian, la primera entrega de fruta a Banacol se realizó a través de Profucal. - No se ha nombrado Comité de Crédito, no se ha definido Gerente del Fondo Rotatorio, no existen políticas claras en cuanto a procedimiento de descuento para el retorno, política de préstamos, etc. Los productores conocen el Reglamento del Fondo Rotatorio, tiene claro su monto a retornar, tiempo, y la conciencia de la necesidad de una buena administración, pero esto no está definido.
Visita a predios u otras actividades de campo	Municipio de Risaralda, veredas Media Cuesta y Quiebra de Varillas, junio 12 de 2.009	Visita al predio del señor Edilberto Sepúlveda González Finca El Saman y la señora María Erlinda Osorio Finca La Floresta.	<p>En el predio del señor Edilberto Sepúlveda, se estaban realizando labores de post cosecha, para efectuar la primera entrega por parte de productores de la Alianza al Aliado Comercial Banacol, en este espacio se reunieron 4 beneficiarios de la Alianza, apoyando estas labores. El proceso de comercialización se realizará a través de la plataforma de Profucal porque la Unión Temporal aún no se encuentra habilitada para realizarla directamente.</p> <p>Durante la visita al predio de la señora Maria Erlinda Osorio, se pudo evidenciar un reciente proceso de siembra y la beneficiaria expreso su descontento y deseo de retiro de la Alianza al no recibir oportunamente los insumos, sin embargo el técnico de la Alianza explicó las razones del retraso y los beneficios que recibe al pertenecer a la Alianza, por lo cual la beneficiaria cambio de opinión.</p>

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- ✓ Arriendo de Tierras: 3 Contratos de arrendamiento suscritos.
- ✓ Estudio Físicoquímico del suelo. 54 muestras de suelos, 54 resultados de análisis de suelos y 54 planes de fertilización.
- ✓ Elaboración de Almacigos. Selección de 7.500 plantas madre con registro ICA y 75.600 plántulas o cormos listos para siembra.
- ✓ Preparación del terreno: 54 hectáreas preparadas para siembra.
- ✓ Trazado y ahoyado: 75600 sitios marcados y 54 hectáreas trazadas y ahoyadas.
- ✓ Aplicación de materia Orgánica: 75.600 sitios con materia orgánica.
- ✓ Aplicación del plan de fertilización (correctivos, abonos, fertilizantes): 54 Cultivos aplicando plan de fertilización.
- ✓ Resiembra: 7.560 sitios resembrados.
- ✓ Control de malezas. 54 lotes controlados.

Metas productivas (Producción y productividad):

- ✓ Labores culturales (deshije, desguasque, despunte, deshoje, destronque). 54 parcelas realizando labores culturales.
- ✓ Fertilización: 54 lotes fertilizados.
- ✓ Embolse, encinte, desbacote o enmallado: 75.600 racimos embolsados y/enmallados.
- ✓ Control de plagas y enfermedades: 54 predios ejecutando plan fitosanitario.
- ✓ Amarre: 75.600 plantas amarradas.

Otras metas del Componente:

- ✓ Asistencia Técnica. 54 visitas al mes.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

Productivas (Producción y Productividad):

Labores culturales (deshije, desguasque, despunte, deshoje, destronque). Durante el bimestre evaluado, de acuerdo a lo que reporta la OGA, se cumplió con la meta establecida en su totalidad, 54 parcelas realizando labores culturales. No obstante, la meta en su totalidad solo se ha cumplido en un 40% porque las labores iniciaron 6 meses después de su programación.

Fertilización. Según el reporte de la OGA, 103.600 sitios fueron fertilizados en el Bimestre aún cuando lo programado eran 75.600, es decir que se superó la meta en 37% para el bimestre, sin embargo, la totalidad de la meta solo se ha cumplido en un 41%.

Embose, encinte, desbacote o enmallado. De 18.200 racimos programados para esta actividad, la OGA reportó 3.690, lo que significa el 20.3% de cumplimiento para el periodo, y un 32% de cumplimiento total para el año.

Control de plagas y enfermedades. Para el bimestre, según la OGA, la meta se cumplió en un 100%, los 54 predios de los beneficiarios aplicaron el plan fitosanitario. Con respecto al año, se ha ejecutado el 33% de la meta.

Amarre. De acuerdo al POA, se programó el amarre de 18200 plantas, de estas, lo reportado son 3868, lo que significa un 21.3% de cumplimiento de la meta.

Asistencia Técnica:

No. de visitas de asistencia técnica. Según el reporte de la OGA, los técnicos de la Alianza reportaron 116 visitas de las 108 programadas, se superó la meta del bimestre en un 7% la meta, sin embargo, en el año de ejecución de la Alianza solo se llegó al cumplimiento del 59% de las visitas programadas.

No. de beneficiarios atendidos x mes. Para el bimestre de acuerdo al POA, fueron atendidos 107 de los 108 productores de la Alianza, con respecto al año, la meta se ha cumplido en un 75%.

No. técnicos X mes, prestando AT directa. A partir del mes de marzo se apoyó la labor técnica del ingeniero Francisco Montes con la del Administrador Agropecuario Hugo Moncada, esta meta se superó en un 42% considerando el año de ejecución de la Alianza.

No. De Actividades grupales de Asist.Técnica. Se cumplió en su totalidad esta meta, las capacitaciones programadas para este bimestre se realizaron con anterioridad, en conclusión de las 10 actividades programadas para el año se realizaron 10.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Pese al retraso en la entrega de insumos y en general en la ejecución del recurso, de acuerdo a lo que reporta la OGA en el POA, el componente técnico, para el bimestre evaluado ha tenido un desarrollo normal, las actividades productivas que presentan retraso se explican porque las labores de siembra se realizaron tarde a causa de la no consecución de semilla certificada por el ICA, esto alteró el cronograma y por ello las metas del año no se cumplieron en su totalidad.

De acuerdo a la programación realizada, la ejecución de la Alianza debía terminarse en el mes de julio, por ello se consigna en este informe, además de los resultados del bimestre evaluado, el cumplimiento de lo reportado en el año. En ese orden de ideas, el componente técnico tuvo una calificación total de cumplimiento de 7.9, reportándose por parte de la OGA un cumplimiento total de Actividades Preliminares, de establecimiento del cultivo y Asistencia técnica. Caso contrario al de las Actividades cosecha y poscosecha que inician en el mes de agosto, y de manejo de cultivo que obtienen tan solo una calificación del 3.8 considerando que no todas las áreas se encuentran en etapa de cosecha.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

- ✓ **Metas del Plan de Manejo Ambiental:**
- ✓ **Capacitaciones Plan Ambiental**
- ✓ **Manejo de Residuos Sólidos**
- ✓ **Plan de manejo de vertimientos líquidos.**
- ✓ **Gestión de tramites ante la autoridad ambiental**

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Prácticas de conservación de suelos. De acuerdo a lo reportado en el POA, en el mes de julio se programaron 2 talleres en este tema, pero no reportaron.

GESTION ANTE AUTORIDADES AMBIENTALES. En el periodo evaluado la OGA no reporta haber realizado las actividades programadas en este bloque, que son las siguientes: 1. Trámites de concesión de aguas y permiso de vertimientos iniciados, 2. Caracterización efluentes STAR - Para verificar eficiencia y cumplimiento norma de vertimiento, 3. Informe a la autoridad ambiental.

MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS Y LIQUIDOS - AGUAS RESIDUALES. Al igual que en el bloque anterior, de acuerdo al POA, no se realizaron las actividades previstas para el período que son las siguientes: 1. Construcción redes internas de aguas servidas, 2. Construcción sistema de tratamiento de aguas residuales – STAR, 3. Operación sistema de tratamiento.

PRODUCCIÓN BIOFERTILIZANTES. Pese a que las actividades estaban programadas para realizarse en el bimestre junio-julio, no se reportaron en el POA, estas son: 1. Construcción unidad de biofertilizantes, 2. Producción de bio fertilizantes, 3. Aplicación de biofertilizantes en cultivos, los productores han recibido capacitación en el tema de compostaje.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Las metas establecidas para el bimestre evaluado, de acuerdo al POA no se realizaron, la razón de su atraso obedece a que aún no se ha contratado el servicio, en CDA del mes de junio se decidió quien ejecutaría dicha labor, sin embargo el trámite ante la Fiduciaria aun no se realiza. La OGA se comprometió a contratarlo en el mes de julio. Por lo demás, se han realizado las capacitaciones pertinentes con el apoyo del proyecto MIDAS.

Con relación al cumplimiento de la meta total, el componente Ambiental es el más atrasado, con una calificación total de 1.7, solo se han evacuado las actividades de capacitación, las metas de manejo de residuos sólidos y gestión ante autoridad ambiental se deben contratar haciendo uso del recurso para ello establecido, no obstante la OGA aun no adelanta el procedimiento de contratación y deberá realizarse cuanto antes para ejecutar en bloque estas labores.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

- ✓ **Convenio de Comercialización.** Firma de 1 convenio de comercialización UPLARIAN-BANACOL.
- ✓ **Preparación del ejercicio comercial.** 9 talleres de o jornadas grupales de formación en calidad del producto, procesos de pos cosecha, logística y acopio).

Metas de venta en valor y volumen:

En la vigencia del POA no se presentan ventas, ya que el ciclo productivo se inicia al 18 mes, a partir de la siembra.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial. Según lo reportado por la OGA en el POA, las actividades previstas para el bimestre se realizaron en su totalidad.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El componente Agronegocio se viene desarrollando de manera normal, el Convenio de Comercialización se firmó en el mes de abril del presente año, y fueron evacuadas las capacitaciones pendientes. Aún no se inicia comercialización del producto.

Con relación al cumplimiento de la meta total, se obtiene una calificación de 8.9 al realizarse lo previsto. Sin embargo, como se menciona en la primera parte de este informe, de acuerdo a la reunión con los beneficiarios, es preocupante que en este momento aún no se tenga un canal de comercialización claro a través de UPLRIAN, el proceso se iniciará utilizando la plataforma de Profucal, pero desde el componente social se deberá clarificar el tema con el fin de enlutar a la OP hacia el cumplimiento de las metas de una manera autónoma.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- ✓ **Programar, convocar y participar en Comités Directivos de Alianza (documentar en acta).** 12 Comités Directivos de Alianza realizados.
- ✓ **Suscripción de contratos de proveeduría de insumos, material vegetal, etc.** suscribir 4 contratos de proveeduría.
- ✓ **Asegurar logística de recibo y entrega de insumos a productores.** 54 productores que avalan la logística concertada.

- ✓ **Registro de entrega de insumos a productores.** Elaborar 1 instrumento de entrega de insumos.
- ✓ **Asegurar logística de recibo de cosecha a productores.** 54 productores que avalan la logística concertada.
- ✓ **Registro de recibo de cosecha a productores en UPLARIAN.** Elaborar 1 instrumento de entrega de insumos.
- ✓ **Gestión de cobro a comercializador y pago a productores.**
- ✓ **Registros contables de la alianza, emisión y socialización de estados financieros.** Estados financieros al día.
- ✓ **Balance de ejercicios de producción y comercialización.** Registros al día al momento de la operación Comercial.
- ✓ **Elaboración y validación de Plan Estratégico para la organización de productores.** Un Plan Estratégico elaborado y 3 eventos de validación y retroalimentación del plan.
- ✓ **Ejecución del Plan Social** (Visión y apropiación del proyecto, empoderamiento, democratización, asociatividad).
- ✓ **Seguimiento de costos, rendimientos e ingresos de los productores.** 1 cartilla diseñada para llevar registro, 12 jornadas de capacitación para la aplicación de la plantilla y la totalidad de los beneficiarios llevando registros.
- ✓ **Cumplimiento de acuerdos de comercialización.** % de producción comercializada a través del Aliado Comercial
- ✓ **Sistema de comunicación con asociados de la organización.** 12 boletines elaborados y entregados a los productores.

Metas del acompañamiento de OGA:

- ✓ Plan de transferencia de competencias

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Actividades Empresariales Administrativas y de Gerencia:

Programar, convocar y participar en Comités Directivos de Alianza (documentar en acta). Todos los CDA se han realizado y según el reporte de la OGA, el Aliado Comercial solo ha faltado a uno (1) de ellos.

Suscripción de contratos de proveeduría de insumos, material vegetal, etc. Se reporta durante el periodo junio-julio por parte de la OGA, la suscripción de un (1) contrato de insumos, tratándose del 25% del valor total de contrato de semilla.

Registros contables de la alianza, emisión y socialización de estados financieros. En el periodo evaluado la OGA reporta la emisión y divulgación de estados financieros para un (1) mes.

Balance de ejercicios de producción y comercialización. Aún no se cuenta con un sistema de comercialización definido, para el mes de julio se programó contar con registros al día de la operación Comercial y a pesar de programarse entrega de producción en el mes de agosto no se cuenta con este.

Plan Social:

Seguimiento de costos, rendimientos e ingresos de los productores. La labor se esta realizando con la totalidad de los beneficiarios según lo reporta la OGA.

Cumplimiento de acuerdos de comercialización. Para el mes de julio se proyectó el inicio de comercialización de los 54 productores de la Alianza. No obstante, la OGA no reporta ninguno teniendo en cuenta las dificultades para el inicio de labores en siembra a causa de la no consecución de semilla certificada.

Sistema de comunicación con asociados de la organización. Para el mes de julio se reporta en el POA, la distribución del boletín en un0 (1) de los dos boletines programados,

sin embargo, es el primero de los (12) doce programados en el año.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Formación empresarial de grupo directivo. En el mes de julio se reporta la selección de 7 beneficiarios líderes para realizar el proceso de transferencia, actualmente se encuentran en el proceso de capacitación y de acuerdo a lo reportado el 100% de los beneficiarios han asistido.

Equipamiento funcional de organización de productores. De acuerdo a lo reportado por la OGA, las actividades previstas para este periodo se realizaron sin inconvenientes a excepción del área de planeación. Sin embargo, de acuerdo a lo conversado con el grupo de consultores líderes, no se evidencian competencias en ellos en las que se perciba un área técnica operando además del conocimiento y manejo de los estados financieros que reporta la OGA, claro, se debe considerar que el primer reporte de estados financieros se realizó en el mes de julio.

Articulación de instancias para la gobernabilidad. De acuerdo al POA, se generó un documento para la Gobernabilidad, en compañía de la trabajadora social de la Alianza se reestructuró la Junta Directiva de la Unión Temporal y a partir de allí se seleccionaron los productores líderes a quienes se les realiza el Plan de Transferencia. No obstante, la meta de Asambleas Generales y Juntas Directivas no se cumplió en su totalidad, solo se alcanzó un cumplimiento del 50 y 58% respectivamente.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

Dos de las actividades que presentaban retraso en la ejecución del componente Social (Estados Financieros y Boletines), para el periodo analizado fueron reportadas, de la misma manera, los CDA se han realizado en el momento requerido y han sido oportunos. Sin embargo, con relación al Plan de Transferencia, es importante mencionar que a pesar que la OGA y la OP autorizan realizar el pago del componente social, existen vacíos de carácter estructural que evidencian un proceso de transferencia débil y ponen en riesgo la sostenibilidad de la Alianza, estos son:

1. No se ha elegido un Gerente para la Alianza.
2. No se tiene claro el proceso de comercialización al interior de la Unión Temporal Uplarian, a pesar de que algunos productores inician comercialización en el mes de agosto, por el momento estos productores comercializan a través de la plataforma de Profucal.
3. No se tiene una política Clara con respecto al manejo de Fondo Rotatorio. Aun no existe Gerente, ni Comité de Crédito, los productores líderes conocen el reglamento y las cifras a retornar, pero aún no se ha dejado claro cual sería la política tanto de descuentos para retorno, como condiciones para prestar lo retornado.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

En la actualidad, 7 productores iniciaron el proceso de capacitación para el Plan de Transferencia, todos líderes de los núcleos productivos, durante la visita de monitoreo fue posible realizar una reunión con 4 de ellos, en este sentido se percibe interés por el proceso, no obstante el proceso de formación deberá fortalecerse en temas administrativos y financieros de tal manera que estos productores adquieran las competencias básicas para interpretar la información y tomar las decisiones haciendo uso de esta.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

De acuerdo a lo reportado en el POA, en términos cuantitativos el componente socio empresarial ha tenido un avance mayor para el periodo junio-julio, actividades que se encontraban retrasadas en su ejecución iniciaron su cumplimiento y se percibe un avance en este componente desde el periodo anterior.

Sin embargo, de acuerdo a lo conversado con los agricultores, aun no se evidencian competencias mínimas requeridas **para que la Organización de Productores reciba el manejo de la Alianza, por ello se detectan las siguientes falencias:**

- **Capacidad para identificar y resolver problemas técnicos.** En los informes de Plan de Transferencia presentados no se evidencian aspectos que den cuenta que los agricultores contienen esta competencia.

- **Conocimiento del mercado, riesgos y mitigación.** Aún no se ha establecido una plataforma de comercialización desde la Organización de Productores.
- **Capacidad para planear la producción, cosecha, acopio y distribución a comercializadores.** Actualmente esta labor está en manos del técnico de la Alianza, aún los productores no construyen, procesan y analizan esta información.
- **Capacidad de convocatoria, rendición de cuentas y gobernabilidad.** Hasta el momento las convocatorias e iniciativas de reunión se han liderado desde la OGA, no se evidenció en la visita de Monitoreo que estas actividades se estén realizando desde el grupo directivo.
- **Registros contables y producción periódica de estados financieros.** En el mes de julio se reportó el primer ejercicio de los Estados Financieros, sin embargo, no existe evidencia de su socialización, interpretación y análisis por parte de la OP.
- **Ingresos para costear administración.** No se ha iniciado el ejercicio comercial, por lo cual, aun no llega dinámica de ingresos a la Unión Temporal, sin embargo, este es un tema que aun no se aclara en el proceso.
- **Recuperación y administración de los recursos del Fondo Rotatorio.** No se ha elegido Gerente del FR, no existe aún Comité de Crédito, tampoco existe política de retorno y prestamos.
- **Función gerencial.** Aún no se elige Gerente de la Alianza.

Por lo anterior, desde el componente social es perentorio mejorar en términos de calidad la intervención de la OGA, garantizando el cumplimiento de los mínimos requeridos para la transferencia de competencias.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

Meta financiera	Meta Miles de CoP	Observaciones
Productores	\$256.368	Los aportes realizados durante el primer año fueron de \$190 millones, 26% por debajo de lo planeado, esto se explica porque en la proyección se consideraba mayor aporte en las actividades de manejo de cultivo, cosecha y poscosecha, que por el retraso en las siembras, no se realizaron en su totalidad para el primer año.
Gobernación de Caldas	\$46.733	Se gestionó por parte de la OGA, un monto mayor a lo planeado \$48 millones, a la fecha se ha ejecutado el 96% de esta cifra.
Municipio de Anserma	\$250	En el mes de mayo, se ejecutó este recurso \$250 mil.
Municipio de Risaralda	\$250	En el mes de julio se ejecutó este recurso \$250 mil.
Incentivo Modular	\$202.236	A la fecha se ha autorizado 2do desembolso y se ha ejecutado \$78 millones de la totalidad del recurso, siendo este un 39%.
Aliado Comercial	\$1.000	Realizó la totalidad de su aporte en el mes de febrero \$1 millón.

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

- ✓ Retornar \$ 202.236.000 entregados como Incentivo Modular de la siguiente manera:

REINTEGRO DEL INCENTIVO MODULAR

TABLA DE AMORTIZACIÓN

Cifras en Pesos

Años	Pago Capital	Pago Intereses	Cuota Total*	Causación Intereses	Saldo
1			\$ 0	\$ 13.834.233	\$ 181.929.408
2	\$ 40.236.956	\$ 14.972.790	\$ 55.209.746	\$ 14.972.790	\$ 141.692.452
3	\$ 43.548.457	\$ 11.661.289	\$ 55.209.746	\$ 11.661.289	\$ 98.143.995
4	\$ 47.132.495	\$ 8.077.251	\$ 55.209.746	\$ 8.077.251	\$ 51.011.500
5	\$ 51.011.500	\$ 4.198.246	\$ 55.209.746	\$ 4.198.246	\$ 0

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

HA sido Gestionado por la OGA la totalidad de los recursos diferentes a Incentivo Modular, solo se ha solicitado hasta segundo desembolso de es último.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Los errores procedimentales en la ejecución del recurso de IM no han permitido que los beneficiarios reciban los insumos requeridos en el tiempo necesario, producto de ello, han manifestado su inconformidad.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Aún no se inicia retorno al Fondo porque hasta el momento no se presenta comercialización, sin embargo deberán definirse temas como: 1.Gerente del Fondo Rotatorio, 2.Comité de Crédito y 3. Políticas de retorno y préstamo.

5.2.2) Calificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

En el bimestre evaluado, la OGA ejecutó \$31.152.000 del IM, que sumado al resto de las ejecuciones del año, corresponde a un acumulado de \$78.041.000, es decir el 38,6% del total del IM. Esta cifra refleja un bajo desempeño la gerencia de la Alianza, considerando que al mes de julio se debió utilizar el 100% del recurso.

Estado del Fondo Rotatorio:

No se han indicado las ventas.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	7.9	Las labores técnicas en el bimestre evaluado se han desarrollado sin inconvenientes. No obstante, el retraso en la ejecución de recursos ha generado demoras en la entrega de insumos para los beneficiarios.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	1.7	Solo se han realizado las capacitaciones previstas, el componente de manejo de residuos y las gestiones ante la autoridad ambiental no se llevaron a cabo porque no se ha contratado la entidad que lo ejecutará.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	6.4	Las actividades de capacitación se han realizado, en este bimestre la OGA reportó labores atrasadas como la emisión de boletines informativos y Estados Financieros que no se habían ejecutado, sin embargo, se debe trabajar más a Fondo con la base de beneficiarios que fortalezcan temas de asociatividad, empoderamiento y capital social
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	5.0	De acuerdo al POA presentado, la calificación de este componente es 6.6, sin embargo aún no se ha elegido un gerente para la Alianza, no se tiene claro el proceso de comercialización desde la Unión Temporal y aún no se definen políticas claras en cuanto al Fondo Rotatorio, por ello la calificación

		disminuye.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	5	De acuerdo al desarrollo de la Alianza, aún no se percibe una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando, es necesario fortalecer tanto a la base social como al grupo de líderes en los temas pertinentes para el manejo del proceso.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	8	Los CDA se han realizado en los tiempos establecidos.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	6.6	Este resultado está sustentado por el incumplimiento en el nombramiento del gerente aprendiz y por la ausencia de una estructura de planeación al interior de la OP.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	5	De 12 reportes de Estados financieros programados, la OGA reportó solo uno (1) en el mes de julio, por tanto solo se cumplió un 8% del total de la meta.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	8	Para este bimestre se percibe un avance con referencia a la oportunidad y calidad de Informes de OGA y POA. Por parte de la OGA se han atendido las sugerencias realizadas desde la OGR.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	6	De acuerdo a lo programado, la Alianza debió terminarse de ejecutar en el mes de julio del presente año, sin embargo debido a la dificultad de consecución de semilla certificada y fallas en procedimientos administrativos ante la Fiduciaria, no se gestionó el recurso a tiempo.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	10	El Convenio se encuentra firmado y vigente.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	NA	Aun no se inicia el ejercicio comercial de la Alianza.
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	10	En el desarrollo del proyecto se ha contado con el acompañamiento y la participación de Banacol.
Calificación a la ejecución del IM	5	Hasta el momento se ha ejecutado el 38.6% de la totalidad del IM cuando se debería haber ejecutado el 100%.
Calificación al aporte de los Aliados (aportes de cofinanciación)	10	Todos los Aliados han realizado sus aportes al Proyecto.
Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	NA	Aún no se inicia retorno.
Promedio Alianza	6.75	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Socio-empresarial	No se tiene claro el proceso de comercialización desde la Unión Temporal Uparían.	Incumplimiento en los compromisos de Comercialización y retorno al Fondo Rotatorio.	Determinar el sistema de comercialización tomando como herramienta la capacitación en este aspecto por parte de la Cámara de Comercio de Manizales. Responsables: OGA, trabajador Social y grupo de líderes que reciben Plan de

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
			Transferencia. Plazo: 31 agosto.
Social	No existe organización en torno al Manejo del Fondo Rotatorio.	Incumplimiento en las metas establecidas por el Fondo Rotatorio para su retorno y préstamo.	Definir Gerente del FR, Comité de Crédito y políticas de préstamos y retornos del IM. Responsables: OGA, trabajador Social y grupo de líderes que reciben Plan de Transferencia. Plazo 31 agosto
Social	No se ha elegido Gerente de la Alianza	No existe líder que se apropie del proceso de transferencia.	Elección en el mes de agosto. Responsables: OGA, trabajador Social y grupo de líderes que reciben Plan de Transferencia. Plazo 31 agosto
Gerencial	Baja ejecución del recurso a causa de trámites administrativos infructuosos.	Insuficiencia de recurso para el desarrollo de todas las actividades en los distintos componentes, particularmente Plan de Fertilización.	Planificación en las inversiones por parte de la OGA, apoyo y seguimiento desde la OGR en el trámite de la documentación pertinente ante la Fiduciaria. Inicio para trámites de cambio de rubro. Responsable: OGA.
Ambiental	Baja ejecución de las actividades planificadas.	No se cuenta con los requerimientos ambientales establecidos para la actividad.	En CDA se aprobó la contratación del proyecto.

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o desidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

- Orientación a la OGA con relación a los trámites ante la Fiduciaria.
- Orientación y apoyo a la OGA para trámites de cambio de rubro y tercer desembolso.
- Revisión y observaciones a la propuesta de Plan de Transferencia.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

- Apoyo por parte de la Alcaldía de Anserma en el transporte de Insumos de Risaralda hacia Anserma.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

De acuerdo al reporte presentado en el POA por parte de la OGA, a pesar del atraso mencionado ya en informes anteriores, las actividades en los componentes técnico, agronegocio y financiero se han desarrollado de manera dinámica en el periodo evaluado, sin embargo, en el componente socio empresarial, pese a que se dio un proceso dinámico para los meses de junio y julio, los resultados de éste aún no evidencian un plan de transferencia que responda a los mínimos requeridos para tal fin, la OGA deberá garantizar como se menciona en varios apartes de este informe, estructurar el proceso comercial, de Fondo Rotatorio y la elección del Gerente de la Alianza.

Por su parte, el componente ambiental es el que presenta mayor retraso, está pendiente aún la contratación de la entidad que ejecutará las actividades propuestas y la OGA deberá

garantizar el trámite para dar celeridad al proceso.

Para este periodo evaluado la OGA ha cumplido con varios de los compromisos propuestos, de acuerdo a lo reportado se emitieron tanto el boletín informativo, como los Estados Financieros en el mes de julio, adicionalmente ha mejorado la calidad y oportunidad de los informes de OGA y diligenciamiento del POA, es decir se han acogido en este aspecto las recomendaciones por parte de la OGR. No obstante, el proceso de ejecución aún contiene dificultades que se ven reflejadas en el incumplimiento de actividades y retrasos con afectaciones graves como la no entrega de fertilizantes a tiempo y la no disponibilidad de la entidad que desarrolle las actividades del Plan Ambiental pese a contar con el recurso, por ello, después de 12 meses en el proceso con la Fiduciaria la OGA deberá garantizar el recurso para la ejecución de las obras mediante una planificación adecuada de las inversiones y ejecución correcta de los procedimientos administrativos para no dilatar el proceso.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Para el mes de julio, la Alianza debió terminar su ejecución, sin embargo, existe un retraso considerable en el cumplimiento de las metas que se ha evidenciado en los diferentes informes de Monitoreo, estos se explican por dos razones: dificultad en la consecución de la semilla certificada y poca planificación en procesos de inversión y trámites de ejecución.

Aún no inicia el proceso de comercialización, se espera que para los meses de agosto y septiembre 6 beneficiarios empiecen a entregar fruta al Aliado Comercial y por ello retorno al Fondo Rotatorio. Sin embargo, es necesario fortalecer desde la Organización de Productores el proceso de transferencia con el fin de garantizar la continuidad del proyecto haciendo énfasis en un proceso de comercialización y retorno del Fondo Rotatorio con una estructura sólida, acompañado de un asistencia técnica, que garantice la calidad en el producto.

Finalmente, es perentorio garantizar las condiciones para aprobación de tercer desembolso y el respectivo cambio de rubro, no solo para acelerar el proceso de ejecución, sino porque en la etapa en la que se encuentran los cultivos es necesario contar con el Plan de Fertilización completo.