

## Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

<b>Alianza - Nombre en el convenio de alianza</b>	<b>Fecha de Visita*</b>		
<b>Establecimiento de 25 has de café de alta calidad en sistema bajo sombra, como alternativa para vincular 25 familias productoras en el municipio de Carmen de Atrato.</b>	Día	Mes	Año
	02	04	09

\*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

<b>Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo</b>	Fundación Codesarrollo															
<b>Nombre monitor responsable</b>	Jorge Iván Arango Zuluaga															
<b>Número y año del convenio de alianza</b>	<b>Número</b>			27			<b>Año</b>			2008						
<b>Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial</b>	<b>Día</b>	10	<b>Mes</b>				03	<b>Año</b>	2008							
<b>Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*</b>	<b>Día</b>	20	<b>Mes</b>				12	<b>Año</b>	2009							
<b>Fecha del CDA que aprobó el POA</b>	<b>Día</b>	18	<b>Mes</b>				01	<b>Año</b>	2009							
<b>Vigencia del POA de referencia</b>	<b>Mes</b>		12		<b>Año</b>		2008		<b>Mes</b>		11		<b>Año</b>		2009	
<b>Periodo al que corresponde el informe**</b>	<b>Día</b>	02	<b>Mes</b>	04	<b>Año</b>		2009		<b>Día</b>	02	<b>Mes</b>	04	<b>Año</b>		2009	
<b>Fecha del primer desembolso de incentivo modular</b>	<b>Día</b>			<b>Mes</b>	12	<b>Año</b>		2008		<b>Antigüedad de la alianza- Meses</b>			4			
<b>Organización de Productores a cargo de la alianza</b>	Organización Campesina y Caficultora del Carmen de Atrato (OCCCA)															
<b>Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***</b>	CREAME (Incubadora de Empresas de Base Tecnológica)															
<b>Otras OGA's que han acompañado la alianza</b>	NO															
<b>Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente</b>	C.I. RACAFÉ & Cía. S.C.A.															
<b>Aliados comerciales retirados</b>	NO															

\* o de sus prórrogas. \*\* la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. \*\*\*Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

### Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<b>Comité Directivo de Alianza</b>	Carmen de Atrato-abril 02	Teresita Cifuentes, Alcalde municipal (e), Froilán Zapata Representante Legal Organización de Productores OCCCA, Consuelo Gañan tesorera Organización de Productores OCCCA, Marina Vásquez vicepresidente Organización de productores OCCCA, Rolando Carvajal Secretario Organización de productores OCCCA, Juan Guillermo Jimenez Director	<p>Comité Directivo citado por el EIP dada la situación actual de la Alianza, la cual se encuentra suspendida desde el pasado 11 de marzo de 2009 dado dificultades en el desarrollo de la Alianza concerniente al reducido número de beneficiarios, nueve (9), y la contratación del profesional técnico.</p> <p>El objetivo principal del comité fue evaluar el desarrollo y estado actual de la Alianza; el orden del día contemplaba entre los principales temas a tratar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de la Alianza de café de la OCCCA, realizando un resumen de la misma desde su estructuración y tomando como referencia la presentación a la CIN, y los compromisos establecidos en el convenio de Alianza para los beneficiarios, Organización de Productores y Comité Directivo de la Alianza.</li> <li>• Se realizó un resumen de la situación actual de la Alianza y un conversatorio en el cual se identificaron como puntos críticos el reducido número de productores que en la actualidad figuran como participantes de</li> </ul>

		UMATA delegado pro la Secretaría de Agricultura del Chocó, Benjamin Herrerra Coordinador Alianza OGA CREA-ME, Maria Juliana Ramirez Asesora EIP Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, Jorge Iván Arango Z Responsable de Monitoreo OGR.	la Alianza, nueve (9) y la contratación de la Asistencia Técnica.  Se concluyó con un plan de acción que pudiera determinar la continuidad o no de la Alianza cumpliendo con los lineamientos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas.
<b>Reunión con una base representativa de beneficiarios</b>	Carmen de Atrato-abril 02	Se citó a Comité Directivo y de los nueve productores que aún se encuentran interesados en participar de la Alianza ninguno asistió o fue citado para el Comité	
<b>Reunión con la OGA</b>	Medellín-Marzo de 2009	Benjamín Herrera	Análisis situación actual de la Alianza, .y perspectivas de fortalecimiento y desarrollo de la misma.
<b>Visita a predios u otras actividades de campo</b>	No se llevó a cabo visitas a campo.,		Teniendo en cuenta los objetivos de la visita de monitoreo, la suspensión de la Alianza, las dificultades que esta presenta a la fecha y el reducido número de beneficiarios con que cuenta, nueve (9), se optó por generar estrategias que pudieran brindar soluciones prácticas a la Alianza comprometiendo la Alcaldía municipal, la UMATA, la OGA y la Organización de Productores.
<b>Otras reuniones</b>	No se realizó reunión adicional al Comité Directivo de la Alianza.		

## 1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

### 1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza\*

<b>Metas del establecimiento productivo:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecer 25 hectáreas de café caturra (1 hectárea por familia).</li><li>• Lograr una densidad de 4.000 plantas por hectárea.</li><li>• Readequar los beneficiaderos (húmedo y seco) que poseen los agricultores.</li></ul>
<b>Metas productivas (Producción y productividad):</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Lograr una productividad hasta 2.200 kilos/hectárea/ año, en el año 4 (tercera cosecha).</li><li>• La producción total estimada para la alianza es 55 toneladas por año.</li></ul>
<b>Otras metas del Componente:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Mantener el sello de mercado justo certificado por FLO.</li></ul>

### 1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

#### 1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Durante los meses de febrero y marzo no se logró avances en el componente técnico; según POA a la fecha los predios de los 25 productores beneficiarios propuestos en la Alianza deberían tener la muestra y el resultado de los análisis suelos, al igual que todos los germinadores construidos y la prestación del servicio de Asistencia Técnica.

Los resultados obtenidos a la fecha se encuentran muy por debajo de las metas propuestas y con un panorama aún sin aclarar, pues a la fecha no se cuenta con la totalidad de beneficiarios previstos y su ingreso a la Alianza es muy incierto.

**De establecimiento o sostenimiento:** Los nueve productores que actualmente se encuentran como beneficiarios de la Alianza, han desarrollado actividades para almácigo y las siembras realizadas recientemente se encuentran en buen estado y se ajustan a las condiciones técnicas requeridas en el proyecto de alianzas, sin embargo el número de beneficiarios hace que las metas se encuentren muy por debajo de lo presupuestado en el estudio de preinversión y no se identifica que en el corto plazo se pueda recuperar la construcción de germinadores, almácigos y por ende la siembra.

**Productivas (Producción y Productividad):** No se tienen avances, ya que la alianza recién comienza.

**Asistencia Técnica:** Persiste la dificultad para ejecutar las actividades propias de la asistencia técnica, debido a que el Representante Legal de la Organización de Productores, OCCCA, manifiesta su interés en ser el proveedor de este servicio, generándose dificultad dado que este no cumple con el perfil indicado en el estudio de preinversión, adicional a que se requiere cumplir con el procedimiento de contratación estipulado por el programa Alianzas. Sumado a lo anterior se evidencia incompatibilidad al ser el Representante Legal de productores, con voz y voto en el Comité Directivo, a su vez el proveedor del servicio de asistencia técnica que debe ser evaluada por dicho Comité.

Otras:

**1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

A la fecha la alianza no ha iniciado en firme su ejecución, por lo tanto no se ha cumplido con lo previsto en el POA, ya que se tienen dificultades con el número de beneficiarios y con la asistencia técnica.

## 2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) **METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalan en el plan de manejo ambiental.**

### **Metas del Plan de Manejo Ambiental:**

- 25 productores conocen el EIA de la alianza y aplican el PMA
- 25 productores de café, capacitados en temas ambientales durante el primer año de la alianza.
- 25 familias beneficiarias de la alianza separan el 100% de los residuos generados en sus fincas desde el primer año de ejecución de la alianza.
- El 50% del material reciclable generado en la finca durante el primer año de ejecución de la alianza, es recuperado y/o reutilizado.
- 100% de los beneficiarios de la alianza han adecuado un sitio para la elaboración de compostaje al finalizar el primer año de la alianza.
- El 100% de los residuos orgánicos generados en la finca y en el proceso del café, son aprovechados como insumo en la elaboración de abonos orgánicos.
- 100% de los beneficiarios hacen manejo ambiental de las aguas del lavado y fermentado del café.
- Al finalizar el primer año de ejecución de la alianza, el total de los beneficiarios están capacitados en el uso y manejo seguro de herramientas y equipo, y utilizan elementos de protección personal durante las labores agrícolas.
- 100% de los beneficiarios conocen los trámites necesarios ante la autoridad ambiental, para el desarrollo de la actividad productiva.

2.2) **CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

No se han iniciado las actividades correspondientes al Plan de Manejo Ambiental de la Alianza.

A la fecha de la presente visita, según programación de POA ya deberían haberse realizado las siguientes actividades:

- Divulgación y capacitación Estudio ambiental y Plan de Manejo Ambiental.
- Capacitación practica en Manejo de residuos sólidos y manejo de vertimientos líquidos.

Dichas actividades no han sido posibles de ejecutar por la falta de beneficiarios, y no se evidencia en el corto plazo el inicio y la recuperación del tiempo para cumplir las metas propuestas en los plazos establecidos para la ejecución del mismo.

**1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

Dado que no se han cumplido, ni iniciado las actividades correspondientes al Plan de Manejo Ambiental de la Alianza consignadas en el POA, en términos generales tampoco se podrá considerar un avance en el cumplimiento de las metas de la Alianza en cuanto al cumplimiento del componente ambiental establecido en el estudio de Preinversión, pues el POA se corresponde con el objetivo trazado para la Alianza.

### 3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

#### 3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

**Convenios y Gestión de Comercialización:** Está vigente el convenio con C.I. RACAFE & Cía. S.C.A., que compraría el 100% de la producción.

**Metas de venta en valor y volumen:**

- 2.200 kilos/hectárea/año
- 55 toneladas/año en toda la alianza.
- \$4.336 / Kilo de café pergamino seco (precio FEDERACAFÉ + prima por taza).
- \$238.480.000 /año por toda la alianza.

#### 3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

**3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

Según POA para la fecha de la visita de monitoreo, no existe actividad comercial, pues no se contempla que a cuatro meses de iniciada la Alianza se tengan ventas; sin embargo si se ha presentado el acompañamiento del Aliado Comercial a los Comité Directivos de la Alianza.

**3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

Hasta el momento solo se puede ratificar la intención del aliado comercial de participar en la negociación planteada en el convenio.

Debido a retrasos en el comienzo de la ejecución de las actividades de establecimiento, los tiempos estimados para la comercialización de la producción de la Alianza, tendrán necesariamente un atraso en el inicio de la cosecha y por consiguiente en el cumplimiento de las cantidades a entregar al Aliado Comercial.

### 4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) **METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.**

**Metas del Plan Social:**

- FIDELIDAD Y SENTIDO DE PERTENENCIA.
- FORTALECIMIENTO SOCIO-EMPRESARIAL DE LA OCCCA.
- GENERACIÓN DE MENTALIDAD EMPRESARIAL.
- DELEGAR FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES.

**Metas del acompañamiento de OGA:**

**Juntas directivas realizadas:** 12  
**Pagarés firmados:** 25  
**Comités directivos:** 12

4.2) **CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

**Plan Social:** Se han realizado mensualmente las reuniones de Comité Directivo previstas en el POA, las cuales han sido escenario de múltiples debates respecto a la contratación de la Asistencia Técnica de la Alianza, y muy poco espacio para cumplir con funciones como lo son la ejecución, la proyección y cumplimiento de metas y la consolidación del proyecto productivo.

El Aliado Comercial se excusó por no haber podido acompañar la Alianza en el presente Comité Directivo, pero quedó a la espera del acta que arrojará el mismo, pues siempre ha manifestado su interés en todos los temas pertinentes al desarrollo del proyecto.

**Actividades adicionales de empresarización:** No se ha comenzado la ejecución de las actividades en formación empresarial de grupo directivo al igual que tampoco se ha adelantado en la elaboración y validación de Plan Estratégico para la organización de productores.

**Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:** No se han realizado actividades conjuntas, entre OGA y Organización de Productores, tendientes a la elaboración y validación del Plan de Transferencia.

**Desempeño de la OGA en al ejecución (efectividad y eficiencia):** CREA-ME en sus funciones como Organización Gestora Acompañante a participado proactivamente en el desarrollo de la Alianza; sin embargo no se ha logrado un entendimiento adecuado con la Organización de productores OCCCA que permita un fluido desarrollo de la Alianza, ha presentado al Comité Directivo de la Alianza alternativas para lograr conciliar entre los requerimientos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas y las decisiones de la Junta Directiva, sin tener resultados favorables.

La OGA ha sensibilizado al Comité Directivo de la Alianza, respecto a las funciones y procedimientos establecidos en el programa, haciendo énfasis en los procesos de contratación de bienes y servicios y la obligatoriedad de cumplir con los lineamientos establecidos en el estudio de preinversión.

**4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

La Alianza se encuentra crítica en su desarrollo; inicialmente se debe considerar el reducido número de beneficiarios (nueve de veinticinco inicialmente propuestos) que actualmente participan de la Alianza, situación que además de ser poco deseable presenta alertas respecto a las razones por las cuales los beneficiarios se han retirado de la Organización de Productores OCCCA y de la dificultad de remplazarlos.

Los lineamientos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, el cual busca fortalecer el componente socioempresarial, de las Organizaciones de Productores, a través de los servicios de una Organización Gestora Acompañante, no ha sido fácilmente asimilable por la OCCCA, la cual argumenta su independencia, autonomía y discreción para acoger el acompañamiento brindado por la OGA, situación que dificulta el cumplimiento de las funciones de dicha instancia de ejecución del proyecto.

Las actividades tendientes al fortalecimiento a través de la transferencia de competencias a la Organización de productores, al igual que las actividades de empresarización requieren de un esfuerzo adicional, tanto de la OGA como de la OCCCA para lograr los objetivos propuestos en el Proyecto productivo, pues a la fecha no se proyecta el cumplimiento de acuerdo a las metas fijadas en el estudio de preinversión y en el convenio de Alianza.

Algunas de las metas que se tienen previstas para este componente como son la “delegación de funciones y responsabilidades” y “fortalecimiento socio empresarial de la OCCCA”, difícilmente se podrían cumplir bajo las condiciones actuales de la alianza debido a la posición asumida por parte de la Junta Directiva de la asociación por autoproclamarse una “organización autónoma sin influencias externas”,

## 5. COMPONENTE FINANCIERO

### 5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

**Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):**

<b>PRODUCTORES</b>	<b>\$170.609.000</b>	<b>M. de O. (\$100.637.000) – Insumos (\$250.000) – Serv. y Arriendos (\$17.913.000) – Herramientas (\$1.813.000) – Otras inv. (\$50.000.000)</b>
<b>MUNICIPIO</b>	<b>\$ 15.000.000</b>	<b>Insumos (\$5.570.000) – Plan Ambiental (\$4.750.000) – Plan Social (\$4.500.000)</b>
<b>I.M.</b>	<b>\$120.248.000</b>	<b>Insumos (\$62.825.000) – Servicios y Arriendos (\$11.388.000) – PMA (\$7.960.000) – P. Social (\$8.075.000) – Admón. OGA (\$30.000.000)</b>

**Se realizó el primer desembolso a la OGA por \$37.513.000**

**Se han ejecutado:**

<b>Compra de insumos</b>	<b>\$ 7.232.500</b>
<b>Administración OGA</b>	<b>\$ 7.000.000</b>
<b>Total</b>	<b>\$14.232.500</b>

**Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):** Se recuperarán \$74.213.000 del I.M., para el fondo rotatorio.

- Inversiones, costos y gastos de administración de la Organización de Productores: inversiones (equipos u otros bienes), costos y gastos, administración y funcionamiento de la OCCCA.
- Presentación de solicitudes de crédito por parte de los productores para: compra de insumos, infraestructuras pequeñas, compra de equipo, herramientas y maquinarias, costos y gastos de producción y explotación de café.

5.2) **CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:**

**Gestiones para la consecución de recursos:** No se han realizado aún.

**Eficiencia en el uso de los recursos:** El primer desembolso ha presentado una baja ejecución ya que las actividades previstas para los componentes técnico, ambiental y social no se han desarrollado de acuerdo a lo establecido en el POA. La dificultad presentada hasta el momento referente al número de beneficiarios activos en la Alianza ha llevado a la suspensión temporal del contrato de Fiducia suscrito con la OCCCA, sin contar con el número de beneficiarios requeridos para la Alianza hace que se presente un retraso tanto en la ejecución de los recursos como en los objetivos de la Alianza.

**Consolidación del Fondo Rotatorio:** A pesar de no aplicar la recuperación del Fondo Rotatorio en la etapa actual del proyecto, si aplica la sensibilización y el compromiso de los productores respecto a los recursos entregados como incentivo Modular que deberá ser devuelto a la OCCCA como parte del fondo rotatorio; sensibilización y trabajo que aún no se encuentra en desarrollo dadas las condiciones actuales.

**Financiamiento Adicional:** No se ha propuesto.

**5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**Cofinanciación total final:** El municipio ha ratificado la intención de cofinanciar el proyecto con el compromiso adquirido de los \$15.000.000, que están suscritos por convenio.

**Estado del Fondo Rotatorio:** No aplica para esta etapa de ejecución de la alianza.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	1	No se cuenta con el número de productores requerido que justifique la intervención de las actividades de Asistencia Técnica; adicionalmente no se ha seguido el procedimiento establecido en el Proyecto Apoyo Alianzas Productivas para la contratación de la Asistencia técnica de la Alianza.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	1	Su ejecución debió haber comenzado desde que inició la Alianza con la divulgación y capacitación del Estudio ambiental y Plan de Manejo Ambiental, sin embargo a la fecha no se ha llevado a cabo, pues no se cuenta con el número de productores requeridos y este debe ser compartido con todos los productores beneficiarios..
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	2	No se han podido iniciar con la ejecución del Plan Social ya que existen oficialmente 9 beneficiarios activos y se requiere de la participación de la totalidad de productores, 25. En la búsqueda del cumplimiento de la meta de beneficiarios se ha tenido contacto con 8 candidatos a quienes aún no se les ha aplicado la encuesta social, faltando identificar y encuestar 8 productores adicionales que cumplan con los requisitos establecidos para la ejecución de la Alianza y poder completar los 25 beneficiarios que son la meta de la Alianza.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1	No se ha comenzado su ejecución; ni se ha logrado concertar con la Organización de Productores OCCCA.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	2	A pesar de contar con más de 15 años de existencia, y resultados exitosos en la ejecución de proyectos, la estructura organizacional y empresarial requiere mejorar en su configuración y en el desarrollo de herramientas administrativas que permitan potenciar el desarrollo de la Organización de Productores OCCCA;

		actividades contempladas en el Plan Social pero que a la fecha no se han llevado a cabo.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	3	El CDA se encuentra en proceso de acomodación, esta compuesto por Representante Legal de los productores, un productor, el Aliado Comercial y el municipio de El Carmen de Atrato. El aliado comercial no ha participado en todos los Comité Directivos, pues no siempre le es posible su desplazamiento desde la ciudad de Medellín. Los Comité Directivos de la Alianza siempre han girado en torno a debatir la autonomía e independencia de la OCCCA y poco se adelanta en los planes de acción para sobreponernos a la dificultad principal que es la consecución de los beneficiarios de la Alianza.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	5	Es importante que la Organización de Productores autoevalue y defina la necesidad o no de fortalecer la estructura organizacional y empresarial de la Alianza, con el ánimo de buscar el apoyo requerido de ser el caso.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	1	Como la alianza recién comienza, se llevan registros por parte de la OGA, de las ejecuciones financieras realizadas hasta el momento, pero aún no hay un sistema contable estructurado.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	4	La OGA ha utilizado como herramienta principal de direccionamiento, en la ejecución de actividades, el POA, sin embargo es necesario diseñar un plan de acción que permita redireccionar el proyecto con el ánimo de cumplir los compromisos adquiridos en el Convenio de Alianza.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	2	En el corto tiempo transcurrido desde el inicio de la Alianza y la fecha de la presente visita de monitoreo, no se ha adelantado un trabajo conjunto por parte de la OGA y la Organización de Productores que permita evidenciar avances significativos en la gestión de la gerencia en la implementación de la Alianza.  Dicha situación se evidencia en la renuencia para adoptar la filosofía del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas y sus lineamientos.

<p><b>Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.</b></p>	<p><b>7</b></p>	<p>Las condiciones comerciales de la alianza se encuentran vigentes, faltando aún por formalizar el Convenio de Comercialización, el cual deberá estar suscrito para el segundo desembolso; a pesar de lo anterior, se valora y ratifica el compromiso vigente y el interés del aliado comercial por realizar la compra de lo producido por la alianza</p>
<p><b>Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.</b></p>	<p><b>1</b></p>	<p>Los compromisos adquiridos por la Organización de Productores con el aliado comercial RACAFE no es la esperada, pues con la dificultad de conseguir los productores beneficiarios se retrasa la siembra de las hectáreas contempladas en el proyecto; lo cual al final llevará a un incumplimiento en tiempos estimados de entrega de volúmenes de producción.</p>
<p><b>Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza</b></p>	<p><b>5</b></p>	<p>El acompañamiento del Aliado Comercial tanto en la estructuración de la Alianza como en su ejecución, es invaluable para el logro de los objetivos propuestos, razón por la cual es importante motivar su participación continua en todos los Comité Directivos.</p>
<p><b>Promedio Alianza</b></p>	<p><b>2,7</b></p>	

*\*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

**PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.**

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<b>Cumplimiento en la implementación del Plan Social</b>	De los beneficiarios propuestos en la Alianza actualmente se cuenta con la participación activa de 9 productores, existen 8 productores con los cuales se ha tenido contacto, pero que a la fecha no se les ha realizado la encuesta social, por lo tanto no se sabe con certeza si aplican para el proyecto, pero aún así quedan faltando 8 beneficiarios para llegar a los 25 contemplados en el proyecto.	Al no tener el número de beneficiarios propuestos la alianza no sería viable y se tendría que liquidar anticipadamente.	La OCCCA presentará, el próximo 21 de abril, a la UMATA, OGA, EIP y OGR los posibles beneficiarios para alcanzar la meta de 25 productores, dichos agricultores serán visitados por la UMATA quien certificará aquellos que tienen disponibilidad de sembrar 4000 plantas de café; y la OCCCA los convocará para que la OGA los encueste en las instalaciones de la OCCCA el próximo 25 de abril; de los resultados obtenidos se definirá la continuación o liquidación de la Alianza.
<b>Cumplimiento del Plan Técnico-Productivo</b>	No se cuenta con el número de productores requerido que justifique la contratación del profesional. No se ha concertado con el Comité Directivo de la Alianza el cumplimiento del proceso establecido para la contratación de los servicios del Asistente Técnico.	Con el número de productores activo no se justifica la contratación de la Asistencia Técnica, posterior a la solución del número de beneficiarios, se debe proceder a la contratación de la Asistencia Técnica de acuerdo con los procedimientos establecidos por el PAAP para la contratación, de no seguir el procedimiento no será posible contar con asistencia técnico y por lo tanto la alianza sufre un retraso notable desde el comienzo, afectando todos los componentes y las metas propuestas en preinversión.	Una vez resuelto el número de beneficiarios de la Alianza, se acordó que la OCCCA favorezca la elección de un asistente técnico que cumpla con los requisitos señalados por el estudio de preinversión y que será seleccionado por el Comité Directivo de la Alianza de una terna.
<b>Cumplimiento en la implementación del Plan de</b>	No se cuenta con el número de productores requeridos y el Plan Ambiental al igual que su ejecución debe contar con la participación de	Que por falta de productores que cumplan los requisitos del proyecto productivo en El Carmen de Atrato, se liquide anticipadamente la Alianza.	Los beneficiarios de la Alianza deberán realizar las gestiones pertinentes para el uso del agua ante la autoridad ambiental y tramitar los permisos y

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
<b>Manejo Ambiental</b>	todos los productores beneficiarios.		concesiones.
<b>Cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales</b>	La OGA no ha logrado concertar con la Organización de Productores OCCCA el Plan de Transferencia.	No se logren alcanzar los objetivos propuestos de fortalecimiento socioempresarial al interior de la OCCCA.	La OGR solicitó a la Organización de Productores OCCCA su colaboración incondicional para que la OGA CREA-ME pueda realizar su trabajo como lo señalan las Directrices del proyecto Apoyo Alianzas Productivas.
<b>Gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza</b>	Dificultad en la adopción de la filosofía del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas y sus lineamientos.		

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o desidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

**-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.**

Mediación y conciliación con la Organización de Productores OCCCA, la OGA CREA-ME y el Proyecto Apoyo Alianzas Productivas para generar planes de acción orientados a la reactivación en la ejecución de la Alianza.

**-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.**

El Comité Directivo de la Alianza es consciente de la situación actual (Administración Municipal y la UMATA en representación de la Secretaria de Agricultura del Chocó), todos los miembros asistentes al Comité Directivo se comprometieron y acordaron cada uno realizar parte del proceso de identificación, verificación y motivación de los productores, previamente seleccionados por la OCCCA, para que participen de la Alianza y asistan a la convocatoria para ser encuestados.  
El Comité Directivo de la Alianza propiciará el espacio para que de una terna sea seleccionado el servicio de Asistencia Técnica, de acuerdo con los requisitos establecidos en el estudio de preinversión.

**- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.**

El desempeño general de las Instancias de Ejecución se han visto negativamente afectadas por la falta de productores que cumplan con los requisitos establecidos por la Alianza de Café de Altura en el municipio de El Carmen de Atrato; y que deseen participar de la Organización de Productores OCCCA; con solo nueve productores que se encuentran formalmente inscritos en el proyecto productivo, no es posible adelantar las actividades propuestas en el POA para alcanzar las metas establecidas en el estudio de preinversión.

Dicha situación ha sido detectada desde el pasado mes de diciembre y a la fecha no ha sido posible definir favorablemente la situación, al punto de encontrarse suspendida el contrato Fiduciario con la Organización de Productores.

Actualmente la Alianza se encuentra en una situación crítica y deberá, de manera urgente, ejecutar los planes de acción propuestos en el presente informe de monitoreo, planes que fueron concertados con el Comité Directivo según acta número cinco de la presente visita. De no llegarse a cumplir con los acuerdos y compromisos establecidos en dicha acta la Alianza corre un altísimo riesgo de ser liquidada.

**-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):**

El proyecto presenta serias dificultades en su estructura, todos los componentes se encuentran en un nivel de retraso considerable y sin un horizonte claro que permita percibir la proyección de la Alianza en el mediano plazo.

A juzgar por los resultados obtenidos hasta el momento, después de cuatro meses de iniciada la Alianza, hacen pensar que será muy difícil el cumplimiento de las metas propuestas, y gran parte recae en el debilitamiento del capital social de la OCCCA, insumo indispensable para el desarrollo de la Alianza, lo cual deja sin sustento el proyecto productivo bajo la filosofía de Alianzas.

Las Instancias de ejecución no han logrado adoptar el esquema de Alianzas productivas, lo cual ha generado dificultades para el desarrollo del Proyecto Productivo, situación que se hace evidente en el incumplimiento de las funciones asignadas en el Convenio de Alianzas.

El representante legal de la OCCCA ha manifestado la condición de organización autónoma, que no debe permitir la injerencia de otras entidades o instituciones que deseen normatizar los proyectos, lo que evidencia a futuro dificultades para que la OGA participe en las actividades socioempresariales, debido a que se requiere conocer de todo el funcionamiento administrativo de la asociación de productores, para poder realizar la transferencia adecuada.

Con la presencia de la doctora Maria Juliana Ramírez, Asesora Equipo Implementación del Proyecto, el Comité Directivo de la Alianza, la OGA y la OGR, acordaron que de los resultados obtenidos de la encuesta y del compromiso escrito de los asociados elegibles se definirá la continuación o liquidación de la Alianza; siempre y cuando se cumpla con un número mínimo de 25 beneficiarios que es lo establecido en el proyecto.