

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza - Nombre en el convenio de alianza	Fecha de Visita*		
Establecimiento de 25 has de café de alta calidad en sistema bajo sombra, como alternativa para vincular 25 familias productoras en el municipio de Carmen de Atrato.	Día	Mes	Año
	10	06	09

*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	Fundación Codesarrollo															
Nombre monitor responsable	Jorge Iván Arango Zuluaga															
Número y año del convenio de alianza	Número			27			Año			2008						
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	10	Mes				03	Año	2008							
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	20	Mes				12	Año	2009							
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	18	Mes				01	Año	2009							
Vigencia del POA de referencia	Mes		12		Año		2008		Mes		11		Año		2009	
Periodo al que corresponde el informe**	Día	02	Mes	04	Año		2009		Día	10	Mes	06	Año		2009	
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día			Mes	12	Año		2008		Antigüedad de la alianza- Meses			6			
Organización de Productores a cargo de la alianza	Organización Campesina y Caficultora del Carmen de Atrato (OCCCA)															
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	CREAME (Incubadora de Empresas de Base Tecnológica)															
Otras OGA's que han acompañado la alianza	NO															
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	C.I. RACAFÉ & Cía. S.C.A.															
Aliados comerciales retirados	NO															

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
Comité Directivo de Alianza	Carmen de Atrato-Junio 10 de 2009.	Froilán Zapata Representante OCCCA, Rolando Carvajal Representante OCCCA, Luis Carlos Bedoya asociado a la OCCCA Juan Guillermo Jiménez Director UMATA delegado por la Secretaría de Agricultura del Chocó, Benjamin Herrerra Coordinador Alianza OGA CREA-ME, Jorge Iván Arango Zuluaga Responsable de Monitoreo OGR.	<p>Comité Directivo citado por la OGA CREA-ME, para determinar el avance obtenido según plan de acción propuesto en el Comité Directivo del pasado 02 de abril de 2009; recordando que la Alianza se encuentra suspendida desde el pasado 11 de marzo de 2009 dado el reducido número de beneficiarios activos, nueve (9).</p> <p>El orden del día contemplaba entre los principales temas a tratar los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de resultados obtenidos de acuerdo con los compromisos adquiridos en el acta del 02 de abril de 2009. • Entrega de la Alianza por parte de la OGA • Aclaración cuenta de cobro de Asistencia Técnica • Proposiciones y varios. • <p>Se concluyó con un plan de acción para presentar la Alianza a la Comisión Intersectorial Nacional para su liquidación anticipada.</p>

Reunión con una base representativa de beneficiarios	Carmen de Atrato-junio 10 de 2009.	No se presentaron, o no se convocaron por parte de la OCCCA.	Se citó a Comité Directivo y de los nueve productores que aún se encuentran interesados en participar de la Alianza ninguno asistió o fue citado por la OCCCA para el Comité.
Reunión con la OGA	Medellín-mayo de 2009	Benjamín Herrera	Reunión para: recibir encuestas diligenciadas por la OGA, tabulación de la información allí consignada y cruce de información de beneficiarios seleccionados y no seleccionados en el estudio de preinversión, productores visitados por la UMATA municipal y productores que asistieron a convocatoria realizada por la OCCCA para ser encuestados por la OGA.
Visita a predios u otras actividades de campo	No se llevó a cabo visitas a campo.,		La presente visita de monitoreo no contempló dentro del plan de trabajo realizar visita a predio, lo anterior teniendo en cuenta los objetivos de la visita de monitoreo.
Otras reuniones	No se realizó reunión adicional al Comité Directivo de la Alianza.		

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo: <ul style="list-style-type: none"> • Establecer 25 hectáreas de café caturra (1 hectárea por familia). • Lograr una densidad de 4.000 plantas por hectárea. • Readecuar los beneficiaderos (húmedo y seco) que poseen los agricultores.
Metas productivas (Producción y productividad): <ul style="list-style-type: none"> • Lograr una productividad hasta 2.200 kilos/hectárea/ año, en el año 4 (tercera cosecha). • La producción total estimada para la alianza es 55 toneladas por año.
Otras metas del Componente: <ul style="list-style-type: none"> • Mantener el sello de mercado justo certificado por FLO.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

<p>1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:</p> <p>Durante los meses de abril a junio, todos los esfuerzos fueron orientados a la búsqueda de productores que tuvieran disponibilidad de tierra apta para sembrar 4000 árboles de café en una hectárea, con el ánimo de activar el proyecto.</p> <p>Dado que la Alianza se encuentra suspendida desde el pasado 11 de marzo, no se han adelantado actividades en el componente técnico; según POA a la fecha los predios de los 25 productores beneficiarios propuestos deberían tener la muestra y el resultado de los análisis suelos, al igual</p>
--

que todos los germinadores construidos y la prestación del servicio de Asistencia Técnica.

De establecimiento o sostenimiento: Al no contar con el número de beneficiarios requeridos por el proyecto para su funcionamiento y al encontrarse la Alianza suspendida desde el pasado 11 de marzo, no se han logrado avances en las metas de establecimiento y sostenimiento.

Productivas (Producción y Productividad):

Asistencia Técnica:

Alianza suspendida desde el pasado 11 de marzo, sin contratación de Asistencia Técnica.

Otras:

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Alianza suspendida desde el 11 de marzo de 2009, sin lograr avanzar en el desarrollo del componente técnico y por ende con un POA que no se ha ejecutado.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) **METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.**

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- 25 productores conocen el EIA de la alianza y aplican el PMA
- 25 productores de café, capacitados en temas ambientales durante el primer año de la alianza.
- 25 familias beneficiarias de la alianza separan el 100% de los residuos generados en sus fincas desde el primer año de ejecución de la alianza.
- El 50% del material reciclable generado en la finca durante el primer año de ejecución de la alianza, es recuperado y/o reutilizado.
- 100% de los beneficiarios de la alianza han adecuado un sitio para la elaboración de compostaje al finalizar el primer año de la alianza.
- El 100% de los residuos orgánicos generados en la finca y en el proceso del café, son aprovechados como insumo en la elaboración de abonos orgánicos.
- 100% de los beneficiarios hacen manejo ambiental de las aguas del lavado y fermentado del café.
- Al finalizar el primer año de ejecución de la alianza, el total de los beneficiarios están capacitados en el uso y manejo seguro de herramientas y equipo, y utilizan elementos de protección personal durante las labores agrícolas.
- 100% de los beneficiarios conocen los trámites necesarios ante la autoridad ambiental, para el desarrollo de la actividad productiva.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

No se han iniciado las actividades correspondientes al Plan de Manejo Ambiental de la Alianza.
Todas las actividades propuestas en el Plan de Manejo Ambiental se encuentran suspendidas, no se han iniciado de acuerdo a lo propuesto en el POA, pues solo se cuentan con 9 beneficiarios y la Alianza se encuentra suspendida desde el pasado mes de marzo.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Dado que no se han iniciado las actividades correspondientes al Plan de Manejo Ambiental de la Alianza, consignadas en el POA, en términos generales tampoco se podrá considerar un avance en el cumplimiento de las metas.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización: Está vigente el convenio con C.I. RACAFE & Cía. S.C.A., que compraría el 100% de la producción.

Metas de venta en valor y volumen:

- 2.200 kilos/hectárea/año
- 55 toneladas/año en toda la alianza.
- \$4.336 / Kilo de café pergamino seco (precio FEDERACAFÉ + prima por taza).
- \$238.480.000 /año por toda la alianza.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

En el primer año que contempla el POA, no se presentará comercialización del producto.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Debido a retrasos en el comienzo de la ejecución de las actividades de establecimiento, los tiempos estimados para la comercialización de la producción de la Alianza, tendrán necesariamente un atraso en el inicio de la cosecha y por consiguiente en el cumplimiento de las cantidades a entregar al Aliado Comercial.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- FIDELIDAD Y SENTIDO DE PERTENENCIA.
- FORTALECIMIENTO SOCIO-EMPRESARIAL DE LA OCCCA.
- GENERACIÓN DE MENTALIDAD EMPRESARIAL.
- DELEGAR FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES.

Metas del acompañamiento de OGA:

- Juntas directivas realizadas: 12
- Pagarés firmados: 25
- Comités directivos: 12

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social:

Quizá es el componente que presenta mayor dificultad, pues no se cuenta con el número de productores requeridos por el proyecto, y se presentan grandes dificultades para su consecución.

La única actividad que se ha logrado realizar parcialmente, son los Comités Directivos, pues desde el mes de marzo a junio deberían de haberse realizado 4 comités, pero por estar suspendida la Alianza, se han realizado tan solo dos.

En los dos últimos comités el Aliando Comercial no ha podido asistir, se ha excusado y se le ha enviado la información correspondiente

Actividades adicionales de empresarización:

No se ha comenzado la ejecución de las actividades en formación empresarial del grupo directivo, como tampoco la elaboración y validación del Plan Estratégico para la organización de productores, pues todos los esfuerzos están orientados a la consecución de los 16 productores adicionales requeridos por el proyecto.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

CREA-ME en sus funciones como Organización Gestora Acompañante ha participado proactivamente en el desarrollo de la Alianza; sin embargo

los resultados esperados no se han alcanzado.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Se reitera que los lineamientos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, el cual busca fortalecer el componente socioempresarial de las Organizaciones de Productores, a través de los servicios de una Organización Gestora Acompañante, no ha sido fácilmente asimilable por la OCCCA, la cual argumenta su independencia, autonomía y discreción para acoger el acompañamiento brindado por la OGA, situación que dificulta el cumplimiento de las funciones de dicha instancia de ejecución del proyecto.

La Alianza se encuentra suspendida desde marzo de 2009 y no se ha logrado vincular el número de productores requeridos para cumplir con los objetivos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

PRODUCTORES	\$170.609.000	M. de O. (\$100.637.000) – Insumos (\$250.000) – Serv. y Arriendos (\$17.913.000) – Herramientas (\$1.813.000) – Otras inv. (\$50.000.000)
MUNICIPIO	\$ 15.000.000	Insumos (\$5.570.000) – Plan Ambiental (\$4.750.000) – Plan Social (\$4.500.000)
I.M.	\$120.248.000	Insumos (\$62.825.000) – Servicios y Arriendos (\$11.388.000) – PMA (\$7.960.000) – P. Social (\$8.075.000) – Admón. OGA (\$30.000.000)

Se realizó el primer desembolso a la OGA por \$37.513.000

Se han ejecutado:

Compra de insumos	\$ 7.232.500
Administración OGA	\$ 7.000.000
Total	\$14.232.500

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado): Se recuperarán \$74.213.000 del I.M., para el fondo rotatorio.

- Inversiones, costos y gastos de administración de la Organización de Productores: inversiones (equipos u otros bienes), costos y gastos, administración y funcionamiento de la OCCCA.
- Presentación de solicitudes de crédito por parte de los productores para: compra de insumos, infraestructuras pequeñas, compra de equipo, herramientas y maquinarias, costos y gastos de producción y explotación de café.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos: No se han realizado aún.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Alianza suspendida desde el pasado mes de marzo, razón por la cual no existen avances en el presente componente.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Sin contar con una base social comprometida con el proyecto y con la Organización de Productores no será fácil contar con un Fondo Rotatorio consolidado.

Financiamiento Adicional: No se ha propuesto.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

El municipio ha ratificado la intención de cofinanciar el proyecto con el compromiso adquirido de los \$15.000.000, que están suscritos por convenio.

Estado del Fondo Rotatorio: No aplica para esta etapa de ejecución de la alianza.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	1	No se cuenta con el número de productores requeridos para dar cumplimiento al plan de siembra, sostenimiento y cosecha propuesto en el plan de inversiones.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	1	Al no contar con el número de productores necesarios para el funcionamiento de la Alianza, no ha sido posible iniciar actividades que requieren de la participación de todos los beneficiarios.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	2	No se ha logrado avanzar significativamente, a pesar de los esfuerzos realizados por la OCCCA y la OGA para la consecución de los productores.

Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1	No se tiene un diseño de Plan de Transferencia de competencias gerenciales por parte de la OGA, pues debe ser un trabajo conjunto con la OCCCA y actualmente se tiene como prioridad la búsqueda de los 16 productores requeridos para el normal desarrollo del proyecto.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	1	Los aportes que se espera que la Alianza brinde al desarrollo de la Organización de productores no ha iniciado.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	3	En los últimos cuatro meses el Comité Directivo se ha reunido tan solo dos veces.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	5	Los aportes que se espera que la Alianza brinde al desarrollo de la Organización de productores no ha iniciado.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	1	Solo se ha realizado un desembolso, y este se encuentra suspendido desde el pasado mes de marzo, los pocos insumos entregados se encuentran debidamente documentados.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	2	No se han logrado poner en funcionamiento las herramientas e instrumentos que sirvan como indicador de gestión para la presente Alianza.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	2	No se ha logrado la implementación metodológica, ni ejecución de la Alianza.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	7	El Aliado comercial aún interesado en la comercialización del producto.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	1	Con el número de productores activos, que tiene la Alianza, no se logrará alcanzar los volúmenes requeridos para cumplirle al Aliado Comercial
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	6	Aliado Comercial al tanto de la situación y desarrollo de la Alianza.
Calificación a la ejecución del IM.	1	A la fecha no se ha logrado avanzar en la ejecución de los recursos disponibles en el primer desembolso de la Alianza, y se encuentran suspendidos desde el pasado mes de marzo.
Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación).	1	No se han logrado los aportes de los otros aliados, incluidos los aportes de los 25 productores.
Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio.	1	La operatividad del Fondo Rotatorio requiere de una base social sólida y comprometida, con la cual no

		cuenta la Organización de Productores.
Promedio Alianza	2,25	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
Cumplimiento De la Alianza.	Después de revisar los compromisos del acta del pasado Comité Directivo de la Alianza, se tiene como principal resultado que no se cuenta con el número total de 25 productores requeridos para el desarrollo de la Alianza.	Al no tener el número de beneficiarios propuestos la alianza no sería viable y no se lograría alcanzar ninguna de las metas propuestas en el estudio de preinversión.	Según acta del 02 de abril de 2009, se acordaron fechas, como última oportunidad para evitar la liquidación anticipada de la Alianza, se vincularían 16 productores que cumplieran la totalidad de requisitos exigidos por el proyecto para participar del mismo, adicionales a los nueve existentes, número que no fue posible de alcanzar, pues solo se llegó a 6 adicionales de los 16 requeridos. Dado lo anterior, el proyecto no cuenta con el número de productores necesarios para lograr los objetivos planteados en el estudio de preinversión, razón por la cual el Proyecto Apoyo Alianzas Productivas da por finalizada su participación en la presente Alianza..

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o desidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

Seguimiento a los compromisos adquiridos por cada uno de los participantes para el logro de los objetivos propuestos y el cumplimiento del plan de acción..

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

El Comité Directivo de la Alianza gestionó y participó activamente en la búsqueda de soluciones y alternativas posibles para lograr conseguir productores que cumplieran con los lineamientos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas y con los requerimientos específicos de la Alianza, como disponibilidad de tierra apta para la siembra de 4000 árboles de café en una hectárea.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.


Tal como se identificó en el pasado informe de monitoreo, "El desempeño general de las Instancias de Ejecución se han visto negativamente afectadas por la falta de productores que cumplan con los requisitos establecidos por la Alianza de Café de Altura en el municipio de El Carmen de Atrato; y que deseen participar de la Organización de Productores OCCCA;". A la fecha, y después de haberse ejecutado el plan de acción propuesto en el acta anterior, 02 de abril de 2009, se cuenta con quince productores que cumplen y quieren participar de la Alianza; sin embargo no son suficientes y no es posible adelantar las actividades propuestas en el POA para alcanzar las metas establecidas en el estudio de preinversión.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Los acuerdos a los cuales se llegó el pasado 02 de abril de 2009, con la asistencia del Comité Directivo de la Alianza, la doctora Maria Juliana Ramírez, Asesora Equipo Implementación del Proyecto, la OGA y la OGR, contemplaban que de los resultados obtenidos en la encuesta y del compromiso escrito de los asociados elegibles se definirá la continuación o liquidación de la Alianza; siempre y cuando se cumpla con un número mínimo de 25 beneficiarios que es lo establecido en el proyecto.

Dado que solo se logró identificar un total de 15 productores, de 25 requeridos, se recomienda presentar a la Comisión Intersectorial Nacional la situación de la presente alianza y se propone a la misma su liquidación anticipada.

Se anexa acta número 6 del 10 de junio de 2009.

 Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural República de Colombia	FORMATO ACTA		
	Versión: 1	Página 1	F01-MN-DEL-01

ACTA No. 6
 ACTA DEL: Comité Directivo Alianza
 Establecimiento 25 hectáreas nuevas de Café de Alta
 Calidad

Ciudad y Fecha: Carmen de Atrato 10 de junio de 2009

Asistentes:

Nombre	Cargo/Entidad
Juan Guillermo Jiménez	UMATA Carmen de Atrato
Rolando Carvajal	Representante OCCCA
Luis Carlos Bedoya	OCCCA
Froilan Zapata	OCCCA
Benjamin Herrera	OGA
Jorge Iván Arango Z	OGR

Objetivo: Presentar informe y retroalimentación de los resultados obtenidos según los acuerdos y conclusiones realizadas en el Comité Consultivo del pasado 02 de abril de 2009.


Desarrollo de la Reunión.

Se excusa el Aliado Comercial de asistir, la Secretaría de Agricultura del Chocó se excusa de asistir y delega en el señor Juan Guillermo Jiménez S. para que los represente en el presente Comité Directivo de la Alianza.

Se propone el siguiente orden del día.

1. Lectura al acta anterior del pasado 02 de abril de 2009.
2. Resultados obtenidos de acuerdo con los compromisos adquiridos en dicha acta.
3. Entrega por parte de la OGA.
4. No pago de Asistencia Técnica.
5. Propositiones y varios.
6. Conclusiones.
7. Elaboración y firma del acta.

El orden del día es aprobado por unanimidad-


 Identidad y Orden Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural República de Colombia	FORMATO ACTA		
	Versión: 1	Página 2	F01-MN-DEI-01

- 1) Se realizó la lectura del acta anterior como ayuda de memoria ya que había sido aprobada y firmada el mismo día del Comité Directivo del 02 de abril.
- 2) Se verificó que los 25 beneficiarios que la OCCCA había enviado a la UMATA para su visita, se correspondían y que efectivamente se habían visitado dando concepto favorable en cuanto a disponibilidad de tierras aptas para la siembra de 4000 árboles de café. Se presenta el cruce de información entre beneficiarios propuestos por la OCCCA, visitados por la UMATA y encuestados por la OGA, dando como resultado 15 beneficiarios; y se hace la siguiente observación por parte del señor Froilan Zapata: "el señor Carlos Mario Ramírez Palacio no está interesado en participar en la Alianza, y actualmente el señor Pedro Alejandro Gómez, Ramón Contreras y Ramón A. Taborda, si tienen tierra disponible para la siembra, a pesar que en la encuesta inicial realizada en el estudio de preinversión no contaran con ella, lo cual fue confirmado por Juan Guillermo Jiménez de la UMATA basado en sus visitas a campo.

Jorge Arango solicita a los asistentes si es clara la situación actual, la UMATA manifiesta que no era su responsabilidad convocar, y que entiende la situación, el señor Rolando Carvajal entiende la situación y considera que hubo falta de comunicación puesto que el listado de las personas para el cupo solicitado esta. A lo cual Jorge Arango explica que no todas las personas relacionadas asistieron a la encuesta realizada por la OGA. El señor Froilan Zapata manifiesta que entendió, al igual que el señor Rolando Carvajal, que las personas que venían en proceso no tendrían que ser encuestadas. Jorge Arango pregunta cuáles son las personas que venían en proceso y manifiesta que se trata de Pedro Alejandro Gómez, Ramón Onato Contreras, Ramón Taborda, Francisco Luis Castro y Maria Eloy Velez.

A lo cual Jorge Arango manifiesta que no se encuentran en el listado inicial de beneficiarios y por lo tanto tendrían que haber sido visitados por la UMATA y encuestados por la OGA.

- 3) La OGA entrega a la OCCCA una carpeta que contiene pagaré y letras firmadas que relaciona los insumos y productos entregados con recursos del Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, (16 letras de cambio, 16 remisiones de insumos y 17 pagaré firmados) La OGA entrega la relación de productos comprados con recursos de la Alianza, indicando el valor y las cantidades compradas.

 Liberial y Orden Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural República de Colombia	FORMATO ACTA		
	Versión: 1	Página 3	F01-MN-DEI-01

Informe de OGA del mes de enero.
 Informe de FIDUCOLDEX.
 Factura de cobro de servicios de OGA.
 Factura de insumos de inversiones la Miranda.
 Carpeta de 6 Actas de Comité incluido el del día de hoy.

4) Respecto a la Asistencia Técnica, Froilian zapata manifiesta que realizó visitas de campo con Mónica Agudelo de la OGA, y que incluso realizó una segunda ronda ya sin la compañía de ella. De la primera ronda se tuvo como producto una ficha técnica por finca y productor, en un formato desarrollado por CREAME, se tiene registro fotográfico y se hicieron reuniones para explicar el uso de fungicidas y abonos. Aprovechando que los productores tenían análisis de suelos se realizó la compra de insumos. Razón por la cual considera que se le adeuda por parte de la Alianza \$1000.000.


La OGR le explica a Froilian Zapata que ni la OGA CREAME, ni la OGR Codesarrollo, ni el Equipo de Implementación del Proyecto pagan facturas, estas son canceladas por FIDUCOLDEX siempre y cuando se surtan los procedimientos establecidos por el Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, a lo cual el señor Zapata manifiesta que fue contratado verbalmente por la OGA ya que el Comité Directivo lo había aprobado. La OGA argumenta que la interventoría del proyecto objetó dicha contratación dado que no cumple con el perfil establecido en el estudio de preinversión. Tema que fue ampliamente expuesto en el acta anterior.

5) Proposiciones y Varios:

La OCCCA propone que después de conversar con el Comité Directivo, conjuntamente enviaran al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural una comunicación, en la cual sustentan y relacionan 25 beneficiarios que reúnen los requisitos para participar de la Alianza. Al igual que el reconocimiento del \$1000.000 para Froilian Zapata.

6) Conclusión(es) de la Reunión:

- Siguiendo los acuerdos del Acta anterior, del 02 de abril de 2009, La Alianza no cuenta con el número de beneficiarios requeridos, razón por la cual el Proyecto Apoyo Alianzas Productivas se retira de la Alianza.

 Libertad y Orden Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural República de Colombia	FORMATO ACTA		
	Versión: 1	Página 4	F01-MN-DEI-01

- Froilan Zapata, Rolando Carvajal, Juan Guillermo Jiménez y Luis Carlos Bedoya ratifican que si existen los beneficiarios pero que fallo el procedimiento.
- La OCCCA y el Comité Directivo deberán definir un procedimiento para recuperar los recursos entregados a la fecha, por el Proyecto Alianzas productivas, los cuales deben servir como un capital semilla de fondo rotatorio.

Firmas:

Juís Carlos Bedoya
 Nombre
 De presidente
 Cargo
 productivos
 OCECA

Rolando Carvajal
 Nombre
 Presidente
 Cargo
 OCCCA

Juan Guillermo Jiménez S.
 Nombre
 Director
 Cargo
 UMATA.

Jns. Zapata
 Nombre
 Cargo

B.A.R
 Nombre
 COORDINADOR
 Cargo
 CREAME - OGA

Jorge Iván Arango
 Nombre
 GER. Codasartello
 Cargo