

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
ALIANZA PRODUCTIVA PARA LA COMPETITIVIDAD DEL CULTIVO DE PLÁTANO EN EL DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO	30	03	09

**Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.*

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO												
Nombre monitor responsable	FERSAIN ALCALDE TOQUICA												
Número y año del convenio de alianza	Número			Año						2006			
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	06	Mes		10	Año		2006					
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	28	Mes		06	Año		2009					
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día			Mes				Año		2009			
Vigencia del POA de referencia	Mes	03	Año	2009		Mes	12	Año	2009				
Periodo al que corresponde el informe**	Día	10	Mes	02	Año	2009		Día	30	Mes	03	Año	2009
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día		Mes	09	Año	2007	Antigüedad de la alianza- Meses			18			
Organización de Productores a cargo de la alianza	Asociación Departamental De Plataneros Y Productos Afines Musáceas Del Quindío.												
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	Universidad La Gran Colombia												
Otras OGA´s que han acompañado la alianza													
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	PROPLAT S.A.; PLANTO S.A.												
Aliados comerciales retirados	C.I. DIDTRIBUIDORA COMERCIAL LAURAMAR LTDA., ESPECIAL EAT.												

** o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.*

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p>Comité Directivo de Alianza</p>	<p>Universidad Gran Colombia Sede Bolívar Oficina Plátano 31-03-2009</p>	<p>Luis Fernando Arias Victoria Eugenia Rico Sabogal Luís Fernando Ospina Por la OGA Jairo Montoya y por la OGR Fersain Alcalde</p>	<p>No hubo quórum para la realización del comité directivo de la alianza, se solicito a la OGA y al gerente de la OP oficiar a todos los miembros del comité y citarlos nuevamente.</p>
<p>Reunión con una base representativa de beneficiarios</p>	<p>Municipio de Calarca, Vereda Travesías, finca 30-03-09 Asociación ASOGFAMIAGRO</p>	<p>Victoria Eugenia Rico Luis Fernando Arias Libia Hernández, José Gabino Téllez, Araceli Ramírez, Pedro Aristizabal, Giovanni García, María Eugenia Hernández.</p>	<p>La reunión se llevo a cabo en la vereda Travesías del municipio de Calarca, con la asociación ASOFAMIAGRO, cuyos miembros corresponden a un grupo de Incorporados quienes recibieron predios de un área de 7 cuadras cada uno. Históricamente esta ha sido una de las asociaciones con las cuales ha sido más difícil el acercamiento de parte del proyecto y con quienes la asociación MUSACEAS ha tenido mayores problemas de concertación.</p> <p>Durante la reunión se abordaron tres temas fundamentalmente, el primero la situación de comercialización la cual no se realiza a través de MUSACEAS situación frente a la cual argumentan, y es el segundo punto que se abordó, que el problema es la baja productividad de sus parcelas, y que por esta razón no entregan la producción a MUSACEAS sino que la comercializan independientemente de acuerdo a los volúmenes que van obteniendo. La explicación dada por los mismos productores y el asistente técnico para la zona es que los beneficiarios no tienen disponibilidad de mano de obra y por tal razón no atienden las labores del cultivo de forma oportuna, según ellos porque son personas solas que atienden desde su cultivo hasta actividades domésticas y labores en otros predios con lo cual consiguen su sustento diario.</p> <p>El tercer tema abordado es el referente al fondo rotatorio, a los compromisos que tienen los asociados y a la reglamentación al respecto, en este sentido los participantes se mostraron conocedores de dichos aspectos, pero</p>

			<p>argumentaron que al comienzo del proceso se les explicó que estos recursos eran NO reembolsables, que ahora ellos saben que dichos recursos deben de pagarse pero que en el momento todos están atravesando por una situación económica muy difícil y no tienen la posibilidad de iniciar el reintegro del Incentivo Modular. En este sentido se analizaron casos particulares y se les solicitó que se reúnan todos los miembros de la asociación ASOFAMIAGRO , junto con las directivas de MUSACEAS y que desarrollen una propuesta de forma de pago frente a lo cual argumentaron que lo analizaran y que consideran que algunos pueden iniciar los pagos en un periodo de seis meses pero que la gran mayoría solo esta en capacidad de hacerlo hasta dentro de 9 o 10 meses, de acuerdo a las productividades que tienen y a su otros compromisos crediticios. Quedó el compromiso por parte de los beneficiarios de reunirse a la mayor brevedad y plantear una propuesta seria de su compromiso de pago.</p> <p>Frente a los compromisos de aportar un recurso para el mantenimiento de la Asociación MUSACEAS, ASOFAMIAGRO considera que en lugar de aumentarle el precio al productor lo que se hace es “sacarle y sacarle”, que en estos momentos le están dando los \$10 a la persona que se encarga de recogerles la producción en la finca y acopiar en la vereda antes de entregarle al comercializador.</p>
Reunión con la OGA	Sede Universidad la Gran Colombia, 09-02-09	Victoria Eugenia Rico Luis Fernando Arias Luis Fernando Ospina, Jairo Montoya por la OGA y fersain Alcalde por la OGR.	<p>No estuvo presente la coordinadora de la OGA, en su lugar se delego en el señor JAIRO MONTOYA funcionario de la OGA quien se comprometió a transferir todas las inquietudes y comentarios a la ing. Ximena Cifuentes coordinadora de la OGA. La reunión fue atendida por el gerente de la OP y por la representante legal de la asociación MUSACEAS, quienes han estado al frente de la alianza desde el pasado mes de diciembre. Se resalto la importancia de comprometer a la OGA en el acompañamiento a la asociación, de los cuales todavía son responsables.</p> <p>Se solicito a la OGA y al gerente de la OP programar una reunión con el programa MIDAS para estructurar un plan de trabajo social conjunto MIDAS – OGA para aquellas asociaciones con las cuales ha sido más difícil el acercamiento y la concertación de los compromisos.</p> <p>El gerente de la OP informa que a la cuenta FONDO ROTATORIO MUSACEAS DEL QUINDIO se han realizado ya consignaciones cercanas a los \$6 .000.000 de pesos.</p> <p>La OGA aún no ha realizado la entrega del software contable con el cual se</p>

			<p>había comprometido con la asociación, de acuerdo con la OGA esta se pondrá al frente del asunto para resolverlo a la mayor brevedad.</p> <p>Se manifiesta una preocupación e inconformismo por parte del gerente de la OP frente a la disponibilidad de recursos para administración, pues de las nueve asociaciones solamente cuatro (4) están cumpliendo con los compromisos de aportar \$10/Kg. Comercializado para Musáceas. Las otras asociaciones no realizan el aporte porque lo consideran una carga mas para el productor.</p>
Visita a predios u otras actividades de campo	Municipio de Calarca, Vereda Travesías, finca 30-03-09 Asociación ASOFAMIAGRO	Beneficiarios visitados en sus predios: Libia Hernández, Araceli Ramírez, Adriana Bedoya, Adolfo Yépez.	<p>De las 9 asociaciones que conforman MUSACEAS esta es la que tienen los promedios de productividad más bajos.</p> <p>Todos los beneficiarios de esta asociación son pequeños Incorados, normalmente son personas ya mayores, solas que atienden con su propia mano de obra todo el cultivo junto con otras labores dentro o fuera de sus predios (jornaleros), y además argumentan problemas de salud crónicos, que les impide la realización de ciertos trabajos. Todos los beneficiarios visitados argumentan un aspecto común a la asociación y es su dificultad de pago, según ellos, debido a sus precarias condiciones económicas, estas personas manifiestan no estar en capacidad de reintegrar el I.M. antes de 10 meses. Se observan cultivos en mal estado, poco atendidos, y ellos mismos manifiestan el poco tiempo que le dedican alas labores propias de su explotación.</p>

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

1. Aplicar programas de formación técnica para el incremento de la producción de plátano.
2. Implementar prácticas de poscosecha que involucren componentes de calidad en el producto final.
3. Implementar sistemas de aseguramiento de la calidad.

Metas productivas (Producción y productividad):

- Producir en promedio 18 toneladas de plátano por hectárea por año una vez se establezca la producción

Otras metas del Componente:

- Aumentar la densidad de siembra en cada uno de los predios de los agricultores hasta un equivalente de 80 Hectáreas

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.**1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:****De establecimiento o sostenimiento:**

Las metas de aumento de la densidad de siembra se superaron en 18 hectáreas adicionales a la meta establecida. Se aumento la densidad hasta lograr un área de 98 hectáreas.

Las labores de sostenimiento se vienen realizando a un área aproximada del 90% del total sembrada en plátano, durante la temporada de fin y de inicio de año los beneficiarios aumentaron el número de jornales que dedican a sus cultivos aprovechando la temporada seca. Y además porque se vieron afectados por un vendaval que arruino varios de sus cultivos. Una vez se reciba el tercer desembolso del I.M. los esfuerzos se centraran en la entrega de insumos a los beneficiarios para que puedan realizar el abonamiento y fertilización de los cultivos antes de que se inicie la temporada de lluvias.

Productivas (Producción y Productividad):

Tanto los técnicos como los agricultores reportan incrementos en la productividad de plátano en todos los predios, la mayoría con pesos entre 13 y 14 kilos por racimo y una asociación reporta pesos superiores a los 18 kilogramos por racimo. Todos coinciden que la posibilidad de contar con insumos para la fertilización ha hecho que los cultivos se recuperen y se mejore así la producción, en algunos casos es la primera vez que se manejaba técnicamente la explotación y así mismo la primera vez que tenían la posibilidad de fertilizar, exaltan que este aspecto fue determinante, mucho mas en una época donde los precios de los insumos fueron históricamente mas altos. De no ser así no habrían tenido la posibilidad de hacerlo.

Asistencia Técnica:

La OGA informa que los municipios de La Tebaida, Buenavista, Armenia, Pijao Y Calarca ya cumplieron con el aporte comprometido al proyecto, queda pendiente los aportes del municipio de Montenegro, de parte de los técnicos del programa MIDAS se reportan 75 visitas durante el mes de enero, 68 en el mes de febrero y 90 en el mes de marzo. De esta forma se está dando cumplimiento a la meta de asistencia técnica.

Otras:

- Se continuo al igual que finales del año anterior con la realización visitas para reconocimiento y delimitación de áreas, el objetivo es verificar que cada uno de los beneficiarios cumpla con el área asignada a la alianza y con el número de plantas que le permiten mantener un nivel de producción acorde a las metas productivas y comerciales de la alianza.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Las metas en este componente se han alcanzado a medida que la alianza ha ido desarrollándose, la productividad en cada uno de los predios a aumentado considerablemente alcanzando para algunas asociaciones promedios superiores a los 13 kilogramos, el manejo cultural a la plantación se hace oportunamente excepto por esta asociación en particular, ASOFAMIAGRO; es necesario buscar un mecanismo mas fluido que permita verificar oportunamente la asistencia técnica brindada y generar un compromiso mayor por parte de los beneficiarios para con la alianza.

La asociación MUSÁCEAS debe desde ya iniciar gestiones o desarrollar alternativas que le permitan garantizar la asistencia técnica con calidad y pertinencia a todos los asociados, su trabajo consiste en procurarse los recursos para tal fin.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

Las metas del Plan de manejo ambiental de la alianza consignadas en el estudio de pre inversión ya fueron desarrolladas excepto la actividad correspondiente a la ficha ambiental No. 3

FICHA AMBIENTAL 3: CONSERVACION DE SUELOS

- Actividad: beneficiarios desarrollando en sus predios practicas de: reducción de escorrentía, aumento de la cobertura vegetal del suelo, aumento de la materia orgánica del suelo, aumento de la infiltración y retención de humedad, y reducción de la contaminación del suelo. Adicional a esta actividad, dentro del plan ambiental propuesto en el POA para este año se tienen las siguientes:
 - 1. Construir base de datos con número de predios que requieren pozos sépticos.**
 - 2. Gestión ante las entidades para la consecución de los Pozos sépticos**
 - 3. Gestión para conseguir material vegetal para Establecer Barreras rompe vientos y reforestación,**
 - 4. Gestionar a nivel institucional recursos para disminuir valores de tasa retributiva**
 - 5. Elaborar planes de abonamiento que Incluyan los abonos orgánicos, los abonos verdes y otros.**
 - 6. Incentivar la compra o producción de semilla certificada entre los productores.**

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

A la fecha de visita de monitoreo se presenta la siguiente situación en la ejecución de las actividades del Plan de Manejo Ambiental:

Sobre el desarrollo de la ficha ambiental 3, planteada en el estudio de pre inversión: de acuerdo con la información suministrada por la OGA, a la fecha hay 130 predios en donde se están desarrollando de forma permanente las prácticas de conservación de suelos. Se había propuesto una meta de cubrimiento en toda el área de la alianza para el mes de noviembre pero de acuerdo con la nueva información de la OGA, la meta no se logró porque debido a la temporada invernal los agricultores aplazaron las labores tendientes al mantenimiento de suelos, la actividad se reprogramo nuevamente a partir del mes de marzo y hasta mayo, a la fecha se espera el reporte de los técnicos sobre el desarrollo de este tipo de practicas por los beneficiarios.

Las otras actividades propuestas para el plan ambiental en el nuevo POA empezaran a realizarse a partir del mes de mayo. Excepto la actividad de realización de los planes de abonamiento orgánico la cual ya se inicio en el mes de marzo.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Las metas del componente ambiental se desarrollaron adecuadamente en cuanto a calidad y cantidad, solo esta pendiente que en algunos pocos predios se apliquen las practicas de conservación de suelos, esto debe ser una actividad sobre la cual la OGA debe insistir a través de los técnicos para que sea ejecutada a la mayor brevedad y para que continúen realizándolo permanentemente, actividades de este tipo se han puesto a consideración de las personas que participaron en la construcción del POA 2009, de modo tal que aún sin el acompañamiento de la OGA, la Asociación continúe aplicando dichos conceptos en cada una de sus explotaciones.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

1. No de talleres de preparación del ejercicio comercial (jornadas grupales de formación en calidad del producto, procesos de poscosecha, logística y acopio).
2. No de convenios de comercialización firmados.

Metas de venta en valor y volumen:

1. Producción comercializable plátano (Toneladas)
2. Valor ventas de plátano (\$ millones)

De acuerdo a la información contenida en el estudio de Preinversión y en el convenio de la alianza, las metas comerciales que establece el Proyecto para el primer año de producción plantean una proyección de venta de la alianza por concepto de comercialización de plátano de 3.336 toneladas a un precio promedio esperado de \$356 / Kg. lo cual significa unos ingresos para la alianza de \$1.187.616.000. Consistente en la obtención de 278 toneladas mensuales de plátano para toda la alianza.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Respecto de la suscripción de contratos MUSACEAS firmo dos, uno con PLANTO S.A. y otro con PROPLAT S.A. estos tienen una vigencia de seis meses a partir de diciembre del año 2008, en donde se incluyeron 7 de las asociaciones integrantes, esta pendiente por incluir las dos asociaciones restantes en este esquema de comercialización. Respecto de los anteriores contratos que MUSACEAS había firmado son estos los que mejores condiciones les ofrece puesto que se pactaron buenos precios, superiores al promedio de la región y logro hacerse en una época, diciembre y enero, en donde tradicional e históricamente es difícil comercializar plátano en grandes volúmenes y a buenos precios.

LOS precios pactados fueron:

Con PROPLAT S.A. a \$545/Kg. Toda calidad, es decir no hay discriminación entre diferentes calidades, lógicamente se observa que el producto cumpla con unas especificaciones generales de tamaño. De este precio se estima que el productor reciba alrededor de \$ 480, después de los descuentos por transporte y logística comercial.

Con PLANTO S.A.

Primeras a \$580/Kg.

Segundas a \$540/Kg. el productor recibirá \$ 500 y \$ 450 respectivamente después de los descuentos.

Sigue siendo preocupante la situación de que algunos productores no estén entregando la producción a través de MUSACEAS, en este sentido es importante el trabajo que desde el componente social pueda hacerse con las asociaciones o productores que están fuera del esquema.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Este es uno de los aspectos donde la Asociación y la alianza han mejorado significativamente, particularmente porque es la misma asociación, casi independientemente de la OGA quien se ha apersonado de crear los mecanismos y buscar las mejores condiciones de mercado y comercialización en beneficio de todos, si bien los aliados comerciales iniciales se marginaron del proceso, la asociación salió en busca de nuevos aliados y han conseguido buenas condiciones de mercadeo y comercialización para todos sus beneficiarios.

Sobre la meta de comercializar 556 toneladas de plátano durante este periodo solo se alcanzo a comercializar a través de la alianza un volumen de 280 toneladas es decir solamente el 50%

Queda pendiente aún la inclusión de 2 asociaciones dentro de este esquema, pero previo o paralelo es necesario hacer un trabajo social fuerte con dichas asociaciones, la OGR ha recomendado insistentemente a la OP para que permanezca en continuo contacto con el programa MIDAS para que desde el aporte social que realizan canalicen los esfuerzos a lograr el compromiso de estas asociaciones para con la alianza, en el mismo sentido la OGR ha solicitado a los profesionales del área social del programa MIDAS orientar su acompañamiento hacia el logro de estos objetivos.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- Generar espacios para la consolidación de la visión del proyecto, de tal forma que los productores tengan una comprensión exacta del carácter empresarial del mismo a través de procesos de capacitación, deliberación e intercambio de experiencias y generación de conocimientos.
- Garantizar la consolidación de las asociaciones de los pequeños productores integrados en una organización de segundo nivel sobre la base de la asociatividad y la solidaridad.
- Fortalecer a la Asociación MUSACEAS quien representara a las 9 asociaciones vigentes de productores en aspectos agro-empresariales. La metodología empleada serán asambleas, giras, mesas de trabajo, y talleres; el componente educativo contará con el apoyo del SENA y la Universidad La Gran Colombia.

Metas del acompañamiento de OGA:

La meta establecida en esta área es administrar eficientemente el desarrollo del Proyecto en los aspectos técnicos, sociales, comerciales y financieros. Realizar acompañamiento administrativo, contable y gerencial a la Asociación y a sus órganos directivos.

Dentro del nuevo POA se establecieron algunas actividades adicionales a aquellas que son propias del desarrollo empresarial de la alianza, estas actividades conocidas en el POA como ACTIVIDADES DEL PLAN SOCIAL son las siguientes:

1. ELABORAR PROPUESTAS DE FINANCIACION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

- Gestión de recursos económicos ante entidades públicas, privadas del nivel regional, nacional e internacional No. de propuestas
- Crear alternativas dinámicas para generar recursos propios

2. CAPACITAR EN TEMAS RELACIONADOS CON EMPODERAMIENTO, COMPRENSION Y MANEJO DEL FONDO ROTATORIO

- Conocer experiencias de otras asociaciones que manejan fondos rotatorios de manera adecuada
- No de Talleres de sensibilización y socialización de lo que es un fondo rotatorio, su utilidad y manejo a todas las asociaciones que hacen parte de Musáceas.
- Reuniones del comité de fondo rotatorio
- No de Informes sobre los logros, flujo de caja y manejo del fondo a todos los asociados de Musáceas.

3. SISTEMA DE MERCADEO

- Elaborar registros de costos de producción, volumen de producción, calidad, logística de transporte y comercialización
- Conocer modelos de mercado: bolsas de negocios, mercados alternativos,
- No de capacitaciones sobre mercadeo: estrategias, canales de comercialización, planes de mercadeo.

4. DISEÑAR SISTEMAS DE TRANSPORTE Y LOGISTICA

- Gestión para Conseguir centro de acopio para el plátano y productos afines

- Gestionar consecución de vehículos propios para el transporte del plátano.
- No de boletines comunicando e informando a las asociaciones sobre el estado de avance de las diferentes actividades

5. CAPACITACION EN MANEJO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

- Gestiona para conseguir la capacitación sobre: manejo contable, planeación y proyectos a la mayor cantidad de asociados posible (30%), ley de contratación.

6. CAPACITACION EN EMPREZARIZACION CONVENIO SENA-MADR.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De las actividades descritas en el plan social de la alianza en el estudio de pre inversión y convenio de la alianza queda pendiente a la fecha la emisión de dos boletines informativos o separatas técnicas las cuales fueron reprogramadas en el nuevo POA para desarrollarse en el mes de mayo y junio, las otras actividades ya fueron realizadas. En el nuevo POA se plantean una serie de actividades las cuales esta programados para empezar a desarrollarse, la mayoría de ellas a partir del mes de abril, aquellas actividades que involucran el mantenimiento de los registros de la actividad productiva vienen siendo ejecutados oportunamente por la OP.

La actividad que involucra la concertación con los representantes legales de las asociaciones sobre la logística de recibo de la cosecha a productores, esta aparece como concertada con 7 de los 9 representantes, esto debido a que dos de las asociaciones comercializan en la actualidad fuera del esquema de la alianza, en lo sucesivo el trabajo social se concentrara con ellos para atraerlos hacia la alianza y que muevan su producción junto con las otras siete asociaciones.

Actividades adicionales de empresarización:

A la fecha no se han desarrollado actividades adicionales en esta temática, aún así la junta directiva de MUSACEAS tiene planteado dentro de sus estrategias para el año 2009 realizar gestión con diferentes entidades y poder desarrollar actividades que contribuyan a fortalecer empresarialmente la organización. La participación y preocupación de la OGA, al respecto, no se percibe de la forma contundente como debería, dado que es una de sus responsabilidades dejar una organización empoderada de forma tal que pueda asumir el papel gerencial que le permita manejar eficazmente la alianza.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

- La organización cuenta con una Junta Directiva activa y que se reúne frecuentemente, lo cual garantizará el cumplimiento de las actividades y la posibilidad de asumir la gerencia en forma adecuada.
- En lo referente al **Comité Directivo**, este dejo de reunirse en los meses de febrero y marzo, para la reunión del mes de febrero aludieron

que lo habían hecho a finales del mes de enero y no se justificaba una reunión inmediata, para el comité del mes de marzo no hubo quórum y no se dio ninguna explicación al respecto. La OGA asumió la tarea de ponerse al frente de la situación y asegurar el quórum para la siguiente reunión.

- Se percibe un desgaste sucesivo de los miembros del CDA los cuales se muestran renuentes a participar de las reuniones, sin embargo cuando están presentes son propositivos y alertas del desarrollo de la alianza.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

- **Cumplimiento de la Organización Gestora Acompañante.** Durante el período de monitoreo, los informes se entregaron de manera extemporánea, la inclusión del nuevo formato genero ciertas dudas sobre su diligenciamiento, la Organización Gestora Acompañante ha delegado en la junta directiva de Musáceas esta labor la cual ha sido asumida fundamentalmente por tres de sus integrantes. La OGR ha estado siempre atenta a dar las explicaciones y orientaciones respectivas sobre el diligenciamiento de los informes y sobre la construcción del POA.
- Se observa una OGA desgastada por el proceso y que con dificultad atiende las obligaciones que tiene para con la alianza, esto se traduce en que ha sido el Gerente de la OP quien ha asumido el papel de coordinador de la alianza desde temprano, aún con las dificultades que le genera sus ocupaciones normales como productor.
- La OGA solo en muy contadas ocasiones ha mantenido comunicación con la OGR frente al desarrollo de la alianza, la cual ha sido más iniciativa de esta ultima y que obedece al cumulo de dudas que manifiestan los productores, labor que en primer lugar y de forma directa debería estar atendiendo la OGA y no la OGR. Sin embargo el contacto de la OP con la OGR es permanente, expedito y conducente al logro de los objetivos de la alianza.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

Desde el mes de noviembre se nombro al gerente por parte de la organización de productores y este ha asumido toda la responsabilidad del proceso operativo, estando al frente de toda la coordinación de comercialización, de tramites ante las diferentes instituciones, de presentación de informes a la OGR y de concertación de actividades para mejorar la asociatividad de las diferentes asociaciones que integran MUSACEAS.

Si bien el gerente y la junta directiva están absolutamente comprometidos, la OGA debe continuar brindando todo el apoyo necesario para que este grupo de personas interioricen todos los procesos inherentes al desarrollo de todos los trámites y gestiones necesarias para lograr el fortalecimiento de MUSACEAS como una gran organización comercial. La OGR ha insistido permanentemente a la OGA para que no abandone en manos de MUSACEAS toda la responsabilidad del mantenimiento del proceso.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Las metas dentro de este componente se han realizado casi en su totalidad, quedando pendiente solo la emisión de dos boletines o separatas informativas, esto es responsabilidad de la OGA. Las nuevas actividades se desarrollaran a partir del mes de abril y mayo y la responsabilidad de su ejecución recaerá sobre la asociación MUSACEAS.

El empoderamiento de la asociación se ha logrado gracias a la participación decidida de la junta directiva de MUSACEAS, si bien el

acompañamiento de la OGA en el inicio del proceso fue débil, logro robustecerse debido al seguimiento permanente tanto de la OGR como por la misma junta de MUSACEAS, lamentablemente en el último periodo el papel que juega la OGA se observa nuevamente débil y se observa una OP que asume toda la responsabilidad de la alianza y esta recae directamente en tres personas. Como consecuencia de este proceso “desgastante y de tanta responsabilidad” según el actual gerente de la OP, este ha manifestado su interés de retirarse del proceso.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

Aportantes a la alianza	Meta	Desembolsado	% cumplimiento	Observaciones
Ministerio de Agricultura - Incentivo modular	\$ 670.537.000	\$ 610.743.891	91%	Recursos dirigidos a la compra de insumos, análisis de suelos, asistencia técnica, inversiones en infraestructura (reservorios, sistemas de riego y bodegas almacenamiento de semilla), administración de la OGA, Plan de Manejo Social y Plan de Manejo Ambiental. Se descontaron \$59.793.108 correspondiente al I.M. De 14 beneficiarios que salieron de la alianza por diferentes razones.
Productores	\$ 814.084.000	\$ 1.211.487.354	149%	Aporte representado en mano de obra.
Departamento del Quindío	\$ 10.000.000	\$ 10.000.000	100%	Recursos establecidos para el transporte de insumos
Municipio de la Tebaida	\$ 12.502.000	\$ 16.300.000	130%	Recursos destinados para la Plan de Manejo Ambiental, asistencia técnica e insumos
Municipio de Montenegro	\$ 12.502.000	\$ 5.028.667	40%	Recursos destinados para PMA, asistencia técnica e insumos
Municipio de Pijao	\$ 12.502.000	\$ 13.342.000	107%	Recursos destinados para PMA, asistencia técnica e insumos
Municipio de Buenavista	\$ 12.502.000	\$ 12.502.000	100%	Recursos destinados para PMA, asistencia técnica e insumos
Municipio de Calarca	\$ 12.502.000	\$ 12.502.000	100%	Recursos destinados para PMA, asistencia técnica e insumos
Municipio de Armenia	\$ 12.502.000	\$ 12.502.000	100%	Recursos destinados para PMA, asistencia técnica e insumos
Aliado Comercial (SPECIAL EAT.)	\$ 116.600.000	\$ 0	0%	Recursos destinados para insumos y asistencia técnica
OGA Universidad La Gran Colombia	\$ 20.000.000	\$ 27.700.000	139%	Recursos destinados para Administración como Organización Gestora Acompañante.
SENA Regional Quindío	\$ 53.663.000	\$ 53.633.000	100%	Recursos destinados para apoyo a la asistencia técnica, y la ejecución de los planes de Manejo Ambiental y Social.

TOTAL	\$ 1.759.896.000	\$ 1.985.740.912	113%	
-------	------------------	------------------	------	--

El Programa MIDAS está realizando acompañamiento a los planes técnico, social y ambiental y se estima un aporte para el año 2009 por valor de \$56.700.000

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

La destinación reglamentada en el fondo rotatorio es:

- Insumos
- Efectivo para mano de obra
- Herramientas y equipos.

Las metas planteadas en lo sucesivo es recaudar entre seis y siete millones de pesos mes a mes, durante el primer año.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

Se desarrollaron importantes gestiones para obtener algunos recursos cuya disponibilidad estaba oscura, especialmente con los municipios logrando obtenerlos casi en su totalidad, esta pendiente el municipio de Montenegro que aunque ya se comprometió a entregarlos para fortalecer el componente ambiental aún no lo ha hecho. El aliado comercial finalmente no aportó los recursos con los cuales se había comprometido aún cuando en repetidas ocasiones fue presionado por el mismo Comité Directivo De La Alianza; este aporte el cual estaba representado en semillas fue finalmente asumido por los productores.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Se ha manejado eficientemente y se ha logrado importantes economías de escala.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Ya está reglamentado, con cuenta abierta a nombre de MUSACEAS.

A la fecha se ha reintegrado al fondo rotatorio de MUSACEAS un valor de \$ 5.363.000.

Financiamiento Adicional:

El municipio de La Tebaida aportó \$3.198.000 adicionales a su compromiso para fortalecer el PMA.

El municipio de Pijao aportó \$840.000 para fortalecer el PMA

LA OGA ha aportado recursos adicionales a lo pactado inicialmente dado que aun no han logrado ejecutar todo el IM. A la fecha consideran una ejecución de \$27.700.000 es decir \$ 7.700.000 adicionales.

El programa MIDAS ha aportado recursos, desde el mes de junio de 2008 y hasta el mes de marzo de 2009 en asistencia técnica, asistencia al PMA y al PMS, para un gran total de \$47.250.000

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**Cofinanciación total final:**

La cofinanciación total a la fecha es \$ 2.088.176.021, representado fundamentalmente por los aportes de los productores, aportes de las diferentes instituciones y el programa MIDAS.

La asociación de MUSACEAS esta desarrollando acercamientos con instituciones de la región para acopiar recursos que le permitan asegurar la asistencia técnica a los productores y mejorar los canales de comercialización que tienen en la actualidad.

Estado del Fondo Rotatorio:

El fondo rotatorio ya ha logrado acopiar la suma de \$5.363.000, esto reviste gran importancia por cuanto había sido un aspecto dificultoso en la asociación y esto seguramente generara una dinámica de pago en todas las asociaciones y productores para la recuperación de dicho fondo.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	8.5	Los niveles de productividad se han elevado desde el segundo semestre del año y se está cumpliendo el plan de asistencia técnica, sin embargo los niveles de producción no son los estimados para la alianza.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	3.1	De las actividades pendientes está por desarrollar la aplicación de algunas prácticas de conservación de suelos en unos pocos predios. Las demás actividades se desarrollaran a partir del mes de mayo
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	8	Solo esta pendiente la emisión de dos separatas técnicas. Se logro consolidar un importante trabajo social con todos los beneficiarios y esto ha favorecido todos los otros procesos, hay dos asociaciones con las cuales es necesario trabajar fuertemente.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	7	la OGA se ha distanciado de sus responsabilidades para con la alianza, no obstante diversos llamados de atención por parte de la OGR.
Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	7	Al respecto es necesario continuar trabajando, si bien se han logrado resultados, la asociación no está firmemente consolidada y la OGA se ha relajado en su accionar frente a este objetivo.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	7	Durante este periodo El CDA no se reunió, la OGA debe procurar que este se reúna con la periodicidad que la alianza lo exige, más ahora cuando su accionar es determinante en el proceso de consolidación de la alianza.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	7	Se necesita mayor compromiso por parte de algunas asociaciones y así mismo decisión y acompañamiento permanente de la OGA.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	8	La contabilidad se lleva al día, realizada por la junta directiva de la Asociación, la OGA se comprometió a entregar un programa contable a la asociación pero aún no lo ha hecho.

Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	8	La información de la alianza se ha usado como herramienta de gestión para reorientar procesos definitivos para el logro de los objetivos, pero la OGA debe adiestrar a los productores sobre su implementación, uso e interpretación.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	8	Durante el último periodo disminuyo notablemente su compromiso para con la alianza debido a un cambio de coordinador de la OGA, tanto la junta directiva de la asociación como la OGR han estado alertas para no dejar caer el proceso, no así la OGA.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	8	Se lograron firmar dos contratos de comercialización con excelentes condiciones para los beneficiarios, en una época difícil, diciembre-enero. Su vigencia es de seis meses. Ya se están adelantando gestiones con comercializadores para firmar nuevos convenios o prorrogar los actuales en mejores condiciones.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	7	Lamentablemente todavía hay un grupo de beneficiarios que comercializan por fuera de la alianza, con ellos es necesario desarrollar un trabajo social más intenso y dirigido puntualmente. La OGR ha solicitado a la Asociación MUSACEAS concertar dicha labor con el programa MIDAS.
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	8	Han cumplido sus compromisos pero prefieren no hacer convenios mayores a seis meses.
Promedio Alianza	7.5	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
---------------------------------	-------------------	-------------------	--------------------------------------

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
SOCIOEMPRESARIAL Y DE GERENCIA	durante el ultimo periodo el acompañamiento de la OGA a la O.P, ha disminuido en su intensidad	<ul style="list-style-type: none"> Desestímulo a la OP la junta directiva de MUSÁCEAS se agota dado los esfuerzos que le significa ocuparse de todo lo relacionado con el desarrollo de la alianza. esta es una etapa en la que es necesario hacer un acompañamiento fuerte a la organización especialmente a las dos asociaciones que han estado reacias a integrarse al modelo de MUSÁCEAS. 	<ul style="list-style-type: none"> La OGR ha insistido permanentemente a la OGA para que no disminuya los esfuerzos de acompañamiento a la O.P, y continúen realizándolo de la misma forma como se dio en el segundo semestre del año anterior. La OGR ha acompañado permanentemente a la O.P y se le ha solicitado que haga los requerimientos de acompañamiento a la OGA a través del C.D.A. el cual ha jugado un papel importante en este proceso de fortalecimiento de la alianza. pero que lamentablemente también disminuyo su interés en esta etapa.
FINANCIERO	Si bien el fondo rotatorio ya se encuentra reglamentado, y ya se ha iniciado el reembolso de los recursos por parte de los beneficiarios, hay planteada una meta importante de reintegro de recursos el cual amerita un trabajo intenso de parte de todos los actores de la alianza.	Esta próximo a terminarse la ejecución de los recursos del I.M. y si el fondo rotatorio no cuenta con recursos suficientes para oxigenar financieramente la alianza, el proceso puede desdibujarse.	<ul style="list-style-type: none"> La OGR ha solicitado a la OGA y al gerente de la O.P. insistir a través del trabajo social en todas las asociaciones sobre la importancia de iniciar este reintegro a la mayor brevedad, la gerencia ha manifestado que el trabajo social del programa MIDAS y el acompañamiento que la OGA da en este componente se orientará hacia el logro de este objetivo. Al respecto algunas asociaciones han manifestado su voluntad de iniciar dicho reintegro de manera conjunta como asociación.
AMBIENTAL	Una actividad de conservación de suelos que viene siendo retrasada y reprogramada continuamente.	La OGA no puede terminar su acompañamiento dejando actividades pendientes	<ul style="list-style-type: none"> La OGR le ha comunicado en repetidas ocasiones a la gerencia de la OP estar atenta a esta situación y concertar con la OGA el momento en que la actividad se desarrollará.
SOCIAL	Está pendiente la emisión de dos boletines informativos, esta actividad se ha reprogramado continuamente.	La OGA no puede terminar su acompañamiento dejando actividades pendientes	<ul style="list-style-type: none"> Dentro del nuevo POA la actividad está programada para desarrollarse en los meses de abril y junio, esto es responsabilidad directa de la OGA.

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por

parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

La OGR ha mantenido un canal de comunicación expedito y permanente con la O.P principalmente, dado que el gerente designado por la O.P es quien se ha mantenido al frente durante el último periodo del desarrollo de la alianza. En este sentido se le han dado todas las instrucciones y se le ha brindado todo el apoyo al respecto, incluso en la presentación de los informes de OGA y en la estructuración del POA, dado que se han presentado confusiones al momento de diligenciar los nuevos formatos.

A la OGA se le ha insistido permanentemente en el acompañamiento a la OP dado que aún es su responsabilidad. La OGR ha estado alerta de que el proceso de acompañamiento se mantenga activo.

La OGR ha asumido el papel de asesoramiento y acompañamiento a la alianza, siendo esta una responsabilidad que directamente debe realizar la OGA, pero ante la ausencia esporádica de esta, la OP ha acudido a la OGR en busca de apoyo que no deje flaquear el proceso.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Durante este periodo el CDA no se reunió y no existen explicaciones al respecto, solo que en el mes de enero se reunieron en dos ocasiones.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

La OP junto con la OGA ha desarrollado las actividades previstas en el POA 2008, faltan solo algunas pocas por ejecutar, las cuales han sido reprogramadas continuamente, está previsto desarrollarlas de acuerdo al nuevo POA antes del mes de junio. La OGA debe responsabilizarse de su desarrollo oportuno.

Está pendiente la aprobación del POA para el año 2009 por parte del CDA, el cual se hizo de forma conjunta entre todas las instituciones que participan en la alianza, la OP y la OGA se están encargando de su estructuración final.

La OGA que venía desarrollando un papel orientado hacia el logro de los objetivos de la alianza, disminuyó su interés al respecto en este último periodo y la junta directiva de MUSACEAS asumió la responsabilidad.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

La alianza va orientada hacia el cumplimiento de las metas planteadas en el estudio de preinversión, se han desarrollado bien en términos de calidad y cantidad, casi todas las actividades de cada uno de los componentes, quedando solo algunos pocos pendientes de ejecución pero sobre los cuales la OP están trabajando activamente de forma tal, que logren desarrollarlos prontamente, el objetivo de la OGA era liquidar la alianza al finalizar el mes de marzo o primera semana de abril, pero este se reprogramó y la póliza se prorrogó hasta el mes de junio, dado que no se logró ejecutar la totalidad del incentivo modular y en este sentido cumplir con la realización de todas las actividades pendientes.

Se han logrado importantes resultados en los aspectos técnico productivo, mejorando las productividades promedio por predio; en lo ambiental se logró que todos los predios aplicaran prácticas conservacionistas de los recursos suelo y agua fundamentalmente, quedando solo 13 predios por adelantar esta labor. En lo financiero se lograron acopiar y ejecutar recursos importantes actuando siempre con economías de escala, lo cual terminó beneficiando a todos los productores. Se consiguieron recursos de las alcaldías que estaban pendientes por aportar, la alcaldía de Montenegro aún no aporta la totalidad de los recursos con los cuales se comprometió, la OP ha insistido en dicha administración municipal pero aún no se ha logrado los frutos de dicha gestión.

En lo social se ha logrado un buen grado de asociatividad entre las diferentes asociaciones que conforman MUSACEAS y esto contribuyó a detonar todos los otros aspectos, incluso el del fondo rotatorio al cual los beneficiarios le habían dado muy poca importancia.

La OP deben de seguir trabajando con el apoyo del programa MIDAS y desde luego el acompañamiento social que da la misma OGA, orientando sus esfuerzos hacia dinamizar el fondo rotatorio de modo tal que la asociación logre obtener los recursos con los cuales pueda mantener disponibilidad para los requerimientos de los beneficiarios de ahora en adelante.

Es necesario afianzar el aspecto comercial para lograr que todos los productores comercialicen a través de la asociación MUSACEAS, este es un trabajo social duro y lento que debe desarrollarse permanente e insistentemente, en el cual la OP no debe ceder ni un solo centímetro.