

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
ALIANZA PRODUCTIVA DE CAFÉ ESPECIAL LA CRISTALINA DEL MUNICIPIO DE GUATICA, RISARALDA	05	06	09

**Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.*

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO																					
Nombre monitor responsable	FERSAIN ALCALDE TOQUICA																					
Número y año del convenio de alianza	Número			7355			Año			2006												
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	29		Mes		11		Año		2007												
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	04		Mes		12		Año		2009												
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	06		Mes		02		Año		2009												
Vigencia del POA de referencia	Mes		02		Año		2009		Mes		12		Año		2009							
Periodo al que corresponde el informe**	Día	06		Mes		04		Año		2009		Día	05		Mes		06		Año		2009	
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	10		Mes		01		Año		2008		Antigüedad de la alianza- Meses				17						
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE CAFÉ DE ALTA CALIDAD- LA CRISTALINA- MUNICIPIO DE GUATICA.																					
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	Comité Departamental de Cafeteros de Risaralda																					
Otras OGA´s que han acompañado la alianza																						
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	COOPERATIVA DEPARTAMENTAL DE CAFETEROS DE RISARALDA																					
Aliados comerciales retirados	NO																					

** o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.*

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p>Comité Directivo de Alianza</p>	<p>Comité municipal de cafeteros de Guatica Junio - 05-09</p>	<p>Claudia Patricia Jaramillo William de Jesús Hoyos Ángel Gregorio Escudero, OGA, Sergio Sánchez, OGA, Luis Fernando Herrera, Nancy Lorena Ospina, OGA, German Morales, Luz Amparo Castaño Agudelo Representante Gobernación COOPCAFER, Fersaín Alcalde, OGR</p>	<p>En la visita de monitoreo a la alianza de café especial "LA CRISTALINA" en el municipio de Guatica Risaralda, durante la presentación de informes de la OGA, esta manifestó una situación anormal, absolutamente grave para la alianza y era el hecho de que las obras de infraestructura que se habían cancelado con recursos del incentivo modular no se habían ejecutado a la fecha a pesar de que se le había pagado la totalidad de las obras contratadas a los contratistas y que estos le manifestaron a la OP y a la OGA que ya no tenía dinero con que responder a dicho compromiso.</p> <p>Según la información suministrada por la OGA el monto del desfalco asciende a la suma de \$71.739.840 correspondiente a 32 contratos de obra a todo costo que estaban destinados a atender las necesidades de infraestructura de poscosecha de 27 beneficiarios.</p> <p>Según las explicaciones dadas tanto por el coordinador de la OGA como por el representante legal de la asociación de cafés especiales "La Cristalina", los beneficiarios pactaron acuerdos con los contratistas para otorgarles plazos en la ejecución de dichas obras, aún así se continuaron contratando obras sin que la OGA se manifestara al respecto y sin que se informara al Comité Directivo de la Alianza, por parte de la OP o de la OGA, sobre el hecho de que las obras no estaban siendo realizadas.</p> <p>Una vez conocida la situación la OGR suspendió la visita a predios y reunión con beneficiarios y solicitó una reunión de forma inmediata con el representante legal de la OGA Comité de Cafeteros de Risaralda en la ciudad de Pereira y el CDA se movilizó hacia allí para desarrollar dicha reunión.</p> <p>Durante la reunión del Comité Directivo de La Alianza con el representante legal de la OGA en la ciudad de Pereira, este último se comprometió a tener listo para el día miércoles 10 de junio un diagnóstico detallado de la situación y una propuesta de cofinanciación para atender de forma inmediata dicha calamidad.</p> <p>Dada la gravedad de los hechos se comunicó inmediatamente al EIP y se solicitó considerar una suspensión temporal de la ejecución del I.M hasta tanto no se aclare la forma como la OGA y los beneficiarios responderán a la alianza por este procedimiento anormal que provocó dicho desfalco financiero y hasta que no se obtenga por parte de la OGA un compromiso claro de financiación para recuperar en su totalidad el monto perdido.</p>

Reunión con una base representativa de beneficiarios	NO SE REALIZO: Dada la gravedad de los hechos se decidió convocar a una reunión extraordinaria con la OGA y el CDA en la ciudad de Pereira.		
Reunión con la OGA	Comité Municipal De Cafeteros de Guatica Y Comité Departamental de Cafeteros de Risaralda Junio - 05-09	William de Jesús Hoyos, OP. Nancy Lorena Ospina, Ángel Gregorio Escudero, Sergio Sánchez, Luis Fernando Herrera, José Omar Acevedo Chamorro, Representante Legal OGA. German Morales, aliado Comercial. Luz Amparo Castaño, Gobernación. Fersaín Alcalde, OGR.	<p>Posterior al desarrollo del CDA en el municipio de Guatica, se sostuvo una reunión con los funcionarios de la OGA en donde se ratificó la situación expuesta, de la no ejecución de las obras, la cual se había venido presentando desde varios meses atrás sin que nadie, según la OGA, tuviera conocimiento al respecto, el representante legal de la Asociación de Productores manifestó que tampoco era conocedor de los hechos, pues cada uno de los beneficiarios de las obras pacto acuerdos individuales con los contratistas y esta situación no fue notificada a ningún actor de la alianza. La misma explicación entrego el técnico y coordinador de la alianza por parte de la OGA.</p> <p>Durante la reunión desarrollada en las instalaciones de la OGA en la ciudad de Pereira, se expuso por parte del coordinador de la OGA y del monitor de la OGR nuevamente la situación ante el representante legal de la OGA y este planteo como solución que entregaría un diagnostico de la situación presentada, cuantificando exactamente el monto perdido, en la semana siguiente (10 de junio) y asumió el compromiso de cofinanciar con un monto de veinte millones de pesos (\$20.000.000) la ejecución de las obras faltantes, indicando también que los beneficiarios aportararan los recursos restantes y la mano de obra.</p> <p>La OGA manifestó que iniciaria junto con la OP los tramites para entablar la demanda a los contratistas porque a la fecha no se había hecho pese a que la OGA se entero de esta situación el día 12 de mayo.</p> <p>La OGR resaltó la importancia de hacer un análisis cuidadoso de la situación, donde se identificara en primer lugar los beneficiarios afectados, segundo el tipo de obras que habían sido contratados y terceros, el monto de cada una de las obras y su total. Igualmente las fechas en que se había autorizado dichos pagos por parte del CDA y las fechas en las que se había ejecutado el pago.</p> <p>La OGR Fundación Codesarrollo manifestó además que tanto la OP como la OGA debían acordar la forma como se cofinanciarían los recursos para cumplir con el desarrollo de las obras y se resalto que la OP no debía asumir un porcentaje tan alto en dicha cofinanciación. En este sentido el representante de la OGA manifestó que conseguiría una reunión con el Secretario de a Agricultura del Departamento y con el representante legal del aliado comercial, para conseguir recursos. Este mismo día el representante de la OGA concertó una cita con el aliado comercial, donde este último manifestó que no podría entregar recursos para cubrir este daño, y lo que podía hacer en aras de colaborarle a los agricultores era entregar algunos materiales desde la</p>

			cooperativa de caficultores, vía crédito a la Asociación, el cual esta pagaría por descuentos periódicos en las ventas de café. La OGA se comprometió al finalizar la jornada, a tener lista una propuesta clara, acopiando todas estas intenciones, para la semana siguiente.
Visita a predios u otras actividades de campo	NO SE REALIZO		

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

Las metas generales de la alianza son:

1. tecnificar la producción de 1.4 hectáreas de café por productor para incrementar la producción de café especial de 93.8 Ha.
2. mejorar las condiciones de beneficio del café para obtener una calidad del grano que permita bonificar.
3. garantizar el acompañamiento técnico y ambiental
4. estandarizar procesos para garantizar la consistencia en taza.
5. fortalecer organizativamente a la Asociación.

Metas productivas (Producción y productividad):

Las metas productivas de la alianza son:

		AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5	AÑO 6
PRODUCCION/ALIANZA		14.077	16.328	17.252	19.691	22.306	23.575
Café de exportación	Arroba	11.684	13.552	14.319	16.344	18.514	19.567
Café Federación	Arroba	1.408	1.633	1.725	1.969	2.231	2.357
Café Mercado Corriente	Arroba	985	1.143	1.208	1.378	1.561	1.651

Otras metas del Componente:

Mejoramiento de la infraestructura de beneficio

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

De acuerdo a la información suministrada por la OGA en su informe mensual y al POA, durante este periodo se sembraron 6.7 hectáreas, acumulando a la fecha 11.7 Has de un total de 13.9 planteadas.

En cuanto al área a renovar por zoca se tiene planteado hacerlo igualmente en un área de 14 hectáreas, a la fecha se han realizado 6 hectáreas durante el periodo no se hizo zoqueo de cafetales.

Igualmente se tiene planteado realizar el mantenimiento a una área de 66 hectáreas que en el nuevo POA aparecen distribuidas a lo largo del año, en este sentido se ha realizado la labor a un área de 27.5 hectáreas hasta el momento de las cuales 11 has se realizaron en este periodo

Se reporta una entrega de insumos para el mantenimiento de un área total de 39.10 hectáreas, de las cuales 15.64 se realizaron en el periodo, la meta para el año es la entrega de insumos para el mantenimiento de 93.84 Has

Productivas (Producción y Productividad):

De acuerdo a la información suministrada por la OGA en su informe mensual y al POA, durante este periodo se reporta recolección de café en un área estimada de 11 hectáreas. Equivalente a una cosecha de 4.8 toneladas (384 arrobas), lo que representa una cosecha del 68.5% de lo esperado para este primer semestre o mitaca, y un 21% de la meta para el año.

Asistencia Técnica:

De acuerdo a la información suministrada por la OGA en su informe mensual y al POA, durante este periodo, la asistencia técnica sigue siendo suministrada por el señor Gregorio Ángel Escudero a la totalidad de los beneficiarios.

Otras:

No se reportan inversiones en el mejoramiento de la infraestructura de beneficio ni de secado y la OGA notifica que las obras contratadas previamente no fueron construidas.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Frente al tema de producción se alcanzó un porcentaje de 68.5 de la meta esperada para el periodo, esto obedece según la información de los beneficiarios y del asistente técnico de la OGA, a los problemas invernales. Los cuales afectaron toda la floración del año pasado que es la que sustenta la producción de este primer semestre.

La asistencia técnica sigue brindándose por el técnico de la OGA a los 65 beneficiarios de la alianza.

Durante el periodo no se ejecutaron obras de infraestructura de beneficio y de secado, y de acuerdo a lo ya expuesto, estas a pesar de que se habían cancelado no se realizaron y de esta situación no era conocedor ningún miembro de la alianza, según se expuso en el CDA. Solo hasta el doce de mayo la OGA se entera de la situación y en el CDA correspondiente al mes de junio se expone la situación a todos los actores de la alianza. Frente a esta situación el EIP toma la decisión de suspender de manera temporal la ejecución del IM. hasta tanto no se resuelva dicha situación.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

Las actividades propuestas dentro del Plan de Manejo Ambiental en el estudio de preinversión están orientadas a favorecer cambios en las prácticas cotidianas del caficultor, de manera que realice prácticas orientadas al beneficio ecológico y al manejo ambiental de la unidad productiva de café. Se enfatiza igualmente en la sensibilización frente a la valoración del entorno natural, dentro del Plan de Manejo Ambiental se destacan las siguientes actividades:

- Capacitación ambiental sobre AIA de la alianza, con énfasis en conocimiento del PMA, conservación de suelos, manejo de residuos sólidos ordinarios y peligrosos, manejo y tratamiento de residuos líquidos, medidas de salud ocupacional para los trabajadores.
- Adecuación y construcción de composteras en cada predio.
- Manejo de residuos sólidos peligrosos por el uso de plaguicidas.

Manejo de residuos líquidos, incluye la gestión ambiental ante las autoridades ambientales para obtener concesión de aguas y permiso de vertimientos.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

A cada uno de los beneficiarios se le entrego los equipos de protección, canecas para disposición de residuos y canecas contenedoras de envases de agroquímicos. Con estas actividades se completo la meta del POA en el mes de febrero.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El plan ambiental de la alianza ya fue desarrollado de acuerdo a lo planteado en el estudio de preinversión y convenio de alianza, a la fecha la OP o la OGA no han propuesto actividades adicionales dentro del componente ambiental que puedan adelantarse en lo que resta del plan anual.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

La meta del convenio de la alianza es suscribir al menos un contrato de comercialización.

Metas de venta en valor y volumen:

De acuerdo a la información contenida en el estudio de preinversión y en el convenio de la alianza, las metas comerciales a alcanzar con el Proyecto para el primer año de producción por concepto de comercialización de café especial son de 14.077 @ de café pergamino seco, distribuido así: 11.684 @ tipo exportación; 1.408 @ tipo federación y 985 @ café corriente.

Los valores que se espera reunir por concepto de la venta de café son para el primer año de ejecución de la alianza \$632.741.120.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Se tiene firmado un acuerdo de comercialización con la Cooperativa de Caficultores de Risaralda. La vigencia del convenio termina en el mes de noviembre de este año.

El volumen de café comercializado acumulado en lo que va corrido del año es de 36.2 toneladas (2.896 @) lo cual ha representado ingresos para la alianza del orden de \$197.306.953, esto significa alrededor de \$ 68.130/ arroba de café lo cual esta por encima de los precios estimados inicialmente, de \$44.939/arroba y del promedio del año inmediatamente anterior, \$49.525/ arroba, la situación obedece al repunte que tuvieron los precios internacionales e internos de café en el ultimo trimestre.

El acumulado para el primer año de la alianza es, de acuerdo a los volúmenes entregados por los agricultores al aliado comercial que es quien realiza el reporte a la OGA, de 36.2 toneladas en lo que va corrido del año, para un gran total desde el inicio de la alianza hasta la fecha de 147.23 toneladas equivalente al 64% de la meta planteada a la fecha.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El ejercicio comercial se sigue desarrollando adecuadamente entre la Cooperativa de Caficultores de Risaralda y La Asociación La Cristalina, Las metas de gestión de comercialización se han cumplido, viéndose solamente afectadas por los bajos volúmenes obtenidos este primer semestre del año. Lo cosechado y vendido a la fecha representa el 68.5% de lo esperado para este primer semestre o mitaca, y un 21% de la meta para el año.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

El objetivo general del plan de manejo social es la consolidación de la asociación con fines empresariales. Como objetivos específicos se plantea ampliar la visión y apropiación que tienen los productores del proyecto. Velar por el empoderamiento mediante el desarrollo de acciones dirigidas al fortalecimiento de la visión empresarial, la democratización de la asociación a través de la generación de confianza entre las organizaciones y los productores. En el nuevo POA para el año 2009 se tienen planteadas las siguientes actividades dentro del plan de manejo social:

- Vinculación de beneficiarios a las actividades y compromisos de la alianza
- Reuniones generales
- Capacitación en Administración de empresas Asociativas
- Capacitación en Informática Básica
- Capacitación en Fundamentos de Gestión Empresarial
- Apoyo Logístico y capacitación (manejo de archivo, documentos, contabilidad, registros)
- Adecuación y dotación oficina Asociación
- Emisión de 400 boletines informativos.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social:

- Las actividades EMPRESARIALES ADMINISTRATIVAS Y DE GERENCIA se han desarrollado de acuerdo al POA, es importante rescatar que a partir de este periodo, en el mes de mayo, se inició el reintegro al fondo rotatorio de la asociación tal y como estaba planeado en el análisis financiero del estudio de preinversión.
- La junta directiva se reúne de forma periódica cada mes, según la información suministrada por el representante de la OP.
- Durante el mes de abril se desarrolla una asamblea general de socios La Cristalina, se realizó la socialización de avance de la alianza y el proceso de acompañamiento por parte de la OGA, y la OGR Codesarrollo. Se incentiva a los asociados para tener continuidad en su trabajo, y se les explica el proceso que sigue en adelante.
- Se ratifica que el señor William de Jesús Hoyos Hoyos, es el presidente y representante legal de la asociación La Cristalina y que el señor Jeinys Orlando Motato es el secretario. Quienes con el apoyo de los socios en general tendrán la responsabilidad de sacar adelante la alianza, y trabajar por adquirir nuevos logros en bien de los socios.

Actividades adicionales de empresarización:

El día 7 de febrero del año en curso se inició la labor de empoderamiento y emprenderización (gestión empresarial, administración de empresas asociativas, e informática básica, Excel básico.)

La temática y metodología fue presentada en el mes de noviembre por la OGA a la OGR para su revisión y posterior aprobación en el CDA. la temática general es:

- Fundamentos de gestión empresarial
- Indicadores de gestión para el cultivo
- Administración de empresas asociativas
- La cooperativa, asociación y empresa, clases, criterios de identidad eficiencia y funciones administrativas.
- Manejo básico de la plataforma office de Microsoft, Excel básico.

Esta labor esta a cargo de la OGA, quien dispuso del profesional del programa de administración de empresas y adicionalmente concertó con el SENA Risaralda toda la capacitación en informática, la cual se viene realizando desde el mes de febrero y hasta la fecha así:

Administración de empresas Asociativas:

7-14-21-28 de febrero y 4-11-18-25 de marzo.

Informática Básica: realizada así: 2-9-16-23 de abril.

Nota1: Por solicitud expresa de los beneficiarios continuaron un curso avanzado que comprende Word 4 sesiones y excel 4 sesiones, de las cuales llevan 2 sesiones hasta 30 de mayo.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Se realizo un proceso de apoyo Logístico y de fortalecimiento en los asuntos relacionados con la labor de Secretaria Financiera, Comercial y Contable de la alianza productiva de café a la Asociación De Café Especial La Cristalina.

De acuerdo a la OP y la OGA, el grupo de personas, socios de la alianza, encargados de recibir y aprender cómo y qué funciones son las que se deben llevar a cabo para el área administrativa de la alianza son:

WILLIAM DE JESÚS HOYOS HOYOS

CLAUDIA PATRICIA JARAMILLO

JEINYS ORLANDO MOTATO

OSIEL ESCOBAR SALDARRIAGA

LUZ MARY RUIZ

Está labor fue adelantada por la señora Nancy Lorena Ospina Restrepo, quien se había venido desempeñando como secretaria de la alianza.

La labor fue desarrollada desde el mes de febrero y hasta el mes de abril.

Desempeño de la OGA en al ejecución (efectividad y eficiencia):

- **Uso de Indicadores de Gestión para la toma de decisiones.** Durante la visita de monitoreo se evidencio como Desafortunadamente la OGA y la OP no habían hecho uso de los indicadores de gestión para realizar un buen control y seguimiento de las actividades propias del desarrollo de la alianza, lo cual se observa cómo un hecho acumulativo, pues desde varios meses atrás, se habían dado por cumplidas varias actividades sobre las cuales se obvió el proceso de seguimiento y control, y debido a esto se incurrió en el mismo error de manera reiterativa.
- **Existencia de POA.** La OGA elaboro un nuevo POA para el año 2009 en el nuevo formato, y se realizo de forma conjunta con el gerente y la junta directiva.
- **Manejo Financiero de la Alianza.** A la fecha, se cuenta con un balance de los aportes comprometidos para la alianza y los niveles de ejecución de cada uno de ellos la información se lleva en la oficina de la OGA. Así mismo se cuenta con una base de datos con toda la información crediticia de los beneficiarios.

Cumplimiento de la Organización Gestora Acompañante. Durante el período de monitoreo, la Organización Gestora Acompañante ha entregado en forma oportuna los informes correspondientes a abril y mayo de 2009 pero en el desarrollo del monitoreo no se observa el seguimiento a las actividades ejecutadas en campo.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

La asociación designo como gerente de la OP a su representante legal señor WILLIAM DE JESUS HOYOS, esta selección es resultado del proceso de acompañamiento y asesoría que al respecto la Asociación ha recibido por parte del SENA y de la OGA durante el ejercicio de empoderamiento y transferencia de habilidades.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Las metas dentro de este componente se han desarrollado de acuerdo al POA. Sin embargo aunque las capacitaciones se están cumpliendo y los propios beneficiarios manifiestan su conformidad con el proceso, de acuerdo con la visita de monitoreo, se observa que esta formación no decanta en un compromiso serio de los beneficiarios por estar atentos al buen desarrollo de la alianza , se observa excesiva permisibilidad frente a hechos y actividades en donde los agricultores asumen una actitud pasiva, esperando que desde otro actor o escenario lleguen las ofertas, los problemas y las soluciones, no se percibe el proceso como propio de ellos, solo algunos muestra apropiación del proceso, del problema presentado y de las alternativas de solución que deben plantearse y ejecutarse.

Se esperaba como corolario de este plan de capacitaciones y formación un gerente y un grupo de colaboradores con las habilidades y la actitud suficiente para responsabilizarse del proceso en adelante. Vale la pena reconocer la buena intención de la junta directiva de comprometerse todos juntos con la capacitación y de las gestiones que ellos mismos han adelantado en el municipio para tal fin, pero esto debe materializarse en actitudes propositivas, de asumir responsabilidades individuales y grupales, de concertar y desarrollar mecanismos de seguimiento y control a todos los niveles y de ser quienes jalonen el proceso.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

FUENTES DE FINACIACION PARA LA ALIANZA							
CONCEPTOS	TOTAL	PRODUCTORES	GOBER. DE RISARALDA	COOP. DEPART. DE CAFIC. DE RISARALDA	OGA	SENA	MADR (I. M.)
M.O. siembras nuevas	25.176.000	25.176.000					
M.O. renovación por zoca	11.133.000	11.133.000					
M.O. sostenimiento	106.070.000	106.070.000					
insumos siembras nuevas	20.019.000		20.019.000				
insumos sostenimiento	71.268.000		59.981.000				11.287.000
SERVICIOS Y ARRIENDOS	62.130.000	15.624.000			19.200.000		27.306.000
análisis de suelo	2.680.000						2.680.000
Transporte	8.798.000						8.798.000
Arriendo de Tierras	16.884.000	15.624.000					1.260.000
Asistencia Técnica	33.768.000				19.200.000		14.568.000
INVERSIONES	163.615.000						163.615.000
machetes	5.253.000						5.253.000
limas	2.814.000						2.814.000
Palines	3.377.000						3.377.000
Adecuación de beneficiaderos	150.080.000						150.080.000
Equipo de protección	2.091.000						2.091.000
OTRAS INVERSIONES	853.163.091	853.163.091					
PLAN AMBIENTAL	26.163.000				4.600.000		21.563.000
PLAN SOCIAL	62.284.000			2.000.000	6.968.000	32.726.000	20.590.000
GASTOS DE LEGALIZACION	500.000				500.000		
ADMINISTRACION OGA	35.000.000				14.400.000		20.600.000
TOTAL DE INVERSIONES	1.436.521.091	1.011.166.091	80.000.000	2.000.000	45.668.000	32.726.000	264.961.000
PARTICIPACION %	100%	70,44%	5,56%	0,14%	3,17%	2,27%	18,41%

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

La destinación del fondo rotatorio o líneas de crédito reglamentadas y los plazos estipulados son:

1. Renovación por siembra: (3 años) (6 cuotas)
2. Renovación por zoca: (2 años) (4 cuotas)
3. Sostenimiento: (1 año) (2 cuotas)
4. Maquinaria: (1 año) (2 cuotas)
5. Equipos: (2 año) (4 cuotas)
6. Obras de infraestructura: (5 años) (10 cuotas)

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:****Gestiones para la consecución de recursos:**

Los recursos para el desarrollo de la alianza se han obtenido fluidamente sin contratiempos

Eficiencia en el uso de los recursos:

Durante la labor de monitoreo se evidenció como algunos recursos destinados a obras de infraestructura de beneficio y secado de café, aunque se pagaron a los contratistas, las obras no se realizaron. El monto asciende a la suma de \$71.739.840. Correspondiente a 32 contratos de obra que beneficiarían a 27 agricultores.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

El fondo rotatorio esta debidamente reglamentado y de acuerdo a la información suministrada en el ultimo CDA se inicio el reintegro al fondo desde el mes de mayo, a la fecha de este informe se reporta un reintegro de \$11.926.610

Financiamiento Adicional:

Acompañamiento adicional de la OGA por un valor de \$3.000.000/mes para un total de \$15.000.000 a la fecha.
Capacitación adicional por parte del SENA representados en 80 horas por un valor total de \$1.760.000

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**Cofinanciación total final:**

La cofinanciación total a la fechas es de \$1.522.000.000.

Estado del Fondo Rotatorio:

En el mes de mayo se inició el reintegro de los recursos, de acuerdo a lo programado, a la fecha de este informe se reporta un reintegro de \$11.926.610

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
1. Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	5	Aunque las otras actividades del componente técnico se han ejecutado, y la calificación que arroja la matriz del POA es de 11.3, no es claro el desarrollo que se le ha dado a las obras de infraestructura, y en este sentido se le da esta calificación.
2. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	8	El plan ambiental ya fue desarrollado, sin embargo no hay propuestas nuevas para adelantar acciones al respecto en lo que resta del plan anual. Por tal motivo se da esta calificación aunque el POA arroje una calificación de 10.
3. Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	6	Las actividades sociales deben evidenciarse en el empoderamiento de la asociación para asumir con responsabilidad todos los compromisos que el mantenimiento de la alianza exige. Así pues se le da esta calificación dado que el seguimiento a la alianza por la OP no se evidencio, aún cuando el POA arroja una calificación de 9,9.
4. Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	5	El plan de transferencia se ha desarrollado de acuerdo a la planificación y los beneficiarios reportan satisfacción con el proceso adelantado, consideran que estarán en capacidad de gerenciar la alianza una vez la OGA les entregue, pero reconocen que no se preocuparon de atender y vigilar de cerca el desarrollo del proceso, por tal motivo se les da esta calificación.
5. Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	5	Lamentablemente el hecho evidenciado durante este monitoreo, deja de manifiesto que no hay una estructura organizativa fuerte al interior de la OP.
6. Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	9	El CDA ha estado comprometido con el proceso y ha asumido las responsabilidades que le corresponde, frente al hecho de haberse atendido únicamente a la información técnica suministrada por la OGA y no haber buscado un mecanismo mas expedito para enterarse del desarrollo de la alianza.

7. Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	5	La alianza ha venido estructurándose organizativa y empresarialmente y prueba de ello es el compromiso de la junta directiva de la asociación en capacitarse y querer ponerse al frente de la gerencia de la alianza, igualmente el compromiso de los miembros del CDA de seguir acompañando el proceso. Sin embargo es necesario fortalecer la asociación a su interior para que hagan un efectivo control de los planes y actividades.
8. Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	5	La contabilidad de la alianza se organiza en las instalaciones de la OGA. Pero no se ha hecho un control efectivo de las inversiones.
9. Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	5	Durante el monitoreo se evidenció que en lo corrido del año la OGA y la OP no habían utilizado los instrumentos disponibles para el efectivo seguimiento y control del desarrollo de la alianza.
10. Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	5	Durante el monitoreo se evidenció una mala gerencia de la alianza, pues no hubo efectivo seguimiento y control al desarrollo de las actividades y tanto OGA como OP se enteraron de las falencias demasiado tarde, reconociendo que no había habido un efectivo control de su parte.
11. Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	8	El convenio de comercialización esta vigente y el acuerdo se respeta por parte de la asociación y el aliado comercial.
12. Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	9	Los productores han cumplido sus compromisos comerciales entregando su producción al aliado comercial.
13. Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	9	El aliado comercial ha cumplido su compromiso comercial con la alianza
14. Calificación a la ejecución del IM.	7	Estaba previsto terminar la ejecución del incentivo modular en el mes de abril, pero no se logro, ahora la alianza entra en suspensión temporal y esto dilatara aún más la ejecución del IM.
15. Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación).	9	Los aliados han aportado oportunamente los recursos de cofinanciación, adicionalmente el SENA esta haciendo aportes en capacitación en aspectos relacionados con el empoderamiento empresarial
16. Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	8	De acuerdo a la programación desde el inicio de la alianza, en el mes de mayo se inicio el reintegro del I.M al fondo rotatorio.
Promedio Alianza	6.7	Aunque esta era una alianza que venia bien calificada, lamentablemente con la situación presentada, fruto del deficiente control que se tuvo en los procesos de contratación y seguimiento a las obras y actividades su calificación al desempeño cayó considerablemente.

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA	La situación presentada evidencia poco control y seguimiento a las actividades de la alianza	No se percibe apersonamiento del proceso	La OGR ha manifestado a la totalidad de los miembros de la Asociación que estén atentos de todos las actividades, y actores acompañándolos y exigiéndoles resultados de gestión, pues ellos han estado en un proceso muy bueno de capacitación que debe verse reflejado en beneficios para toda la asociación. La OGA y la OP se han comprometido a fortalecer la Asociación de modo tal que estas situaciones no vuelvan a presentarse, mediante un proceso de veeduría permanente por la OP, especialmente por su junta directiva
COMPONENTE TECNICO-PRODUCTIVO	Durante el monitoreo se evidencio que obras de infraestructura que habían sido pagadas en su totalidad nunca se ejecutaron	32 obras de infraestructura para poscosecha y secado de café, tendientes a beneficiar a 27 agricultores, las cuales se quedaron sin ejecutar y sin quien responda por ellas.	La OGR comunico la situación al EIP solicitando la suspensión temporal de la ejecución del IM, hasta tanto la situación no se aclarara, igualmente solicito a la OGA y a la OP elaborar un diagnostico de la situación presentada acompañada de una propuesta tendiente a resolver la situación, la OGA se comprometió a entregarla para el día 10 de junio.
COMPONENTE FINANCIERO	Obras contratadas, pagadas y sin ejecución	Perdidas para la alianza del orden de los \$71.739.840	

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o desidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y

existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

La OGR mantuvo durante el periodo una comunicación permanente con la OGA y con los miembros de la OP y las acciones estuvieron orientadas a consolidar los procesos tendientes a lograr la pronta ejecución del remanente del IM, el objetivo era poder liquidar la alianza con rapidez. Durante el periodo la OGR desarrollo una jornada de capacitación a la OGA y al gerente designado por la OP con miras a fortalecer el proceso de presentación de informes y de entendimiento del POA como único instrumento planificador y de seguimiento de las actividades inherentes al desarrollo de la alianza.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

El CDA ha jugado un papel determinante en la orientación del desarrollo del proceso y ha propendido por tomar las mejores decisiones para el logro de los objetivos de la alianza. En el momento en que se socializa la situación ya expuesta y que termino con la suspensión temporal de la ejecución del IM. El comité en pleno participo de la reunión con la representación de la OGA, buscando explicaciones al respecto y proponiendo posibles alternativas de solución.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

Durante el monitoreo se evidencio el poco control que la OGA ejercicio en el seguimiento a las actividades de construcción de infraestructura para la alianza, lo cual decanto en obras contratadas, pagadas y sin ejecutar, lo que termino afectando no solo a 27 de los agricultores directamente involucrados sino a toda la alianza. Al respecto se observa entonces un desempeño bastante pobre de parte de la OGA.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Para la asociación, para el CDA y en general para todos los actores de la alianza es claro que la columna vertebral de la alianza es el proceso social que se continúe desarrollando con todos los asociados y sus frutos han de verse reflejados en la consolidación de las estrategias productivas y comerciales lo cual alimentara el fondo rotatorio. A pesar de la situación presentada, donde lo que se percibe es un muy pobre control tanto de la OGA como de la OP sobre las actividades de la alianza, los actores de la misma reconocen la importancia de este esquema en el desarrollo de la Asociación y de la región y se muestran comprometidos en sacar adelante esta alianza y a dejarla, según ellos, en el puesto que se merece y que sirva como reconocimiento a los esfuerzos que ha hecho la OP. En la reunión sostenida con la OGA, esta se comprometió a aportar inicialmente una suma de \$20.000.000 para la construcción de la infraestructura faltante y solicito que los beneficiarios aportaran mano de obra, a lo cual el representante legal de la OP asumió el compromiso de consultarlo en una asamblea que se citaría para tal fin.