

**Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO**

<b>Alianza</b>	<b>Fecha de Visita*</b>		
<b>Consolidación de la cadena productiva del fique en el municipio de Pueblo Rico, departamento de Risaralda</b>	<b>Día</b> <b>10</b>	<b>Mes</b> <b>03</b>	<b>Año</b> <b>2009</b>

*\*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.*

<b>Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo</b>	FUNDACION CODESARROLLO												
<b>Nombre monitor responsable</b>	FERSAIN ALCALDE TOQUICA												
<b>Número y año del convenio de alianza</b>	<b>Número</b>				<b>Año</b>				2006				
<b>Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial</b>	<b>Día</b>	06	<b>Mes</b>		10	<b>Año</b>		2006					
<b>Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*</b>	<b>Día</b>	21	<b>Mes</b>		04	<b>Año</b>		2009					
<b>Fecha del CDA que aprobó el POA</b>	<b>Día</b>		<b>Mes</b>			<b>Año</b>							
<b>Vigencia del POA de referencia</b>	<b>Mes</b>		<b>Año</b>			<b>Mes</b>	04	<b>Año</b>	2008				
<b>Periodo al que corresponde el informe**</b>	<b>Día</b>	15	<b>Mes</b>	12	<b>Año</b>	2008		<b>Día</b>	10	<b>Mes</b>	03	<b>Año</b>	2009
<b>Fecha del primer desembolso de incentivo modular</b>	<b>Día</b>	20	<b>Mes</b>	01	<b>Año</b>	2007	<b>Antigüedad de la alianza- Meses</b>					26	
<b>Organización de Productores a cargo de la alianza</b>	ASDEFIARCA												
<b>Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***</b>	Comité Departamental de Cafeteros de Risaralda.												
<b>Otras OGA´s que han acompañado la alianza</b>	NO												
<b>Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente</b>	COMPAÑÍA NACIONAL DE EMPAQUES, en la actualidad no hay convenio de comercialización												
<b>Aliados comerciales retirados</b>													

*\* o de sus prórrogas. \*\* la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. \*\*\*Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.*

**Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas**

<b>Actividad</b>	<b>Lugar - Fecha</b>	<b>Participantes</b>	<b>Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones</b>
<b>Comité Directivo de Alianza</b>	Pueblo Rico marzo 10 de 2009	Luz Amparo Castaño Juan José Martínez Gobernacion. Adalyde Gutiérrez. Genry Hernandez Gonzalo granada OP Gildardo Hincapié. SENA Beatrix Trejos. Sergio Sánchez. OGA Fersaín Alcalde OGR.	Durante este periodo se desarrollaron dos CDA y dos asambleas de socios de ASDEFIARCA con el animo de encontrar salidas a la crisis por la que atravieza la alianza, sin que se vislumbrara una pronta solución, el CDA espera que los beneficiarios definan como han de organizarse en grupos de trabajo para poder autorizar las inversiones pero esto no se ha dado, la representante legal y el representante de los productores siempre argumentan que los beneficiarios no están de acuerdo con el proyecto pero no plantean soluciones, excepto que se atiendan de manera individual a lo cual desde el mismo CDA se ha dicho que no es posible acorde con los argumentos técnicos expuestos por la CNE.
<b>Reunión con una base representativa de beneficiarios</b>	Pueblo Rico febrero 15 de 2009	CESAR LOPEZ GUILLERMO MUÑOZ GENRY HERNANDEZ FEDERMAN QUINTERO DAIRON QUINTERO JULIAN PATIÑO JOSE QUINTERO HECTOR MONIQUIRA GONZAGA HERNANDEZ PEDRO NEL GIRALDO ORLANDO SALINAS LIBARDO GARCIA BENIGNO GARCIA FERNANDO HERRERA OCTAVIO HERRERA ARTURO MONCADA ADALIDE GUTIERREZ WILDER GARCIA DUBIER GARCIA	Se realizo una asamblea con los productores en donde participaron 19 beneficiarios en una reunión que cito la Secretaria De Agricultura de Risaralda, con el fin de escuchar las propuestas de los beneficiarios en torno a su esquema de organización y construcción de los CBC, pero igual que en las ocasiones anteriores los beneficiarios manifestaron que su única solución era realizar construcciones mas pequeñas pero en cada uno de los predios, pues no se justificaba transportar hojas a tan grandes distancias.

<b>Reunión con la OGA</b>	Comité municipal de Cafeteros de Pueblo Rico	Beatrix Trejos Sergio Sánchez Adalyde Gutiérrez Fersain alcalde	La OGA ha indicado que de acuerdo a sus compromisos asumidos en noviembre del año anterior, dispuso de una persona que realizara la coordinación directamente en la zona de la alianza, pero que lamentablemente no ha encontrado eco en los beneficiarios y su labor se ha limitado a realizar un proceso de acompañamiento a la labor de comercialización de la fibra, así mismo indica que la OGA ha estado a la espera de que el CDA de las directrices que orienten el desarrollo de la alianza o al menos que los beneficiarios permitan que se inicie un plan social.
<b>Visita a predios u otras actividades de campo</b>	NO		No se realizo visita a los predios de los beneficiarios, por dos razones fundamentales: primero los agricultores ya cumplieron con la meta de establecimiento de plantas en sus predios, y segundo ellos han manifestado en las recientes reuniones que han desatendido su cultivo porque ellos mismos no vislumbran una solución inmediata que les permita desfibrar continuamente sin necesidad de transportar las hojas, en este sentido la producción de fibra es muy baja.

## 1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

### 1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza\*

<p><b>Metas del establecimiento productivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer 180.000 plantas nuevas de fique (225 Ha.)</li> <li>• Realizar el sostenimiento de 70.000 plantas establecidas (87.5 Ha) para su beneficio y comercialización</li> </ul>
<p><b>Metas productivas (Producción y productividad):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alcanzar 140 toneladas de fibra cada año durante los primeros tres(3) años, en el cuarto subir a 300 toneladas y 500 toneladas a partir del quinto año.</li> </ul>
<p><b>Otras metas del Componente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquirir 5 maquinas desfibradoras, 25 composteras, 15 tanques plásticos para fermentado, construir 5 secadores y 5 bodegas para fibra a fin de implementar 5 centros de beneficio comunitario.</li> <li>• Prestar capacitación a los artesanos de la cabuya.</li> </ul>

## **1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.**

### **1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

#### **De establecimiento o sostenimiento:**

Los agricultores superaron las metas de establecimiento de plantas, las cuales a la fecha suman más de 240 mil. debido a las demoras presentadas en la decisión de la construcción de los centros de beneficio han optado por no atender más su cultivo.

#### **Productivas (Producción y Productividad):**

El señor JOSE ANGEL PALACIO GALLARDO técnico contratado por la compañía de empaques, estuvo en el municipio de Pueblo Rico hasta el mes de noviembre brindando la asesoría en los procesos de desfibrado, trabajo con todos los beneficiarios de los núcleos de Yarumal, La Soledad, Villa Clareth, El Roció y Carrema; faltaron los núcleos Jamarraya, Montebello, Ciatocito y La Cumbre, por visitar fundamentalmente por problemas de transitabilidad debido al invierno. durante la época de fin de año e inicios del 2009 se cosecharon aproximadamente 6 toneladas de fibra.

#### **Asistencia Técnica:**

la asistencia técnica que es responsabilidad de la compañía nacional de empaques fue brindada hasta el mes de noviembre por el señor JOSE ANGEL PALACIO GALLARDO, en aspectos relacionados con el desfibrado y operación de las maquinas, pero según comunicado del día 6 de marzo, del señor FRANCISCO SERNA de la Compañía Nacional De Empaques, en vista de que la asociación no tenia programación alguna, en lo que respecta a la conformación de cuadrillas de 6 personas para el proceso del beneficio, recibió la orden de ubicarse en otra zona del país.

#### **Otras:**

NO SE HAN DESARROLLADO ACTIVIDADES ADICIONALES

### **1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

El proceso no ha avanzado dado que los diferentes actores de la alianza no han logrado ponerse de acuerdo frente al tipo de infraestructura de beneficio que debe construirse en la localidad, como era compromiso de la OGA, esta presento una propuesta de construcción de los núcleos de beneficio, pero la propuesta fue rechazada por los beneficiarios, en este sentido se les solicito a la asociación que presentaran entonces una propuesta acorde a la disponibilidad de recursos y a las necesidades de cada uno de los núcleos de trabajo del municipio, las dos propuestas fueron estudiadas en el comité directivo del día 15 de diciembre del corriente y este órgano directivo tomo la decisión de que la asociación concertara con la OGA y unificaran una sola propuesta de modo tal que pueda darse inicio a su construcción EN el mes de enero, sin embargo la propuesta no se consolido, los beneficiarios no la aceptaron.

**LA ALIANZA NO ESTA DIRECCIONADA AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PLANTEADAS EN EL ESTUDIO DE PREINVERSION.**

## 2. COMPONENTE AMBIENTAL

### 2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

#### **Metas del Plan de Manejo Ambiental:**

El presente PMA esta orientado a apoyar los compromisos que se asumirán en el marco del Convenio de Producción Más Limpia para el subsector fiquero de Pueblo Rico y avanzar en la implementación de prácticas ambientales durante el proceso productivo, que minimicen los impactos entre tanto se consolidan las alternativas tecnológicas y resultados de investigación que actualmente se adelantan en el país, como es el caso del aprovechamiento de subproductos del beneficio de fique, la transformación de jugos y su industrialización.

El PMA hace énfasis en estrategias para el manejo integral de los residuos generados en las fincas fiqueras, en la conservación del recurso hídrico y en la capacitación permanente a los miembros de la Alianza, en temas relacionados con el proceso de gestión ambiental integral que recoge temas de seguridad industrial, buenas prácticas agrícolas y producción limpia. En este sentido, es necesario resaltar que tres de las actividades aquí propuestas están incluidas dentro del Plan de Acción para el cumplimiento del Convenio de Producción Más Limpia con el subsector fiquero de Pueblo Rico, por lo que se propone coordinar dichas acciones con el fin de evitar duplicar esfuerzos y recursos. Dichas actividades son: capacitación en legislación ambiental, talleres sobre agro ecología en el cultivo del fique y construcción y manejo de composteras. En este sentido se diseñaron las siguiente fichas para atender el componente ambiental:

**Ficha No 1.** Manejo Integral de Residuos Sólidos (MIRS – Producción de Fique en Pueblo Rico)

**Ficha No 2.** Seguridad industrial durante el beneficio del fique

**Ficha No 3.** Elaboración de biopreparados y abonos orgánicos a partir de residuos del beneficio del fique

**Ficha No 4.** Manejo del recurso agua

**Ficha No 5** Módulo de capacitaciones en temas ambientales:

Actividad 1: Capacitación en legislación ambiental relacionada con la producción de fique.

Actividad 2: Capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas, recomendaciones de la Guía Ambiental del subsector fiquero y compromisos en el marco del Convenio de Producción Más Limpia.

Actividad 3: Capacitación en prácticas agroecológicas para el cultivo del fique.

Actividad 4: Capacitación en operación segura de las máquinas de desfibrado.

## 2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

### **1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

A la fecha de visita de monitoreo se presenta la siguiente situación en la ejecución de las actividades del Plan de Manejo Ambiental:

Las actividades del componente ambiental no se han dinamizado ya que se ha esperado la implementación de los centros de beneficio, lo cual ya quedo revaluado, en este sentido la OGA presentara una nueva propuesta al respecto e insertará todo el plan de desarrollo del componente ambiental para desarrollarse de forma paralela con el proceso de desfibrado una vez instalados los nuevos núcleos de trabajo.

El desarrollo de estas actividades debe desarrollarse de forma integral junto con el proceso de desfibrado de la fibra en los CBC, pero para esto, la OP debe dejarle claro a la alianza el mecanismo de beneficio concertado entre agricultores y el aliado comercial quien brinda también el soporte técnico-ambiental de todo el proceso.

### **1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

no se observa ningún compromiso por parte de la OP para definir que es lo que necesitan para activar su proceso de desfibrado y comercialización de fibra, ya que a la par de esto debe desarrollarse el componente ambiental.

**LA ALIANZA NO ESTA DIRECCIONADA AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PLANTEADAS EN EL ESTUDIO DE PREINVERSION.**

### 3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

#### 3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

##### Convenios y Gestión de Comercialización:

- ✓ Firmar un acuerdo comercial con la Compañía Nacional De Empaques.
- ✓ Entregar el 80% de la producción esperada a la Compañía de Empaques y el 20% a los artesanos de la cabuya.

##### Metas de venta en valor y volumen:

De acuerdo a la información contenida en el estudio de preinversión, las metas comerciales que establece el Proyecto son:

Entregar al Comercializador 11.7 ton. de fibra seca por mes, hasta completar 140 ton. anuales durante los 3 primeros años del proyecto; en el 4º año aumentar las ventas a 300 ton., y desde el 5º año hasta el 10º año proveer al Aliado Comercial de 500 ton./año. (Una mata produce 2kg./año)

Producción Esperada/ Ton.			
Del año 1 al año 3	Año 4	Del año 5 al año 10	TOTAL
Ton./año	140	300	500
			3,720

#### 3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

##### 3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Durante el periodo se vendieron 6 toneladas de fibra, de acuerdo a la información suministrada por el señor FERNANDO HERRERA encargado del proceso de compra de la fibra a los beneficiarios, a la fecha se ha comercializado un volumen total de 31 toneladas de fibra seca, lo que ha representado unos ingresos para la Asociación por \$42.780.000.

Según argumentación de los agricultores el volumen de extracción de fibra y de comercialización es demasiado bajo dado que en primer lugar la temporada invernal dificulta el proceso de secado y segundo los embragues de las maquinas tradicionales se averiaron y estas maquinas no se utilizaron durante el último mes.

##### 3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y

**calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

El letargo en el que se encuentra la alianza y la no ejecución de las otras actividades a desembocado obviamente en que el componente agro negocio no se desarrolle fluidamente, los únicos culpables aquí son los beneficiarios pues no desfibran su fique esperando a que la alianza les de soluciones individuales a sus necesidades, situación a la que técnica y financieramente se le ha dicho que no desde el CDA.

**LA ALIANZA NO ESTA DIRECCIONADA AL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PLANTEADAS EN EL ESTUDIO DE PREINVERSION.**

## 4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

### 4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

#### **Metas del Plan Social:**

El PMS busca lograr el empoderamiento de los productores y fomentar su visión empresarial y de negocio y persigue el fortalecimiento de la organización de productores para asegurar su representatividad.

El PMS se desarrollaría en los 5 núcleos que corresponden a Los sitios donde funcionen los centros de beneficio comunitario – CBC- determinados en consenso y bajo criterios técnicos y de eficiencia entre la asociación de productores y el aliado comercial. Estas acciones se orientaran a la totalidad de las familias y serán responsabilidad directa de la OGA.

#### **Metas del acompañamiento de OGA:**

La meta establecida en esta área es administrar eficientemente el desarrollo del Proyecto en los aspectos técnicos, sociales, comerciales y financieros. Realizar acompañamiento administrativo, contable y gerencial a la Asociación y a sus órganos directivos. Para tal propósito, se han propuesto los siguientes parámetros de evaluación:

- **Comité Directivo.** Se plantea la existencia de un Comité Directivo que se reúne frecuentemente y competente de sus obligaciones. Se tiene previsto la realización de un comité directivo mensual.
- **Plan Operativo Anual.** Debe existir un POA vigente, actualizado mensualmente, el cual debe ser aprobado por el Comité Directivo.
- **Archivos Financieros y Contables de a Alianza.** Deben existir archivos financieros y contables de la Alianza al día, aprobados por el Órgano Competente (Comité Directivo y Representante Legal) y revisados por el Revisor Fiscal.
- **Envío de Informes a la OGR.** Debe enviarse oportunamente (cinco primeros días de cada mes) los informes mensuales de actividades, por parte de la OGA a la OGR.

Lo anterior, tiene por propósito que el Comité Directivo emplee los indicadores de gestión para hacer seguimiento al desarrollo del proyecto y, de esta manera, se apliquen las medidas correctivas o preventivas a que haya lugar.

#### **4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

##### **4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

###### **Plan Social:**

Dado que las actividades desarrolladas dentro del componente social no han apuntado hacia el empoderamiento y asociatividad del grupo de beneficiarios aunado a que la presencia de la OGA en la región es esporádica, se encargó a la OGA presentar una propuesta no solo desde la parte técnica para redefinir los nuevos núcleos de beneficio de la fibra sino también y fundamentalmente desde el aspecto social de modo tal que se logre un alto grado de asociatividad entre los beneficiarios y se apropien y apersonen del desarrollo de la alianza de modo tal que esto contribuya a mantener los índices, primero de productividad, segundo volúmenes de comercialización y tercero que pueda así iniciarse la operación del fondo rotatorio lo que finalmente le dará vida al proyecto de forma sostenible.

La OGA apoyada por la profesional ANGELA MARIA CEBALLOS, entregó la propuesta en el mes de noviembre, de acuerdo al compromiso, sin embargo en el comité del mes de noviembre ASDEFIARCA se opuso a que la labor social fuese desarrollada por esta profesional.

Igualmente la asociación no estaba dispuesta aceptar un trabajo social en la zona aduciendo que en ocasiones pasadas los trabajos sociales no han conducido a nada productivo para la asociación, además que la asociación no consideraría los costos de los servicios de un trabajador social, como reintegro al fondo rotatorio, en comité directivo se aclaró a ASDEFIARCA que la labor social es fundamental en la alianza y sin ella no puede llevarse a cabo el proceso.

###### **Beneficiarios Activos:**

A la fecha se cuenta con 55 beneficiarios activos de acuerdo con la información suministrada por la presidenta de la asociación, sin embargo en las frecuentes reuniones que se han realizado en los tres últimos meses con miras a encontrar alguna solución a estos inconvenientes, no se ha logrado reunir un grupo superior de beneficiarios de 19 personas.

###### **Cumplimiento del Plan Social:**

Finalmente frente a la indisposición de la OP de aceptar el trabajo social, la profesional Ceballos desistió de participar de dicho proceso, el CDA no insistió en la búsqueda de un nuevo profesional hasta tanto la OP no manifestará su interés de aceptarlo.

A la fecha el comité directivo no se había pronunciado frente a la persona que finalmente decidirán para que atienda el plan de manejo social de la alianza.

**Actividades adicionales de empresarización:**

NO SE HAN REALIZADO ESTE TIPO DE ACTIVIDADES.

**Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:**

No se ha realizado ningún proceso de transferencia de competencias debido a que esta sería una labor que se desarrollaría dentro de la ejecución del componente social

**Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):**

en la visita de monitoreo, para el componente gerencial se tiene la siguiente situación:

- **Comité Directivo.** El Comité Directivo de la Alianza se reúne frecuentemente, cumpliendo con su propósito, a pesar de que algunos miembros del mismo no asisten puntualmente.
- **Plan Operativo Anual.** Se dispone de un POA tentativo en el que se especifica la ejecución de las actividades programadas en cada componente sin embargo no se ha sometido a aprobación del CDA hasta tanto, por instrucción de CDA, no logre reunirse todo el grupo de beneficiarios de la alianza para exponerlo pues siempre argumentan que desconocen los detalles del proceso. El POA se elaboró conjuntamente OGA- OGR.
- **Envío de Informes a la OGR.** Se han entregado los informes mensuales a la OGR, sin embargo se ha solicitado a la OGA que sus observaciones de las actividades desarrolladas sean más concluyentes e ilustren sobre cómo estas apuntan o no al logro de los objetivos de la alianza.

Durante el mes de octubre la OGR solicitó a la OGA disponer de un coordinador de tiempo completo para la alianza en la localidad de Pueblo Rico, la OGA después de varios comunicados a la OGR y al comité directivo dispuso a la pasante en administración de empresas BEATRIZ TREJOS como nueva coordinadora, el comité directivo extraordinario del día 15 de diciembre aprobó dicha propuesta. Los costos de la pasante como coordinadora serán cubiertos con recursos de la OGA. Igualmente la OGA dispondrá de una asistente administrativa para apoyar el desarrollo de la alianza. Y solicitó, por intermedio del comité directivo y de la OGR, al aliado comercial una capacitación sobre fideicomiso a dos de los técnicos de la OGA para que apoyen la asistencia técnica que se brinda a los beneficiarios. Este último proceso no se ha dado.

**Gerencia a cargo de la Organización de Productores:**

NO LA HAN ASUMIDO.

**4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.**

## 5. COMPONENTE FINANCIERO

### 5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

#### Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

CONCEPTO		PRODUCTORES	IM TOTAL	ALIADO COMERCIAL	GOBERNACION DE RISARALDA	MUNICIPIO DE PUEBLO RICO	OGA	SENA
Mano de Obra	Establecimiento	\$ 77.756.000	\$ 18.844.000			\$ 8.925.000		
	Sostenimiento	\$ 7.328.000						
	Beneficio	\$ 93.800.000						
Insumos	Establecimiento			\$ 32.346.000	\$ 20.108.000			
	Sostenimiento		\$ 5.000.000			\$ 6.104.000		
	Beneficio		\$ 18.486.000			\$ 8.971.000		
Hectáreas Establecidas		\$ 61.436.000						
Asistencia Técnica				\$ 100.000.000				
<b>Centros Comunitarios de Beneficio CBC</b>			\$ 179.103.000		\$ 75.747.000			
Arriendo tierra		\$ 4.320.000						
GASTOS DE LEGALIZACION		\$ 400.000						
OGA - IM			\$ 22.200.000		\$ 24.145.000		\$ 22.200.000	
PMA								
PMS			\$ 12.280.000		0			\$ 9.357.000
<b>TOTAL</b>		\$ 245.040.000	\$ 255.913.000	\$ 132.346.000	\$ 120.000.000	\$ 24.000.000	\$ 22.200.000	\$ 9.357.000

#### Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

Su destinación esta orientada hacia insumos, mano de obra, herramientas y equipos.

**5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:**

**Gestiones para la consecución de recursos:**

NO SE REALIZARON GESTIONES ADICIONALES, EXCEPTO EL COMPROMISO DE LA OGA DE CONTINUAR ACOMPAÑANDO EL PROCESO

**Eficiencia en el uso de los recursos:**

NO HA HABIDO EFICIENCIA AL RESPECTO PUES NO SE HA LOGRADO EJECUTAR LOS RECURSOS DEL IM. ESTOS ESTAN DESTINADOS A LA CONSTRUCCION DE CBC Y NO HA HABIDO CONCENSO AL RESPECTO PARA PODER EJECUTAR DICHOS RECURSOS.

**Consolidación del Fondo Rotatorio:**

Si bien esta reglamentado no se ha consolidado el proceso de recuperación de los recursos, de acuerdo con su representante legal, los beneficiarios han reintegrado cerca de \$1.200.000 pero estos no han sido consignados a una cuenta bancaria, reposan en las instalaciones de la asociación.

**financiamiento adicional:**

No se ha conseguido financiamiento adicional.

**5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**Cofinanciación total final:**

La cofinanciación total a la fecha es de:

**\$ 520.855.336**

Se anexa cuadro de ejecución de recursos a la fecha:

ESTADOS FINANCIEROS FEBRERO 2009					
	Fuentes de Financiación	Compromiso de desembolso Total	Desembolso Realizado	Total ejecutado Acumulado	Disponible
<b>Rubro</b>	<b>INCENTIVO MODULAR</b>	<b>\$ 255.913.000</b>	<b>\$ 78.694.000</b>	<b>\$ 54.736.000</b>	<b>\$ 23.958.000</b>
2405090-02	Capital Fijo	\$ 179.103.000	\$ 49.850.000	\$ 31.064.000	\$ 18.786.000
2405090-03	Capital de Trabajo	\$ 42.330.000	\$ 23.844.000	\$ 18.672.000	\$ 5.172.000

2405090-08	Gerencia y administración proyecto	\$ 34.480.000	\$ 5.000.000	\$ 5.000.000	\$ 0
	<b>Participantes</b>	<b>Valor Aportes</b>			
	<b>Gobernación</b>	\$ 120.000.000		\$ 91.238.288	\$ 28.761.712
	<b>Sena</b>	\$ 9.357.000		\$ 2.000.000	\$ 7.357.000
	<b>Aliado Comercial**</b>	\$ 132.345.000		\$ 81.703.548	\$ 50.641.452
	<b>Municipio</b>	\$ 24.000.000		\$ 24.000.000	\$ 0
	<b>OGA</b>	\$ 22.200.000		\$ 22.200.000	\$ 0
	<b>Productores</b>	\$ 245.040.000		\$ 245.040.000	\$ 0
	<b>Total Inversiones</b>	<b>\$ 808.855.000</b>		<b>\$ 466.181.836</b>	<b>\$ 86.760.164</b>

**Estado del Fondo Rotatorio:**

No se ha consolidado el fondo rotatorio

**CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.**

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
<b>Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo</b>		<p>NO HAY UN POA APROBADO POR CDA QUE SIRVA DE REFERENCIA A LA EJECUCION DE LAS ACTIVIDADES, EL DESARROLLO DE LAS MISMAS ESTA TRUNCADO, PUES EL PROCESO ARTICULADOR DE TODOS LOS COMPOENNTES, EL CUAL ES LA CONSTRUCCION DE LOS CBC NO SE HA DADO POR FALTA DE CONSENSO ENTRE LOS PRODUCTORES, SU INTERES ES TRABAJO INDIVIDUAL E IGUALMENTE INFRAESTRUCTURA INDIVIDUAL, LO CUAL NO ES TECNICAMENTE NI FIANNCIERAMENTE VIABLE DE ACUERDO A LO EXPUESTO POR EL ALIADO COMERCIAL, QUIEN DA TODO EL SOPORTE TECNICO DE LA ALIANZA. LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA FIBRA SE ESTA DANDO INCIPIENTEMENTE, APORTADO FUNDAMENTALMENTE POR DOS NUCLEOS. VILLACLARETH Y LA CUMBRE.</p>
<b>Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental</b>		
<b>Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social</b>		
<b>Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales</b>		
<b>Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando</b>		
<b>Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones</b>		
<b>Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando</b>		
<b>Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)</b>		
<b>Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)</b>		
<b>Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.</b>		
<b>Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.</b>		
<b>Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.</b>		
<b>Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza</b>		
<b>Promedio Alianza</b>		

*\*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

**PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.**

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana

<b>INDICADOR O CONCEPTO (1)</b>	<b>CAUSAS (2)</b>	<b>RIESGO (3)</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)</b>
TECNICO	NO SE HA LOGRADO NINGUN TIPO DE CONCERTACION CON LA OP PARA EL DESARROLLO DE LOS DIFERENTES COMPONENTES DE LA ALIANZA, TODOS SE ENCUENTRAN ATRAZADOS EN SU EJECUCION. NO SE VISLUMBRA UNA SOLUCION INMEDIATA.	LA ALIANZA NO TIENE UN HORIZONTE IDENTIFICADO. EL CDA SE ENCUENTRA DESGASTADO, NO CONCIBEN COMO DEBEN DEPENDER TANTO DE LAS DECISIONES DE LA OP. LA ALIANZA PUEDE LIQUIDARSE ANTICIPADAMENTE, DE HECHO YA EL COMITÉ DEL MES DE MARZO TOMO DICHA DECISION, AQUÍ NO ESTUVO PRESENTE EL ALIADO COMERCIAL. SE ESPERA CONCEPTO DEL EIP.	DE FORMA PERMANENTE LOS DIFERENTES ACTORES DE LA ALIANZA EN EL SENO DEL CDA HAN PLANTEADO DIFERENTES ALTERNATIVAS DE SOLUCION CONSIDERANDO SIEMPRE LA ORIENTACION DEL ALIADO COMERCIAL DE NO HACER INVERSIONES INDIVIDUALES, SIN EMBARGO LA OP NO HA ACCEDIDO DE NINGUNA MANERA A DICHAS PROPUESTAS.
AMBIENTAL			
AGRONEGOCIO			
SOCIO EMPRESARIAL Y DE GERENCIA			
FINANCIERO			

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidía, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

**-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.**

La OGR ha mantenido un canal de comunicación expedito y permanente con el CDA, la OGA y la OP principalmente, actuando como ente conciliador de los diferentes procesos y de las decisiones que se toman en torno del desarrollo de la alianza. En este sentido se le han dado todas las instrucciones y se le ha brindado todo el apoyo al respecto a todo el CDA pero definitivamente el acercamiento a la OP es difícil, al interior de la misma hay diferencias al parecer infranqueables, aún así la misma OP no acepta el desarrollo de un trabajo social.

La OGR ha estado alerta de que el proceso de acompañamiento se mantenga activo y a que el CDA no se desintegre, pues el proceso ha sido erosivo a todos los niveles.

**-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.**

El CDA de la alianza de fique, ha jugado un papel importante buscando encontrar un norte al desarrollo de la alianza, sin embargo se muestran desconcertados de cómo finalmente las decisiones que son tomadas en el seno del CDA se truncan en los oídos de los beneficiarios y termina ellos imponiendo su percepciones individualistas. El CDA normalmente no se reúne en su totalidad y se encuentra desgastado con el proceso pues de acuerdo a sus opiniones no encuentran en la Asociación un organismo dispuesto a participar de la solución a sus propios problemas, así mismo la OP no ha facilitado un escenario de concertación y comunicación expedita.

**- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.**

La OGA dispuso, de acuerdo a su compromiso, de un coordinador en la zona, sin embargo el desarrollo de la alianza se encuentra en tal estado de letargo que no hay ejecución de actividades, la OGA se encuentra a la espera de que el CDA oriente o de instrucciones precisas sobre el desarrollo de la misma, en sus comunicaciones ha manifestado siempre estar dispuesta a acompañar el proceso hasta cuando sea necesario, siempre bajo la dirección del CDA. El papel que ha jugado la coordinadora de la OGA en la zona ha sido de apoyo al proceso de comercialización de fibra y en la actualización de dichos registros junto con los productores.

**-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):**

La alianza no va direccionada hacia el cumplimiento de las metas y objetivos planteados en el estudio de preinversión, una actividad importante dentro de la alianza, que es la que articula los demás procesos , la construcción de los CBC no se ha logrado porque no ha habido consenso entre los productores frente a los sitios donde deben construirse, de modo tal que se conforme un núcleo de trabajo con un grupo de beneficiarios, estos siempre han estado reacios a esta iniciativa que es la que esta planteada en el estudio de preinversión, la que esta apoyada por la información técnica y financiera del aliado comercial y a la que el CDA le ha dado el visto bueno.

La mayor inversión financiera esta orientada hacia la construcción de dichos CBC y paralelo a esto han de desarrollarse los otros componentes, técnico, ambiental y social. Pues su puesta en funcionamiento articulara y desarrollara desde luego lo técnico-ambiental y también así lo social pues en torno a esto se desarrolla un proceso colectivo de trabajo que involucra a todos los beneficiarios y es el escenario donde se consolida el aspecto socio empresarial.

El CDA del 10 de marzo del año en curso tomo la decisión de liquidar la alianza, en este comité directivo no estuvo presente el aliado comercial.