

Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas - INFORME DE MONITOREO

Alianza	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
Consolidación de la cadena productiva del fique en el municipio de Pueblo Rico, departamento de Risaralda	15	07	2009

*Como fecha de referencia del informe se toma el último día de la visita formal de monitoreo a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	FUNDACION CODESARROLLO												
Nombre monitor responsable	FERSAIN ALCALDE TOQUICA												
Número y año del convenio de alianza	Número			Año			2006						
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día	06	Mes				10	Año				2006	
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día	21	Mes				08	Año				2009	
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día	13	Mes				04	Año				2007	
Vigencia del POA de referencia	Mes		Año				Mes		Año				
Periodo al que corresponde el informe**	Día	05	Mes	05	Año	2009		Día	15	Mes	07	Año	2009
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	20	Mes	01	Año	2007	Antigüedad de la alianza- Meses				30		
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASDEFIARCA												
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	Comité Departamental de Cafeteros de Risaralda.												
Otras OGA´s que han acompañado la alianza	NO												
Aliados comerciales actuales con convenios de comercialización vigente	COMPAÑÍA NACIONAL DE EMPAQUES, en la actualidad no hay convenio de comercialización												
Aliados comerciales retirados													

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

Resumen de las actividades de seguimiento realizadas en la visita formal de monitoreo así como de las personas y entidades contactadas

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p>Comité Directivo de Alianza</p>	<p>Comité de cafeteros de Pueblo Rico Julio 10 de 2009</p>	<p>Luz Amparo Castaño,(gobernación) Adalide Gutiérrez, Genry Hernández, Cesar López (OP) Nicolás Gutiérrez Duque(alcaldía Pueblo Rico), Carlos Alberto Álvarez, Francisco Serna, Marcela Marin, José Ángel Palacio Gallardo(CNE) Sergio Sánchez , Juan Carlos Gómez , (OGA), Dubier García (SENA) Fersain Alcalde (OGR)</p>	<p>Este CDA se realiza de acuerdo a lo convenido en la jornada de trabajo adelantada en la localidad de Pueblo Rico el pasado 4 y 5 de mayo en donde el grupo de beneficiarios y el CDA trazo unas metas específicas de producción y comercialización a cumplir durante el periodo mayo - junio de 2009. En este sentido la OGA presento el consolidado de ventas durante el periodo 26 de abril a 28 de junio, ultimo domingo del mes, día en el cual se realiza la venta de la fibra en el punto de compra de la Asociación en la cabecera municipal.</p> <p>La OGA advierte que no se cumplieron las metas planteadas en la jornada anterior, y de acuerdo al acta aprobada el 5 de mayo el no cumplimiento de las metas daba por entendido que los beneficiarios no se encuentran comprometidos con los objetivos del proyecto y por tanto se procedería a la liquidación anticipada de la alianza.</p> <p>ASDEFIARCA manifiesta que tienen una gran motivación de seguir adelante y que gracias al acompañamiento de La Compañía Nacional De Empaques se logro adelantar suficiente trabajo durante este periodo. la representante legal manifiesta que se cumplieron las metas y dice coincidir con el reporte que entrega la Compañía Nacional De Empaques a través de su asistente técnico en la zona. Sin embargo realiza la observación de que un comité técnico que fuera integrado meses atrás no opera adecuadamente en el desarrollo de las actividades con las cuales se había comprometido.</p> <p>La representante legal lee un comunicado emitido por la asociación - ASDEFIARCA- en pleno, en reunión que sostuvieran el 28 de junio en donde manifiestan su inconformidad con los CBC, ya que para ellos seria innecesario incurrir en una deuda tan grande de algo que no van a usar. Por el contrario sugiere que se apruebe la construcción de un centro de beneficio comunitario en la cabecera municipal.</p> <p>La Compañía Nacional de Empaques entrega un informe de las actividades desarrolladas durante estos dos meses manifestando que los productores han avanzado en el proceso de desfibrado y han participado en los talleres de</p>

			<p>capacitación que al respecto ha dado el instructor de la CNE, el cual a su vez manifiesta que no se alcanzaron las metas porque las plantas no dan los rendimientos que se plantearon.</p> <p>La gobernación de Risaralda plantea que es indudable que se hizo un gran esfuerzo, pero queda el temor de hasta cuando les durara el entusiasmo y el compromiso o si este obedece solo a una coyuntura dada la presión por el cumplimiento de unas metas.</p> <p>El CDA después de realizar las discusiones pertinentes al cumplimiento de metas y advertir sobre las evidencias mostradas tanto por la OGA como por la CNE, toma la decisión de solicitar al Ministerio el levantamiento de la suspensión temporal a la alianza y que una vez el CDA sea notificada por el Ministerio, se procederá a una reunión para concertar y orientar el desarrollo de los diferentes componentes incluidas las inversiones para la alianza.</p>
<p>Reunión con una base representativa de beneficiarios</p>	<p>Vereda el Rocío, Pueblo Rico julio 15 de 2009</p>	<p>DANILO GUAPE, CARLOS ALIRIO LOPEZ RIOS, WILMAR DE JESUS JIMENEZ, CESAR LOPEZ, ADALYDE GUTIERREZ, LUZ AMPARO CASTAÑO (GOBERNACION) FERSAIN ALCALDE (OGR)</p>	<p>La reunión se llevo a cabo en la finca guayabal, de la vereda el Rocío propiedad del beneficiario Carlos Alirio López Ríos.</p> <p>Este beneficiario es uno de quienes recibieron materiales para la construcción del secadero, específicamente 10 Kg. De alambre y 10 metros de plástico. En el momento de la visita aun no lo había construido. Manifiesta tener alrededor de 3000 matas a las cuales les ha venido haciendo las labores de mantenimiento esencialmente desyerbado y raleo de hojas sobre maduras, lo cual se evidencia en su cultivo.</p> <p>Frente a los tres temas fundamentales objeto de la visita a campo como es construcción de secaderos, disposición del beneficiario para hacer el desfibrado de hojas, y evidenciar las necesidades de infraestructura por parte de los mismos, se observa que:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. no todos los agricultores construyeron los secaderos argumentando conjuntamente que no lo han hecho porque el proceso de desfibrado se ha venido realizando por cuadrillas y en ese sentido se construye el secadero en la finca en donde se realiza el desfibrado y así van haciendo un barrido a las diferentes fincas, en la medida que avanzan a una nueva finca se hace toda la labor conjunta, cosecha de hojas y desfibrado, construcción del secadero y secado de la fibra. En esta vereda la labor se ha adelantado en la finca del señor Cesar López, en su orden seguirán la de Carlos alirio y Wilmar Jiménez. 2. los beneficiarios manifiestan su disposición de realizar el proceso de desfibrado, de forma conjunta mediante la conformación de cuadrillas de trabajo a nivel de cada vereda, reconocen que los

			<p>niveles de producción son bajos porque son los primeros cortes y que esto mejorara a partir del tercer corte, reconocen igualmente que a esta altura del proceso productivo no se genera rentabilidad pero que hacia adelante el cultivo les generara los recursos necesarios para su mantenimiento y el de sus familias.</p> <p>3. los beneficiarios manifiestan una vez mas, como lo han venido haciendo desde el inicio del desarrollo de la alianza, su indisposición frente a la construcción de centros de beneficio comunitario CBC, lo cual consideran una opción antitécnica dada las condiciones particulares de la geografía municipal, lo agreste del territorio y las distancias a las cuales están ubicados entre si, lo cual se evidencia durante el recorrido por las diferentes veredas. Una condición común a todos ellos y que pudo evidenciarse en la visita a los predios es la deficiente infraestructura que tienen los agricultores, frente a lo cual ellos manifiestan que su necesidad mas sentida es la de una bodega que les permita almacenar y proteger de la lluvia y la humedad el fique que benefician cada semana mientras lo sacan a la cabecera municipal. Cada uno de ellos manifiesta y coinciden en la apreciación que una bodega de 4 X 4 X 2,20 Mts. Largo X ancho X alto. les resolvería dicha necesidad y les solucionaría un problema grave en este momento como ya se dijo, almacenaje y protección de la fibra. Los beneficiarios estiman unos costos aproximados de \$900.000 a \$1.100.000, todo costo, la bodega debe de ser construida según sus argumentos en madera (pisos y paredes) y teja de zinc. Así mismo resaltan que otra inversión realmente importante para ellos es la de una opción de transporte interno, por ejemplo una mula de carga.</p>
Reunión con la OGA	Comité de Cafeteros de Pueblo Rico, Julio 10 de 2009	Sergio Sánchez, Juan Carlos Gómez (OGA) Fersain alcalde(OGR)	<p>Durante el desarrollo del CDA estuvo presente por parte de la OGA, dos de sus funcionarios los cuales manifestaron la voluntad del comité de cafeteros de Risaralda de acompañar el proceso si el CDA decide continuar con la alianza.</p> <p>La señora OLGA BEATRIX TREJOS, quien se estaba desempeñando como coordinadora de la OGA en Pueblo Rico finalizo su contrato el día 12 de junio y desde esta fecha no ha habido presencia de la coordinación de la OGA para la alianza en la localidad. Al respecto en un comunicado del día 22 de octubre del año 2008 el Comité De Cafeteros De Risaralda se había</p>

			comprometido a tener en la localidad un coordinador encargado de la alianza, la Asociación tiene serias observaciones frente al hecho de que la coordinación no se ha dado de la forma como la alianza lo demanda, pues aseguran que esta se da de una forma muy esporádica.
Visita a predios u otras actividades de campo	Veredas el Rocío, San José y Santafé, Pueblo Rico julio 15 de 2009	<p>DANILO GUAPE, finca el carne Vda. Santafé, CARLOS ALIRIO LOPEZ RIOS, finca guayabal, Vda. El Rocío. WILMAR DE JESUS JUIMENEZ, finca las delicias Vda. El Rocío. GUILLERMO MUÑOZ finca la fortuna vereda San José,</p> <p>Acompañaron: ADALYDE GUTIERREZ, LUZ AMPARO CASTAÑO (GOBERNACION) FERSAIN ALCALDE (OGR)</p>	<p>Los beneficiarios visitados tienen en promedio 3500 matas de fique sembradas en campo las cuales están entre los dos y cuatro años de edad, los beneficiarios han adelantado las labores de mantenimiento de los cultivos en cuanto a las actividades de desyerba principalmente. Condición necesaria para iniciar los procesos de corte de hojas y de desfibrado.</p> <p>Argumentan estar realizando la labor debido a que asumieron unos compromisos de desfibrado los cuales deben de cumplir, pero manifiestan igualmente estar dispuestos a seguir beneficiando el material.</p> <p>Frente a la disponibilidad de la maquinaria no manifiestan inconvenientes y afirman que la rotación de las máquinas se está haciendo de forma dinámica y que no han tenido inconvenientes al respecto, afirman que en esta etapa ha sido fundamental el acompañamiento del señor JOSE ANGEL GALLARDO PALACIO de la Compañía Nacional de Empaques, quien los asiste en los procesos de desfibrado y de manejo y mantenimiento de la maquinaria.</p> <p>De las personas visitadas solamente los señores Danilo Guape y Guillermo Muñoz habían construido el secadero el cual se hizo de una forma rudimentaria, y poco técnica, el señor Guape manifiesta que el plástico que le entregaron no le permite cubrir el área de su secadero, el cual es de aproximadamente 81 Mts², según él, las personas encargadas de entregar el material no le suministraron más. Se dio la recomendación a las personas que no lo han construido y a la representante legal de la Asociación que se asesoren del señor Ángel para que construyan los secaderos de una forma técnica, que les asegure que la infraestructura queda instalada de forma permanente y que cumpla su función adecuadamente, y no desmontable como lo hicieron, pues ellos mismos manifiestan que de esta forma el fique tarda más tiempo para secarse.</p> <p>En los distintos predios se observa las precarias condiciones de infraestructura que existen para secado y almacenamiento de la fibra de fique, frente a lo cual los agricultores manifiestan la necesidad urgente de una bodega por beneficiario, de modo tal que no tengan que movilizar la fibra húmeda a grandes distancias y durante largas jornadas a centros comunitarios.</p>

1. COMPONENTE TECNICO - PRODUCTIVO

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- Establecer 180.000 plantas nuevas de fique (225 Ha.)
- Realizar el sostenimiento de 70.000 plantas establecidas (87.5 Ha) para su beneficio y comercialización

Metas productivas (Producción y productividad):

- Alcanzar 140 toneladas de fibra cada año durante los primeros tres (3) años, en el cuarto subir a 300 toneladas y 500 toneladas a partir del quinto año.

Otras metas del Componente:

- Adquirir 5 maquinas desfibradoras, 25 composteras, 15 tanques plásticos para fermentado, construir 5 secadores y 5 bodegas para fibra a fin de implementar 5 centros de beneficio comunitario.
- Prestar capacitación a los artesanos de la cabuya.

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

Durante la jornada del mes de mayo se consolidó la siguiente información y se plantearon las siguientes metas de desfibrado para la alianza:

NUCLEO	USUARIOS	PLANTAS EN SEMILLERO	PLANTAS SEMBRADAS	PLANTAS VIEJAS EN PRODUCCION	PLANTAS NUEVAS A SEMBRAR	TOTAL CULTIVO	PLANTAS A DESFIBRAR 2009	META JUNIO 2009	META SEPTIEMBRE 2009	META A DICIEMBRE 2009

EL ROCIO	6	6.000	16.996	200	5.504	28.700	11.400	2.200	9.200	0
JAMARRAYA	5	1.900	12.900	10.000	1.300	26.100	10.000	4.000	6.000	0
LA CUMBRE	8	4.293	30.507	25.500	3.330	63.630	24.800	6.000	18.800	0
LA SOLEDAD	7	1.900	28.208	0	7.700	37.808	3.100	3.100	0	0
MONTEBELLO	4	500	23.715	1.500	2.125	27.840	1.500	0	1.500	0
CURUMBARA	6	3.000	8.531	57	15.412	27.000	0			
VILLA CLARETH	8	0	37.671	2.100	3.324	43.095	13.800	3.000	10.800	0
CIATOCITO	2	0	10.157	200	0	10.357	200	200	0	0
YARUMAL	3	0	56.000	5.000	0	61.000	7.000	3.000	4.000	0
TOTAL	49	17.593	224.685	44.557	38.695	325.530	71.800	21.500	50.300	0

Productivas (Producción y Productividad):

DE acuerdo a la información suministrada por la OGA según el registro de compras que lleva el señor Fernando Herrera encargado del proceso por parte de la Asociación tenemos:

Nucleo	KILOS	Meta	Indicador
Carrema	3451	3.000	27,9%
Ciatocito		100	0,9%
Curumbara		-	0,0%
El Rocio	214	1.100	10,2%

Jamarraya	515	2.000	18,6%
La Soledad	678	1.550	14,4%
Montebello		-	0,0%
Villaclaret	2137	1.500	14,0%
Yarumal	975	1.500	14,0%
Total general	7.970	10.750	74,1%

El consolidado al 28 de junio, ultimo día de compra del mes, fue de 7.970 Kg. De fibra lo que equivale a un cumplimiento de la meta del 71.14 %

El informe técnico de la Compañía Nacional De Empaques con corte a 5 de julio nos muestra el siguiente cumplimiento:

NUCLEO/VEREDA	META ESTABLECIDO		CUMPLIMIENTO META		% DE CUMPLIMIENTO	
	PLANTAS	KILOS	PLANTAS	KILOS	PLANTAS	KILOS
EL ROCIO	2,000	1,000	933	373	46.65	37.30
VILLA CLARETH	3,000	1,500	5638	2255	187.93	150.33
YARUMAL	2,000	1,000	1601	640	80.05	64.00
MONTEBELLO	0	0	0	0	0.00	
CIATOCITO	200	100	183	73	91.50	73.00
CURUMBARÁ	57	29	0	0	0.00	0.00
LA SOLEDAD	3,100	1,550	2213	885	71.39	57.10
LA CUMBRE	6,000	3,000	10330	4132	172.17	137.73
JAMARRAYA	4,000	2,000	1290	516	32.25	25.80
TOTAL	20,357	10,179	22,188	8,874	108.99	87.18

Como resultado de la comparación de los dos cuadros se observa una diferencia DE 904 Kg. Que de acuerdo a la información presentada por la CNE obedece a las ventas de la semana del 29 de junio al 4 de julio.

Adicionalmente la CNE presenta la siguiente información de una proyección de ventas a julio 12, donde involucra una fibra ya beneficiada pero que no ha secado y otra que se espera se desfibre en la semana del 6 al 11 de julio.

FECHA DE COMPRA	CODIGO	NOMBRE	KILOS	# PLANTAS DESFIBRADAS	OBSERVACION.
12/07/2009	033	FERNANDO HERRERA	100	250	CABUYA QUE QUEDO EN SECADERO Y NO SE ALCANZO A COMPRAR PORQUE NO SE SECO.
12/07/2009	064	IVAN GUTIERREZ	50	125	
12/07/2009	042	CARLOS ALIRIO LOPEZ	63	158	
12/07/2009	004	ROMIDIO MORALES	40	100	
12/07/2009	026	GONZAGA HERNANDEZ	25	63	
12/07/2009	034	GUSTAVO GARZON	250	625	
12/07/2009	027	PEDRONEL GIRALDO	30	75	
12/07/2009	015	GUILLERMO MUÑOZ	50	125	
12/07/2009	061	ALIRIO GRAJALES	60	150	
12/07/2009	032	ORLANDO SALINAS	150	375	
12/07/2009	033	FERNANDO HERRERA	100	250	
12/07/2009	064	IVAN GUTIERREZ	100	250	
12/07/2009	004	ROMIDIO MORALES	53	133	
12/07/2009	026	GONZAGA HERNANDEZ	60	150	
12/07/2009	034	GUSTAVO GARZON	100	250	
12/07/2009	027	PEDRONEL GIRALDO	40	100	
12/07/2009	017	DANILO GUAMPE	55	138	
12/07/2009	032	ORLANDO SALINAS	100	250	
12/07/2009	059	HENRY HERNANDEZ	60	150	
TOTAL			1.486	3.715	

De acuerdo a esta presentación la Compañía Nacional De Empaques – aliado comercial - , sugiere se tenga en cuenta este consolidado el cual suma **10.360 Kg.** con corte a julio 12. Indicando que a pesar que a principios de mayo hubo algunos inconvenientes, una vez los agricultores iniciaron el proceso en compañía del señor ANGEL PALACIO, el desfibrado se aceleró alcanzando esta meta.

El acumulado de fibra producida en el periodo enero – junio de 2009, a la semana 27, es de **19.274 Kg.** Frente a un volumen de 4.460 Kg. Para el mismo periodo del año 2008, de acuerdo a la información suministrada por el aliado comercial. Lo cual según opinión del aliado comercial demuestra el interés y compromiso que los agricultores han asumido en el proceso de mantenimiento de los cultivos y del desfibrado permanente de fique. Indicando que a la fecha hay más de 23.000 plantas de fique a las que se les ha realizado todas las labores de mantenimiento.

Según el aliado comercial la meta planteada de kilogramos desfibrados no se alcanzó únicamente por el hecho de que las plantas no dieron el rendimiento esperado de 500 gramos por planta como se había planteado en mayo y que solo se lograron productividades de 350 gramos /planta en promedio.

Asistencia Técnica:

La Compañía Nacional De Empaques dispuso del instructor en desfibrado señor JOSE ANGEL PALACIO GALLARDO, desde la última semana del mes de mayo, quien ha desarrollado junto con las cuadrillas de trabajo asistencia en aspectos relacionados con el desfibrado y operación de las máquinas, los beneficiarios resaltan como de suma importancia esta labor adelantada por el señor ANGEL, así mismo el aliado comercial dispuso de una persona que trabajó de la mano con el señor FERNANDO HERRERA responsable de la comercialización de la fibra, en aspectos de registros de producción y comercialización por cada uno de los beneficiarios.

La asociación manifiesta que de seguir dándose este tipo de acompañamiento ellos podrán continuar haciendo el desfibrado de forma continua.

Otras:

Ante el hecho de que varios beneficiarios están por debajo de la UPR planteada para la alianza, estos manifestaron que están dispuestos a establecer más plantas siempre y cuando puedan asegurar el proceso de desfibrado, secado y almacenamiento de la fibra de la forma como ellos lo plantean, de otra manera no estarían dispuestos a sembrar más fique.

NO SE HAN DESARROLLADO ACTIVIDADES ADICIONALES.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

No se alcanzaron las metas con fecha a 30 de junio como se había planteado en la jornada de trabajo del mes de mayo, al respecto se argumentó,

por parte de los beneficiarios y del aliado comercial, quien brinda el soporte técnico, algunos inconvenientes con periodos lluviosos y de otro lado el rendimiento logrado de fibra por planta no fue el esperado o planteado.

Aún así manifiestan estos dos actores el compromiso que tienen, los beneficiarios de seguir dinámicamente con el proceso de beneficio de fibra y, el aliado el acompañamiento técnico al proceso.

Los beneficiarios demostraron interés y preocupación por cumplir unas metas y orientaron sus esfuerzos hacia este objetivo con el ánimo de no permitir la liquidación de la alianza. Frente al tema de la liquidación de la alianza por no cumplimiento de las metas, la OP manifiesta su voluntad y compromiso de continuar con el proceso siempre y cuando se les suministre el apoyo que según ellos es el que realmente necesitan, ahora que la situación de la maquinaria ya esta resuelta, y es la bodega y el transporte interno.

Los beneficiarios reconocen que en la actualidad la productividad del cultivo no les genera rentabilidad pero afirman igualmente que a futuro, una vez se incremente la productividad, es una buena opción de producción y de negocio.

No se percibe claridad frente a las metas planteadas para el mes de septiembre, aunque han asegurado que continuaran con el proceso de desfibrado, perciben la meta a septiembre como algo dependiente de si continua o no la alianza.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

El presente PMA esta orientado a apoyar los compromisos que se asumirán en el marco del Convenio de Producción Más Limpia para el subsector fiquero de Pueblo Rico y avanzar en la implementación de prácticas ambientales durante el proceso productivo, que minimicen los impactos entre tanto se consolidan las alternativas tecnológicas y resultados de investigación que actualmente se adelantan en el país, como es el caso del aprovechamiento de subproductos del beneficio de fique, la transformación de jugos y su industrialización.

El PMA hace énfasis en estrategias para el manejo integral de los residuos generados en las fincas fiqueras, en la conservación del recurso hídrico y en la capacitación permanente a los miembros de la Alianza, en temas relacionados con el proceso de gestión ambiental integral que recoge temas de seguridad industrial, buenas prácticas agrícolas y producción limpia. En este sentido, es necesario resaltar que tres de las actividades aquí propuestas están incluidas dentro del Plan de Acción para el cumplimiento del Convenio de Producción Más Limpia con el subsector fiquero de Pueblo Rico, por lo que se propone coordinar dichas acciones con el fin de evitar duplicar esfuerzos y recursos. Dichas actividades son: capacitación en legislación ambiental, talleres sobre agro ecología en el cultivo del fique y construcción y manejo de composteras. En este sentido se diseñaron las siguiente fichas para atender el componente ambiental:

Ficha No 1. Manejo Integral de Residuos Sólidos (MIRS – Producción de Fique en Pueblo Rico)

Ficha No 2. Seguridad industrial durante el beneficio del fique

Ficha No 3. Elaboración de biopreparados y abonos orgánicos a partir de residuos del beneficio del fique

Ficha No 4. Manejo del recurso agua

Ficha No 5 Módulo de capacitaciones en temas ambientales:

Actividad 1: Capacitación en legislación ambiental relacionada con la producción de fique.

Actividad 2: Capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas, recomendaciones de la Guía Ambiental del subsector fiquero y compromisos en el marco del Convenio de Producción Más Limpia.

Actividad 3: Capacitación en prácticas agroecológicas para el cultivo del fique.

Actividad 4: Capacitación en operación segura de las máquinas de desfibrado.

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Durante la jornada de trabajo del mes de mayo se establecieron únicamente metas claras desde lo productivo para cumplir en los meses de mayo y junio. De continuar la alianza se iniciara todo el plan de manejo Ambiental de la alianza.

Sin embargo la funcionaria de la Compañía Nacional de Empaques desarrollo durante estos dos meses un trabajo dirigido a implementación de un Sistema De Control Interno, -SCI- se desarrollo con los beneficiarios, según la CNE, socialización del concepto de Sello Ambiental Colombiano, el concepto de Auditoría Interna y ellos quedaron encargados de realizar las auditorias en los predios de su respectivo núcleo, revisar que se cumplan con los criterios del sello ambiental colombiano para el sector fiquero, y de no ser así, implementar acciones correctivas que permitan mejorar estos aspectos negativos.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

El plan de manejo ambiental no se ha desarrollado esperando la decisión de continuar o no con la alianza.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios y Gestión de Comercialización:

- ✓ Firmar un acuerdo comercial con la Compañía Nacional De Empaques.
- ✓ Entregar el 80% de la producción esperada a la Compañía de Empaques y el 20% a los artesanos de la cabuya.

Metas de venta en valor y volumen:

De acuerdo a la información contenida en el estudio de preinversión, las metas comerciales que establece el Proyecto son:

Entregar al Comercializador 11.7 ton. de fibra seca por mes, hasta completar 140 ton. anuales durante los 3 primeros años del proyecto; en el 4º año aumentar las ventas a 300 ton., y desde el 5º año hasta el 10º año proveer al Aliado Comercial de 500 ton./año. (Una mata produce 2kg./año)

Producción Esperada/ Ton.			
Del año 1 al año 3	Año 4	Del año 5 al año 10	TOTAL
Ton./año	140	300	500
			3,720

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Los productores se comprometieron a desfibrar un total de 21.500 plantas con un rendimiento de 500gramos por planta, para una producción estimada de 10.700 kilos para el periodo comprendido entre mayo 6 y junio 30 de 2009.

A la fecha del monitoreo el volumen total de fibra comercializada durante el periodo evaluado era de:

Datos acumulados.

7.970 Kg. A junio 28

8.874 Kg. A julio 5

10.179 Kg. A julio 12

El valor pagado por el producto fue de \$1.400/Kg. Para un total de \$14.250.600.

Esta información fue suministrada por el señor FERNANDO HERRERA, persona encargada del proceso de compra de fibra a los beneficiarios.

3.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

Se ha mencionado ya que la meta de producción era de 10.700 Kg. Sobre lo que se obtuvo 7.970 Kg. Es decir el 74.14%.

A la fecha no hay contrato de comercialización, este venció el día 30 de junio y no se ha renovado, el aliado comercial y la asociación en cabeza de su representante legal se comprometieron a firmar el nuevo convenio antes de terminar el mes de julio.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

El PMS busca lograr el empoderamiento de los productores y fomentar su visión empresarial y de negocio y persigue el fortalecimiento de la organización de productores para asegurar su representatividad.

El PMS se desarrollaría en los 5 núcleos que corresponden a Los sitios donde funcionen los centros de beneficio comunitario – CBC- determinados en consenso y bajo criterios técnicos y de eficiencia entre la asociación de productores y el aliado comercial. Estas acciones se orientaran a la totalidad de las familias y serán responsabilidad directa de la OGA.

Metas del acompañamiento de OGA:

La meta establecida en esta área es administrar eficientemente el desarrollo del Proyecto en los aspectos técnicos, sociales, comerciales y financieros. Realizar acompañamiento administrativo, contable y gerencial a la Asociación y a sus órganos directivos. Para tal propósito, se han propuesto los siguientes parámetros de evaluación:

- **Comité Directivo.** Se plantea la existencia de un Comité Directivo que se reúne frecuentemente y competente de sus obligaciones. Se tiene previsto la realización de un comité directivo mensual.
- **Plan Operativo Anual.** Debe existir un POA vigente, actualizado mensualmente, el cual debe ser aprobado por el Comité Directivo.
- **Archivos Financieros y Contables de a Alianza.** Deben existir archivos financieros y contables de la Alianza al día, aprobados por el Órgano Competente (Comité Directivo y Representante Legal) y revisados por el Revisor Fiscal.
- **Envío de Informes a la OGR.** Debe enviarse oportunamente (cinco primeros días de cada mes) los informes mensuales de actividades, por parte de la OGA a la OGR.

Lo anterior, tiene por propósito que el Comité Directivo emplee los indicadores de gestión para hacer seguimiento al desarrollo del proyecto y, de esta manera, se apliquen las medidas correctivas o preventivas a que haya lugar.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social:

Durante la jornada de trabajo en el mes de mayo se establecieron únicamente metas claras desde lo productivo para cumplir en los meses de mayo y junio, del aspecto social no se abordó ningún compromiso e igualmente no se desarrolló ninguna actividad al respecto.

Beneficiarios Activos:

Según información suministrada por ASDEFIARCA, y la OGA el número total de beneficiarios es de 55.

En la jornada de trabajo del mes de mayo se firmaron 40 pagares por parte de los beneficiarios, quedando 15 pagares pendientes, frente a lo cual ASDEFIARCA se comprometió a tenerlos firmados durante ese mes, a la fecha del monitoreo no se había firmado los pagares, la representante legal de la asociación asumió nuevamente el compromiso de tenerlos listos para el día 26 de julio.

Cumplimiento del Plan Social:

No se ha desarrollado ninguna actividad al respecto.

Actividades adicionales de empresarización:

NO SE HAN REALIZADO ESTE TIPO DE ACTIVIDADES.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

No se ha realizado ningún proceso de transferencia de competencias

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

- **Comité Directivo.** El Comité Directivo de la Alianza se reunió a verificar el cumplimiento o no de las metas establecidas, decidió finalmente darle continuidad a la alianza a pesar de que las metas establecidas no se habían cumplido a cabalidad, la representante de la Gobernación dejó claridad sobre la percepción respecto de cómo los beneficiarios se apresuraron a alcanzar unas metas por temor de la liquidación de la alianza pero no se percibe algo tangible que garantice este nivel de entusiasmo hacia el futuro, independientemente de alianza o de proyecto.
- **Plan Operativo Anual.** Se dispone de un POA tentativo en el que se especifica la ejecución de las actividades programadas en cada componente sin embargo no se ha sometido a aprobación del CDA hasta tanto, por instrucción de CDA, no se defina la continuidad o no de la alianza, de parte del MADR.

- **Envío de Informes a la OGR.** Se han entregado los informes mensuales a la OGR, sin embargo se ha solicitado a la OGA que sus observaciones de las actividades desarrolladas sean mas concluyentes, propositivas e ilustren sobre como estas apuntan o no al logro de los objetivos de la alianza.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

NO LA HAN ASUMIDO.

4.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, en cuanto al cumplimiento de las metas finales del componente socioempresarial y de gerencia fijadas en la preinversión y el convenio de alianza.

- Respecto del desarrollo del Plan Social no hay metas cumplidas porque hasta el mes de mayo los beneficiarios no habían permitido el desarrollo de este componente, por considerarlo poco importante para efectos de su consolidación empresarial. Aún así en el último CDA manifestaron su voluntad, de comprometerse con la consolidación de un proceso social, siempre y cuando este fuera desarrollado por la Señorita MARCELA MARIN, quien, en los dos meses anteriores, como funcionaria de la CNE. desarrollo un trabajo de consolidación de registros de compra y venta de fique, socialización con los productores del concepto de Sello Ambiental Colombiano, Sistema de Control Interno y Auditoría Interna.
- Según la asociación ASDEFIARCA la señorita MARIN logro desarrollar una buena empatía con todos los beneficiarios y consiguió que ellos atendieran sus recomendaciones en los aspectos que estaba orientando y que en este sentido la avizoran como una profesional capaz de simpatizar con los agricultores y adelantar procesos asociativos y empresariales que consoliden los aspectos socio empresarial de esta Asociación.
- El comité directivo de la alianza ha debido de ser mas contundente en sus apreciaciones frente al desarrollo o continuidad de la alianza, no solo basado en el cumplimiento o no de unos volúmenes de fibra sino, en lo que en la integralidad de la alianza significa alargar un proceso que durante tres años ha avanzado paquidermicamente y frente a lo cual el CDA ha sido demasiado permisivo. Durante el CDA se discutió y se argumento que los agricultores han estado haciendo grandes esfuerzos para cumplir las metas de desfibrado, pero mas allá de cumplir estas metas es necesario cumplir con un proceso integral de la alianza, frente a lo cual no hubo ninguna interpelación.
- Respecto del acompañamiento de la OGA, este quedo suspendido a partir del día 12 de junio, por vencimiento del contrato de la coordinadora que el Comité Departamental De Cafeteros había puesto en la localidad, la apreciación de los beneficiarios es que la OGA ha brillado por su ausencia en los predios y el proceso de acompañamiento ha sido débil y en ese sentido no se ha logrado el empoderamiento de la asociación.

5. COMPONENTE FINANCIERO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

CONCEPTO		PRODUCTORES	IM TOTAL	ALIADO COMERCIAL	GOBERNACION DE RISARALDA	MUNICIPIO DE PUEBLO RICO	OGA	SENA
Mano de Obra	Establecimiento	\$ 77.756.000	\$ 18.844.000			\$ 8.925.000		
	Sostenimiento	\$ 7.328.000						
	Beneficio	\$ 93.800.000						
Insumos	Establecimiento			\$ 32.346.000	\$ 20.108.000			
	Sostenimiento		\$ 5.000.000			\$ 6.104.000		
	Beneficio		\$ 18.486.000			\$ 8.971.000		
Hectáreas Establecidas		\$ 61.436.000						
Asistencia Técnica				\$ 100.000.000				
Centros Comunitarios de Beneficio CBC			\$ 179.103.000		\$ 75.747.000			
Arriendo tierra		\$ 4.320.000						
GASTOS DE LEGALIZACION		\$ 400.000						
OGA - IM			\$ 22.200.000		\$ 24.145.000		\$ 22.200.000	
PMA								
PMS			\$ 12.280.000		0			\$ 9.357.000
TOTAL		\$ 245.040.000	\$ 255.913.000	\$ 132.346.000	\$ 120.000.000	\$ 24.000.000	\$ 22.200.000	\$ 9.357.000

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

Su destinación esta orientada hacia insumos, mano de obra, herramientas y equipos.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

EL ALIADO COMERCIAL DISPUSO DE DOS (2) TECNICOS EN LA ZONA DURANTE EL ULTIMO BIMESTRE, SIN EMBARGO LA CNE NO HA SUMINISTRADO LA INFORMACION DEL COSTO DE ESTOS FUNCIONARIOS Y LO QUE REPRESENTA COMO APORTE PARA LA ALIANZA.

NO SE REALIZARON GESTIONES ADICIONALES, EXCEPTO EL COMPROMISO DE LA OGA DE CONTINUAR ACOMPAÑANDO EL PROCESO

Eficiencia en el uso de los recursos:

- NO HA HABIDO EFICIENCIA AL RESPECTO PUES NO SE HA LOGRADO EJECUTAR LOS RECURSOS DEL IM. ESTOS ESTAN DESTINADOS A LA CONSTRUCCION DE CBC Y NO HA HABIDO CONCENSO EN EL CDA AL RESPECTO PARA PODER EJECUTAR DICHOS RECURSOS.
- EN EL MES DE ABRIL EL EIP SUSPENDIO TEMPORALMENTE LA EJECUCION DEL IM.
- EN EL MES DE MAYO SE PLANTEARON UNAS METAS QUE DE CUMPLIRSE DEFINIRIAN LA CONTINUIDAD O NO DE LA ALIANZA.
- EL ULTIMO CDA DETERMINO QUE UNA VEZ EL MINISTERIO LEVANTE LA SUSPENSION TEMPORAL DE LA ALIANZA SE REUNIRA NUEVAMENTE PARA DECIDIR AL RESPECTO DE LA EJECUCION DE LOS RECURSOS.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

Si bien esta reglamentado no se ha consolidado el proceso de recuperación de los recursos, de acuerdo con su representante legal, los beneficiarios han reintegrado cerca de \$3.000.000 pero estos no han sido consignados a una cuenta bancaria, reposan en las instalaciones de la asociación, y son manejados por la representante legal de la Asociación.

financiamiento adicional:

NO SE HA DADO

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

La cofinanciación total a la fecha es de:

\$ 527.250.836

Se anexa cuadro de ejecución de recursos a la fecha:

ESTADOS FINANCIEROS JUNIO 2009					
	Fuentes de Financiación	Compromiso de desembolso Total	Desembolso Realizado	Total ejecutado Acumulado	Disponible
Rubro	INCENTIVO MODULAR	\$ 255.913.000	\$ 78.694.000	\$ 58.736.000	\$ 19.958.000
2405090-02	Capital Fijo	\$ 179.103.000	\$ 49.850.000	\$ 35.064.000	\$ 14.786.000
2405090-03	Capital de Trabajo	\$ 42.330.000	\$ 23.844.000	\$ 18.672.000	\$ 5.172.000
2405090-08	Gerencia y administración proyecto	\$ 34.480.000	\$ 5.000.000	\$ 5.000.000	\$ 0
	Participantes	Valor Aportes			
	Gobernación	\$ 120.000.000		\$ 93.571.288	\$ 26.428.712
	Sena	\$ 9.357.000		\$ 2.000.000	\$ 7.357.000
	Aliado Comercial**	\$ 132.345.000		\$ 81.703.548	\$ 50.641.452
	Municipio	\$ 24.000.000		\$ 24.000.000	\$ 0
	OGA	\$ 22.200.000		\$ 22.200.000	\$ 0
	Productores	\$ 245.040.000		\$ 245.040.000	\$ 0
	Total Inversiones	\$ 808.855.000		\$ 527.250.836	\$ 281.604.164

Estado del Fondo Rotatorio:

SE han reintegrado cerca de \$3.000.000 pero estos no han sido consignados a una cuenta bancaria, reposan en las instalaciones de la asociación.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1-10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo		<p>DURANTE LA JORNADA DE TRABAJO DEL MES DE MAYO SE PRESENTARON LAS BASES DEL POA PARA EL AÑO 2009, EL CUAL SE RATIFICARA Y APROBARA POR EL CDA UNA VEZ EL MINISTERIO LEVANTE LA SUSPENSION A LA ALIANZA, YA EL CDA DECIDIO DARLE CONTINUIDAD A LA MISMA. UNA VEZ EL MINISTERIO LEVANTE LA SUSPENSION EL CDA SE REUNIRA PARA AJUSTAR Y APROBAR EL POA 2009-2010</p>
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental		
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social		
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales		
Calificación consolidación socioempresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando		
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones		
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando		
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)		
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)		
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.		
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.		
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.		
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza		
Promedio Alianza		

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

PLANES DE ACCIÓN CONCERTADOS ENTRE OGR Y EJECUTORES DE LA ALIANZA, PARA ATENDER ALERTAS TEMPRANAS.

Para los indicadores o conceptos con bajo desempeño en el cumplimiento de la programación del POA o de bajo avance hacia el cumplimiento de las metas de la alianza, se resumen las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, se refieren sus consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza. Finalmente se registran las acciones preventivas, correctivas o de mejora concertadas con la Gerencia de la Alianza relacionadas con cada alerta temprana.

INDICADOR O CONCEPTO (1)	CAUSAS (2)	RIESGO (3)	PLAN DE ACCIÓN CONCERTADO (4)
TECNICO	EL DESARROLLO DE LOS COMPONENTES HA ESTADO SUSPENDIDO PORQUE FUE NECESARIO VERIFICAR EL COMPROMISO Y CAPACIDAD DE PRODUCCION DE FIBRA POR PARTE DE LOS BENEFICIARIOS PARA LO CUAL SE PLANTERON UNAS METAS CLARAS PARA EL BIMESTRE MAYO – JUNIO. EL CDA DECIDIO APROBAR LA CONTINUIDAD DE LA ALIANZA. EL MISMO ESPERA COMUNICACIÓN DEL MADR PARA DECIDIR SOBRE LA EJECUCION DE ESTOS COMPONENTES.	LA CONTINUIDAD DE LA ALIANZA NO DEPENDE DEL VISTO BUENO DEL CDA O DEL MADR, DEPENDE UNICA Y EXCLUSIVAMENTE DEL COMPROMISO DE DESFIBRADO POR PARTE DE LOS BENEFICIARIOS, FRENTE A LO CUAL ELLOS MISMOS HAN MANIFESTADO QUE LO HARAN SI SE LES RESUELVE DOS PROBLEMAS VERTEBRALES, LA BODEGA PREDIAL Y EL TRANSPORTE INTERNO, DE NO SER ASI LOS BENEFICIAIRIOS NO APOYARAN LAS INVERSIONES EN LOS CBC Y COMO COROLARIO NO HARAN USO DE ELLOS.	EL CDA DECIDIO QUE UNA VEZ SE CONOZCA EL COMUNICADO DEL MINISTERIO SE REUNIRA Y TOMARA LAS DECISIONES SOBRE EL RUMBO QUE DEBE DE SEGUIR LA ALIANZA EN TODOS SUS COMPONENTES.
AMBIENTAL			
AGRONEGOCIO			
SOCIO EMPRESARIAL Y DE GERENCIA			
FINANCIERO			

1) Indicador del POA o concepto que amerita alerta temprana. 2) Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara la meta?. Actividades planeadas no ejecutadas, factores externos, falta de recursos, negligencia, renuencia o o decidia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otras metas no cumplidas con las cuales se relaciona directamente. 3) consecuencias, efectos concretos o riesgos para el alcance de las metas del POA o de la alianza Riesgos identificados y valorados como de impacto moderado a alto. 4) planes de acción concertados entre OGR y Ejecutores (OGA, OP y CDA) para mitigar riesgos o para corregir las situaciones problemáticas descritas. Indicar la fecha de inicio del plan y los responsables directos de su ejecución. Si el plan está debidamente concertado con ejecutores y existe OGA, es de obligatorio cumplimiento por parte de ésta última. Si se trata de un plan propuesto por la OGR y pendiente de concertar, indicar tal situación en el cuadro especificando fecha límite para la concertación.

-Apoyos dados por la OGR en la orientación de la alianza durante el periodo reportado.

La OGR ha dado apoyo a la alianza mediante:

- Mantener de forma permanente un canal de comunicación expedito con el CDA, la OGA y la OP principalmente.
- Actuar como ente articulador de los diferentes procesos y de las decisiones que se toman en torno del desarrollo de la alianza.
- Mantener informado al CDA sobre el avance de actividades con miras al cumplimiento de las metas.
- Brindar aclaraciones y apoyo sobre el desarrollo de la alianza a todo el CDA.
- La OGR ha estado alerta de que el proceso de acompañamiento se mantenga activo y a que el CDA no se desintegre, pues el proceso ha sido erosivo a todos los niveles.

-Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Durante este bimestre el CDA estuvo pendiente del avance en el proceso de desfibrado y logro de las metas planteado por los beneficiarios, lo cual determinaría o no la continuidad de la alianza, una vez recibida la información y haber disertado al respecto el CDA tomo la decisión de darle continuidad.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

El desarrollo de los diferentes componentes de la alianza se encuentran detenidos excepto el de producción, el cual se estableció coyunturalmente como meta a cumplir a términos fijos de tiempo, dado que no se observaba compromiso al respecto. De otro lado no hay ejecución adicional de actividades y no hay un POA aprobado por el CDA, lo cual se hará una vez el Ministerio levante la suspensión temporal de la alianza. La OGA se encuentra a la espera de que el CDA oriente o de instrucciones precisas sobre el desarrollo de la misma, una vez que ya este decidió darle continuidad.

En sus comunicaciones la OGA ha manifestado siempre estar dispuesta a acompañar el proceso hasta cuando sea necesario, siempre bajo la dirección del CDA. El papel que ha desarrollado la OGA en la zona ha sido esporádico según afirmaciones de la OP y es la razón por la cual no se ha consolidado el proceso empresarial con la Asociación. De continuar esta OGA, ha manifestado la OP, es necesario disponer de un profesional, coordinador de tiempo completo en la localidad, y ojala sea vecino del municipio o de la zona, que conozca la localidad y pueda movilizarse fácilmente por toda su geografía. Otra opción planteada por la OP es el cambio de OGA.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

- Durante la visita de monitoreo a los predios y en las conversaciones sostenidas con los beneficiarios se percibe que la mayor necesidad sentida de ellos son inicialmente una bodega a nivel de cada predio cuyo tamaño no debe ser mayor a 16 Mts² según consenso de los productores, esto les resolvería su mas inmediata necesidad y es la de almacenar y proteger la fibra mientras la movilizan a la cabecera municipal.
- De otro lado demandan urgentemente un medio de transporte al interior de cada predio o vereda el cual esta representado en un animal de carga, tipo mula. Según los agricultores este mecanismo les ahorraría más de una tercera parte del tiempo que les toma transportar el material vegetal previo al beneficio y posterior a este, y así mismo les mejoraría su calidad de vida porque no estarían expuestos a mover cargas muy pesadas, como lo hacen en la actualidad.

Frente a esto hay dos opiniones al interior de la Asociación, una de ellas es la de (1) una mula por beneficiario y la segunda es (1) una o (2) dos mulas por vereda, de acuerdo con la visita de monitoreo la realidad de la localidad es que un animal de carga de uso comunal generaría los mismos conflictos que la infraestructura comunitaria.

Al respecto el CDA debe concertar con los beneficiarios el tipo de bodega o infraestructura que requiere cada uno de ellos y quienes demandan medios de transporte interno para que se tome la decisión de apoyar esta iniciativa, que es la que los agricultores han manifestado desde el inicio del proyecto como la mas pertinente, o decidir de una vez sino acepta ninguna otra propuesta que no sean los CBC.

- Con referencia al tema social la Asociación ASDEFIARCA ya acepto apoyar un proceso socio empresarial para la alianza, y en el CDA se

propuso que una vez sea levantada la suspensión se de inicio a este proceso.

- Con relación al proceso de acompañamiento de la OGA, se perciben serios inconformismos por parte de la Asociación, frente a lo cual sugieren que se nombre un nuevo coordinador de tiempo completo en la localidad. de otro lado también se manifiesta la opción de cambio de OGA, decisión esta que le corresponderá tomarla al CDA.
- El señor ANGEL definitivamente ha logrado un proceso de jalonamiento de la actividad de desfibrado, es importante asegurar su permanencia a futuro en la localidad por un tiempo prudencial donde logre hacer un barrido a la totalidad de los beneficiarios, dejándolos firmemente capacitados y empoderados de dicha actividad. Esta decisión la debe orientar la CNE de acuerdo a su compromiso de aporte a la alianza o a la posibilidad de concertar financiación para cubrir este costo.
- La alternativa de construcción de los CBC, de acuerdo a los beneficiarios no es viable socialmente ni financieramente porque el beneficiario no acepta una estructura que no puede usar y por ende no podrá pagar, que traería conflictos al interior de la asociación y de los vecinos veredales y cuyo uso le representa sobre costos como tiempo, mano de obra y deterioro de su salud, aspectos que el valor del producto no es capaz de cubrir.
- En este sentido tampoco es viable la última solicitud que presentara la asociación en el CDA de construcción de un CBC en la cabecera municipal, esta opción tiene igual o más inconvenientes que los CBC veredales, como lo reconocen ellos mismos en diálogos particulares.
- La asociación no necesita una bodega en la cabecera municipal pues ya cuentan con un sitio donde reciben el producto y donde se realiza el proceso comercial de recibo a los agricultores y envío al aliado comercial, su costo esta siendo cubierto con la bonificación que por calidad y volumen de fibra paga el aliado comercial a la asociación e igualmente cubren el costo de la persona responsable de las compras.

Frente a esto la recomendación es que el CDA, a la luz de la disponibilidad de trabajo del productor, de la percepción de negocio que el tiene independientemente del proyecto y de su capacidad de pago, determine la posibilidad de financiar la opción presentada y argumentada por la OP desde el inicio de la alianza, que es la de una bodega predial, mejoramiento de sus sistema de secado todo lo cual debe hacerse de acuerdo a las recomendaciones y especificaciones técnicas de la CNE y solución a su problemática de transporte interno.