

PROYECTO APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS

MODULO 2. INFORMACIÓN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

Descripción resumida de actividades, indicadores
en estado de alarma, causas, riesgos y acciones preventivas
correctivas o de mejora

| | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|
| ALIANZA PRODUCTIVA DE LULO EN LOS MUNICIPIOS DE SANTA ROSA DE CABAL Y DOSQUEBRADAS, EN EL DEPARTAMENTO DE RISARALDA | Fecha de Visita* | | |
| | Día | Mes | Año |
| | 09 | 02 | 2009 |

*Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----|------------|-----|------------|------|--|--|------------|------|------------|----|------------|------|------|--|
| Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo | Fundación Codesarrollo | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre monitor responsable | Sergio Daniel Silva Sarmiento | | | | | | | | | | | | | | | |
| Número y año del convenio de alianza | Número | | | 016 | | | Año | | | 2005 | | | | | | |
| Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial | Día | | | | Mes | | | | Año | | | | | | | |
| Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza* | Día | 25 | | | Mes | 11 | | | Año | 2009 | | | | | | |
| Fecha del CDA que aprobó el POA | Día | 25 | | | Mes | 08 | | | Año | 2008 | | | | | | |
| Vigencia del POA de referencia | Mes | | 08 | | Año | | 2008 | | Mes | | 01 | | Año | | 2009 | |
| Periodo al que corresponde el informe** | Día | 10 | Mes | 10 | Año | 2008 | | | Día | 31 | Mes | 01 | Año | 2009 | | |
| Fecha del primer desembolso de incentivo modular | Día | | Mes | | Año | | Antigüedad de la alianza- Meses | | | | | | | | | |
| Organización de Productores a cargo de la alianza | ASOLULOS | | | | | | | | | | | | | | | |
| Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)*** | COMITÉ DE CAFETEROS DE RISARALDA | | | | | | | | | | | | | | | |
| Otras OGA´s que han acompañado la alianza | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes. | POSTOBON S.A | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aliados comerciales retirados | | | | | | | | | | | | | | | | |

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

| Actividad | Lugar - Fecha | Participantes | Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones |
|---|---|---|--|
| <p>Comité Directivo de Alianza</p> | <p>Comité de Cafeteros de Santa Rosara de Cabal: Febrero 09</p> | <p>1) OGA; Jorge Andres Lopez, Coordinador de la alianza, Jose hernandez, Alvaro Montoya, Tecnico del Proyecto, Marino Aguirre Representante de los productores 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento</p> | <p>En la reunión se abordaron las siguientes temáticas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No asistieron las Umatas, La Gobernación, el Sena y el aliado Comercial: se propone hacer la reunión de CDA pero que se le envíe a los no asistentes el acta para su revisión e información. 2. Se observa que el informe financiero no tiene los datos de los aportes de cada uno de los productores. Es necesario que la información de los aportes de cada uno de los beneficiarios se lleve tal como lo establecido en el PMS. Ya hay productores que si tienen registros, lo ideal es buscar que estos colaboren en la difusión del programa de registros. 3. Informe Presidente Asolulos: Hay nuevas siembras 2200 por IM, se preparan otros terrenos para estas, el clima ha mejorado Asolulos ya siembra 1500 plantas. Hay un problema con los productores que están ubicados en la Vereda de San Andrés de Santa Rosa de Cabal. Se solicita que estos productores se cambien pues su oferta ambiental es muy baja. Faltan 1.000 plántulas para dos productores. 4. Plan Técnico: Se encuentran de los 42 productores iniciales, solo 35 productores. Algunos de estos ya están iniciando nuevas siembras. 7 Productores poseen cultivos de 22 meses; 16 productores poseen cultivos de 20 meses, 3 de 19 meses y 9 productores tienen cultivos de 15 meses. Se tiene planteadas una serie de capacitaciones para el año 2009 en: Sistema de podas y fertilización, Manejo de plagas y Enfermedades, Manejo en aplicación de plaguicidas. Adicionalmente se tiene planeado desarrollar otras actividades tales como: Capacitaciones veredales, Desarrollo de compromisos Ambientales, Georeferenciación de las fincas del proyecto. Y Capacitación Grupo primario, Veredal. Buscando los |

| | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--|---|
| | | | <p>siguientes objetivos Incentivar siembras nuevas; Optimizar oferta ambiental; Tecnología en uso de fertilizantes edáficos y Manejo y calibración de equipos.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Plan Social: Se va a contratar un profesional que desarrolle actividades de fortalecimiento socio empresarial del proyecto y plan de transferencia. 6. Plan ambiental: Se realizara la elaboración de las composteras. Hay fincas que no tiene oferta ambiental para lulo y no es necesario hacer las composteras. Falta acordar cuales son las personas con las que se van a trabajar. Hay una preselección de 27 beneficiarios y esto se determinará en la Asamblea que se tiene programada para el 14 de Febrero de 2009. Hay unas personas que no requieren de ese material dado que no han estado comprometidos en el proyecto. Se propone darle a los productores las canecas y herramientas necesarias para el cumplimiento de las actividades del PMA. Se enviara por parte de la OGA a la OGR un informe del componente ambiental y las decisiones que se tomaran para la entrega de herramientas. 7. Agronegocios: Postobon es consciente de los problemas de temporada invernal y los problemas que afectaron específicamente a los productores de Dosquebradas lo cual ha permitido hacerle entregas muy por debajo de lo presupuestado. 8. Financiero: Se hará un traslado de herramientas para insumos dado que no se requieren las herramientas. 9. Fondo Rotatorio: El valor de FR a 31 de Diciembre de 2008 es de \$49.642.485 incluidos los aportes que ellos traían. 10. POA: Se pido al Gerente de la alianza hacer el POA en el nuevo formato para el 2009 y que se actualice la información. |
| Reunión con la OGA | Oficina OGR – Armenia – Enero | 1) OGA; Jorge Andres Lopez, Coordinador de la alianza, Jose hernandez, Marino Aguirre Representante de los | Se decidió que se hará una prórroga a la póliza dado que el tiempo no va alcanzar para hacer el plan de transferencia a los productores y terminar las actividades pendientes del PMA. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | productores 2) OGR; Santiago Rodriguez, Ana Maria Montoya, Fersain Alcalde, Sergio Daniel Silva Sarmiento | |
| Visita a predios u otras actividades de campo | Santa Rosa de Cabal – Vereda Alto de la Mina – Febrero 9 | 1) OGA; Jorge Andres Lopez, Coordinador de la alianza, Alvaro Montoya, Tecnico del Proyecto, 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento | Se visito la Finca la Albania del beneficiario Diego Ríos. Esta pose 350 plantas fueron sembradas el 12 de Diciembre de 2008. Este es un los de los nuevos beneficiarios que sustituyo a los que se retiraron del proyecto. Se encuentra a una persona comprometida con el proyecto, lleva el registro de todas las actividades que hace en el cultivo. Se identifico el conocimiento sobre el fondo rotatorio y la operatividad de la alianza, los compromisos que se adquieren y los beneficios de este. |

1. AREA TECNICA Y PRODUCTIVA

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- 41 análisis de suelo
- 41 análisis Fitopatoogico
- Establecer el tutorado por el sostenimiento las plantas y desarrollo del cultivo de los 41 beneficiarios
- Hoyado de los predios
- Aplicación de materia orgánica
- Distribución, siembra y resiembra de colinos
- Limpias y plateos
- Fertilización
- Realizar la limpia y adecuación del terreno para el proceso de siembra de los 41 beneficiarios
- Control y manejo de plagas y enfermedades
- Podas de formación y mantenimiento
- Siembra de 25.000 del proyecto y comienzo del proceso productivo

Metas productivas (Producción y productividad):

- Recolección

Otras metas del Componente

- Asistencia Técnica a los 41 beneficiarios

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

Ya están sembradas las 25 has. A pesar que algunos de los productores Dosquebras el año anterior fueron afectados por la temporada invernal, se ve que hay cumplimiento de las metas tanto de aras como de plantas sembradas.

Productivas (Producción y Productividad)

LA productividad ha sido baja ocasionada por los problemas de temporada invernal y la oferta ambiental que existe en Dosquebradas, la cual no es conveniente para el cultivo de lulo. Algunos beneficiarios en Dosquebradas han cambiando su lugar cultivo para sitios donde la oferta ambiental es ideal para el cultivo, lo que ha hecho que la producción por el momento sea baja.

Asistencia Técnica

El plan de Asistencia Técnica se está ejecutando en los dos municipios con recursos de MIDAS.

Otras

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

De establecimiento o sostenimiento:

41 análisis de suelo: Ya están todos realizados la totalidad de los estudios de suelos.

41 análisis Fitopatoogico: Esta actividad se ejecuto en un 100%.

Establecer el tutorado por el sostenimiento las plantas y desarrollo del cultivo de los 41 beneficiarios: Ya están todos los cultivos con tutorados.

Hoyado de los predios: En todos los cultivos se realizaron los hoyados.

Aplicación de materia orgánica: Todos los beneficiarios aplican material orgánica a sus cultivos.

Distribución, siembra y resiembra de colinos: Ya están todos los cultivos sembrados en su totalidad.

Limpias y plateos: Frecuentemente se realizan las limpias y plateos del cultivo.

Fertilización: La fertilización se realiza de acuerdo a las recomendaciones del técnico.

Realizar la limpia y adecuación del terreno para el proceso de siembra de los 41 beneficiarios: Esto ya fue realizado por los 41

productores.

Control y manejo de plagas y enfermedades: esta actividad se realiza de acuerdo a las indicaciones del técnico.

Podas de formación y mantenimiento: Este se realizan frecuentemente en los cultivos.

Siembra de 25.000 del proyecto y comienzo del proceso productivo: se sembraron 25.000 plantas pero importante indicar que 7 productores se retiraron, por lo cual se reemplazaron y a la fecha hay sembradas 20.500 plantas.

Productivas (Producción y Productividad)

Área Cosechada: En la actualidad la cosecha que se está dando es de las 61,6 hectáreas de Aguadas, ya que solo hasta el mes de enero de 2009 iniciara cosecha los productores de Aránzazu.

Producción obtenida: Se tiene establecido para el primer año de la alianza una cosecha de 273 toneladas. Y la cosecha de Aguadas en el año de 2009 fue de 272 Toneladas, con una producción del 99.6% frente a lo programado, teniendo en cuenta que solo un municipio esta produciendo

Asistencia Técnica

Visitas de Asistencia técnica: Las visitas de asistencia técnica se han cumplido en su totalidad, aprovechando los recursos que se están dando a través de MIDAS.

Otras

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- Separación, aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos
- Entrega de 2 canecas por productor
- Adecuación de planta de biopreparados comunal
- capacitar a los productores en el manejo adecuado de las herramientas de trabajo, manejo de pesticidas y bombas de fumigación; y capacitarlos en el manejo de las buenas prácticas agrícolas o producción más limpia
- Entregar Kits de seguridad a los productores para el uso adecuado de pesticidas y herramientas del proyecto

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

2.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Capacitación:

Todas las capacitaciones se han realizado, ahora están planeadas ejecutar otras capacitaciones por intermedio de MIDAS.

Separación, aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos:

Cada uno de los productores realizan las actividades de separación y aprovechamiento de los residuos sólidos en sus cultivos..

Entrega de 2 canecas por productor:

Se inicio el proceso de compra de las canecas para cada uno de los productores.

Adecuación de planta de biopreparados comunal:

Se tomo la decisión de no hacer estas planta de biopreparados comunal, debido a la dispersión de los beneficiarios y la poco eficiencia de la construcción de los mismos. Se determino hacer la construcción para 27 beneficiarios.

Entregar Kits de seguridad a los productores para el uso adecuado de pesticidas y herramientas del proyecto:

Estos kits ya fueron entregados a cada uno de los beneficiarios.

2.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

CAPACITACION:

Capacitar a los productores en el manejo adecuado de las herramientas de trabajo, manejo de pesticidas y bombas de fumigación: Esta capacitación fue ejecutada en un 100%

Capacitarlos en el manejo de las buenas prácticas agrícolas o producción más limpia: Actividad desarrollada en un 100%

SEPARACIÓN, APROVECHAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL DE RESIDUOS SÓLIDOS:

Esta actividad se ve reflejada en cada uno de los predios de los beneficiarios donde desarrollan las actividades de separación, aprovechamiento y disposición final de los residuos sólidos.

ENTREGA DE 2 CANECAS POR PRODUCTOR:

Se determino por parte del CDA la entrega de las canecas a cada uno de los beneficiarios.

ADECUACIÓN DE PLANTA DE BIOPREPARADOS COMUNAL:

Fue acertada la decisión de no hacer las plantas de biopreparados comunal, dada la dispersión de cada uno de los beneficiarios y la poca efectividad que tenía la construcción de la misma.

ENTREGAR KITS DE SEGURIDAD A LOS PRODUCTORES PARA EL USO ADECUADO DE PESTICIDAS Y HERRAMIENTAS DEL PROYECTO:

Estos kits fueron entregados en su totalidad y con la colaboración de MIDAS se pudo hacer entrega de otros elementos de protección ambiental para los beneficiarios.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

- Confirmar a la empresa Postobón S.A. como el aliado comercial permanente de la alianza de lulo en el departamento de Risaralda.

Metas de venta en valor y volumen:

- Comercializar 194.5 toneladas de lulo La Selva en el primer año de desarrollo de la alianza, 306 toneladas el segundo año, 83 toneladas el tercer año y 306 toneladas el cuarto año, a un precio promedio de \$1.250 / kilo de lulo en fresco, según lo acordado en el convenio tripartita.
- Para el primer año de ejecución de la alianza se ha proyectado tener un ingreso de \$104.156.250.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:

Ya está en ejecución la compra de lulo por parte de Postobon.

Desarrollo de la actividad comercial:

En la actualidad se han comercializado 200.000 kilos de lulo. El precio de compra del aliado comercial es de \$1.250 por kilo.

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la

preinversión y el convenio de alianza:

Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:

Convenios de comercialización firmados: Existe convenio de comercialización firmado. 100%

Convenios de comercialización operando: El convenio de comercialización opera normalmente con los beneficiarios de la alianza. 100%

Convenios de comercialización vigentes: El convenio de comercialización es vigente y se renueva automáticamente cada año. 100%

Desarrollo de la actividad comercial

Producción comercializable de producto: Se comercialización 200 toneladas de lulo al aliado comercial, para un cumplimiento del 25% de la totalidad del proyecto.

Valor de las ventas: Los beneficiarios obtuvieron ingresos por \$250.000.000 producto de la venta de las 200 toneladas de lulo, significando un 26% de cumplimiento sobre lo programado.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- Realizar 1 Asamblea de socialización
- Realizar 2 Mesas de trabajo
- Realizar Gira para observar procesos empresariales y de producción exitosos
- Realizar 16 Capacitaciones en las áreas de administración, gerencia, asociatividad y empoderamiento del proyecto
- Reunión de integración de fin de año

Metas del acompañamiento de OGA:

- Compra de programa contable y adecuación de oficina
- Cartelera de actualización
- Reunión del comité directivo de la alianza para socializar y tomar decisiones del proyecto
- Acompañamiento y coordinación de todo el proceso del proyecto que es referente a la OGA
- Venta y comercialización de Lulo
- POA diligenciado adecuadamente y actualizado oportunamente.
- Gestionar trámites financieros ante Fiducoldex para el funcionamiento del proyecto.
- Acompañar las visitas de monitoreo realizadas por la OGR.
- Informes de OGA, diligenciados, aprobados y entregados a la OGR.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social

El PMS se ha cumplido en su totalidad, se decidió contratar un profesional que desarrolle actividades de fortalecimiento socio empresarial del proyecto y plan de transferencia

Actividades adicionales de empresarización:

Estas actividades no se han realizado, la OGR está en proceso de concertar con el Sena de Risaralda para ejecutar dicha actividad.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Ya se identifico al grupo de productos a los cuales se les realizara el plan. Se espera que a través del fondo rotatorio puedan cancelar un incentivo a la persona que se encargue de gerenciar la alianza.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

La OGA no ha sido eficiente y efectiva para el desarrollo de las actividades, específicamente en la entrega con claridad de informes de OGA mensual, los cuales son genéricos y poco concluyentes, adicionalmente no ha entregado el POA en la versión establecida para el año 2009 por el EIP, no hay información contable de la alianza.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

Ya se identifico el grupo de productores para hacer el plan de transferencia. Falta que la OGA inicie el proceso de empalme con este grupo.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Plan Social

Todas las actividades incluidas en el POA del PMS se han realizado. Está pendiente la realización de actividades de fortalecimiento empresarial.

Actividades adicionales de empresarización:

Esta actividad no se ha realizado. Ya se está identificando con el SENA la operatividad de este proceso para los beneficiarios.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores

Ya se inició este proceso con el representante legal de Asolulos, está pendiente que otros beneficiarios acepten realizar este plan.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores

Ya se identifico el grupo de productores para hacer el plan de transferencia. Falta que la OGA inicie el proceso de empalme con este grupo.

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

| Ministerio de Agricultura (IM) | Gobernación de Risaralda | Alcaldía de Dosquebradas | Alcaldía de Santa Rosa de Cabal | SENA | Postobon | Comité De Cafeteros Risaralda (OGA) | TOTAL |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------|---------------|-------------------------------------|----------------|
| \$ 117.501.000 | \$ 72.000.000 | \$ 7.500.000 | \$ 7.500.000 | \$ 7.400.000 | \$ 10.000.000 | \$ 21.000.000 | \$ 242.901.000 |

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

Adjuntamos cuadro de amortización propuesto en el fondo rotatorio.

| Año 1 | Pago | Pago | Cuota | Causación | Saldo |
|-------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
| | Capital | Intereses | Total* | Intereses | |
| 1 | | | \$ 0 | \$ 7.578.785 | \$ 125.079.335 |
| 2 | \$ 125.079.335 | \$ 8.067.617 | \$ 133.146.953 | \$ 8.067.617 | \$ 0 |

Los recursos de fondo rotatorio están destinando para compra de insumos, compra de herramientas, transporte de cosecha y pago de cosecha de la Asociación al productor mientras el aliado comercial consigna el pago.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

Todos los recursos se aportaron de acuerdo a lo establecido en el estudio de preinversión, está pendiente hacer la valoración de los aportes de MIDAS.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Los recursos de la Alianza se han invertido de acuerdo a las necesidades identificadas por la OGA y las solicitudes que se han realizado a través del Comité Técnico.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

El Fondo Rotatorio de la alianza viene operando, es importante resaltar que este fondo a pesar que los beneficiarios sufrieron por la temporada invernal han podido recoger importantes recursos del fondo rotatorio.

Financiamiento Adicional:

El proyecto MIDAS ha realizado aportes en las actividades ambientales y asistencia técnica.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

| COFINANCIADOR | APORTE TOTAL | DESEMBOLSADO | EJECUTADO | % EJECUCIÓN |
|--|---------------------|---------------------|------------------|--------------------|
| Ministerio de Agricultura (IM) | \$ 117.501.000 | \$ 117.501.000 | \$ 100.360.690 | 85 |
| Gobernación de Risaralda | \$ 72.000.000 | \$ 72.000.000 | \$ 65.452.649 | 90 |
| Alcaldía de Dosquebradas | \$ 7.500.000 | \$ 7.500.000 | \$ 7.500.000 | 100 |
| Alcaldía de Santa Rosa de Cabal | \$ 7.500.000 | \$ 7.500.000 | \$ 7.500.000 | 100 |
| SENA | \$ 7.400.000 | \$ 7.400.000 | \$ 7.400.000 | 100 |
| Postobon | \$ 10.000.000 | \$ 10.000.000 | \$ 10.000.000 | 100 |
| Comité De Cafeteros Risaralda (OGA) | \$ 21.000.000 | \$ 21.000.000 | \$ 21.000.000 | 100 |

Estado del Fondo Rotatorio:

| MUNICIPIO | CAPITAL ENTREGADO (IM) | CAPITAL RETORNADO | % | TOTAL INTERÉS | INTERÉS RETORNADO | % |
|----------------------------|------------------------|-------------------|-----|---------------|-------------------|-----|
| Dosquebradas | \$ 48.086.459 | \$ 8.417.150 | 17% | \$ 2.358.100 | \$ 1.966.925 | 83% |
| Santa Rosa de Cabal | \$ 38.398.118 | \$ 15.964.635 | 41% | \$ 2.889.750 | \$ 1.892.650 | 65% |
| TOTAL | \$ 86.484.577 | \$ 24.381.785 | 28% | \$ 5.247.850 | \$ 3.859.575 | 73% |

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

| Concepto | Calificación (1-10)* | Observaciones |
|---|----------------------|---|
| Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo | 10 | Esta Actividad se está desarrollando con un cumplimiento del 100% gracias a las actividades de asistencia técnica aportada por MIDAS. |
| Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental | 8 | Está pendiente la entrega de canecas para la ejecución de las actividades de biopreparados. |
| Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social | 8 | Falta desarrollar un plan de fortalecimiento socio empresarial |
| Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales | 7 | Este se está desarrollando aun que se requiere que se defina el monto del pago al Gerente de la alianza. |
| Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando | 10 | Las dos asociaciones trabajan coordinadamente y es liderada la alianza por Asolulos. |
| Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones | 8 | Es importante hacer que todos los miembros del CDA asistan a los comités, sea un comité decisorio y que participen los miembros y las decisiones las tome este y no la OGA. |
| Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando | 9 | La alianza posee una estructura organizacional operando, aunque falta definir el pago del futuro Gerente de la Alianza. |
| Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?) | 7 | Asolulos tiene su contabilidad al día, pero la OGA no ha |

| | | |
|---|-----|---|
| | | presentado la información contable de la alianza. |
| Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información) | 7 | El POA no está actualizado con la versión 2009, no hay información financiera de la alianza, la información no está sistematización en poder de los productores. La información técnica es clara. |
| Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza. | 7 | Es deficiente el trabajo de la OGA en cuanto entrega de informes mensuales, actualización de POA e información contable. |
| Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos. | 10 | El convenio está al día y es favorable para los productores. |
| Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza. | 10 | Los productores están cumpliendo sus compromisos con el aliado comercial a pesar que existen problemas de cumplimiento de volúmenes de entrega por culpa de la temporada invernal. |
| Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza | 10 | El aliado comercial cumple sus compromisos. |
| Promedio Alianza | 8,5 | |

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

INFORMACION EXPLICATIVA PARA INDICADORES EN ESTADO DE ALARMA

Para los indicadores en estado de alarma en el periodo, describa las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, refiera sus consecuencias o efectos concretos que ponen en riesgo el alcance de las metas del proyecto en el POA; e, indique las acciones preventivas, correctivas o de mejora a emprender por la Gerencia de la Alianza o del subproyecto relacionadas con cada concepto indicado.

| CONCEPTOS* | CAUSAS | RIESGOS** | PLAN DE ACCIÓN*** |
|------------|--|--|---|
| Gerencial | No existe aun la información contable de la alianza | No conocer el desempeño contable de la alianza, los costos y los gastos reales en que se ha incurrido, mas aun con la temporada invernal para saber las pérdidas reales. | La OGA debe hacer entregar lo más pronto posible de la información contable de la alianza, mas aun si está en proceso de empalme con los productores. |
| Gerencial | Los informes de OGA no se diligencian con la rigurosidad requerida y nos son concluyentes. | No tener una información clara y precisa de las actividades desarrolladas durante los periodos evaluados. | Hacer que la OGA presente informes concluyentes y acordos con lo que está en el POA. |
| Gerencial | El POA no se encuentra actualizado. | Que se realicen actividades diferentes a las establecidas en el estudio de preinversión, por lo tanto no se cumplirían las metes establecidas por la alianza. | Solicitar a la OGA actualizar el POA |
| | | | |
| | | | |

* Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Actividades planeadas no ejecutadas, factores del entorno, falta de recursos, negligencia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otros indicadores no cumplidos (citar número del indicador) con los cuales se relaciona directamente. ¿Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara el objetivo?

**Solo aquellos riesgos en los que se prevé una relación costo/beneficio satisfactoria en su control o mitigación. Citar efectos en cadena o acumulativos. Superposición de riesgos, cuando el riesgo real es el efecto combinado de ellos.

*** Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Si el objetivo de las acciones se aparta de la meta original, se sugiere re-identificar factores críticos. * Se recomienda revisar al final del ejercicio, las acciones relacionadas en este cuadro, cuando el grupo evaluador en la visita de monitoreo disponga de una visión integral del estado del proyecto y de sus relaciones causa-efecto entre los factores críticos que están afectando negativamente el cumplimiento de las metas. Recordar que una decisión de acción tomada de manera fragmentada o aislada puede causar problemas importantes en otros componentes del proyecto. ¿Que debe necesariamente ocurrir para alcanzar el objetivo?. Si se redefine el objetivo, justifique porque se hace y que debe ocurrir para alcanzarlo?. Acciones concretas y condiciones de las que es necesario disfrutar.

-Resuma apoyos dados por la OGR en la orientación del subproyecto durante el periodo reportado.

La OGR, en diferentes ocasiones ha hablado con la OGA para que entregue informes más concluyentes y que realicen informes contables para la alianza.

Se realizó una reunión para hacer la planeación de las actividades a desarrollar en el 2009 como entrega de la alianza a la asociación y un plan de medios.

- Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Los apoyos son pocos pues solamente se encuentran en los CDA la presencia del representante de los productores y los representantes de las UMATAS.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

El POA por parte de la OGA no se está diligenciando, existen contradicciones en la información suministrada en el informe de OGA y el POA.

La información que envía la OGA frecuentemente debe ser devuelta para sus respectivas correcciones y siempre se debe hacer claridad con el coordinador del proyecto.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

La alianza en el componente técnico, social, empresarial y ambiental se ha desarrollado normalmente y ya está lista para ser asumida por la asociación de productores.