

PROYECTO APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS

MODULO 2. INFORMACIÓN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO
 Descripción resumida de actividades, indicadores
 en estado de alarma, causas, riesgos y acciones preventivas
 correctivas o de mejora

ALIANZA PRODUCTIVA DE LULO EN LOS MUNICIPIOS DE SANTA ROSA DE CABAL Y DOSQUEBRADAS, EN EL DEPARTAMENTO DE RISARALDA	Fecha de Visita*		
	Día	Mes	Año
	03	07	2009

*Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.

Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo	Fundación Codesarrollo															
Nombre monitor responsable	Sergio Daniel Silva Sarmiento															
Número y año del convenio de alianza	Número			016			Año			2005						
Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial	Día				Mes				Año							
Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*	Día		25		Mes		11		Año		2009					
Fecha del CDA que aprobó el POA	Día		25		Mes		08		Año		2008					
Vigencia del POA de referencia	Mes		08		Año		2008		Mes		04		Año		2009	
Periodo al que corresponde el informe**	Día	01	Mes	04	Año	2009	Día	31	Me	05	Año	2009				
Fecha del primer desembolso de incentivo modular	Día	01	Mes	02	Año	2007	Antigüedad de la alianza- Meses					28				
Organización de Productores a cargo de la alianza	ASOLULOS															
Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***	COMITÉ DE CAFETEROS DE RISARALDA															
Otras OGA's que han acompañado la alianza																
Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes.	POSTOBON S.A															
Aliados comerciales retirados																

* o de sus prórrogas. ** la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. ***Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p>Comité Directivo de Alianza</p>	<p>Comité de Cafeteros de Santa Rosa de Cabal: Junio 25</p>	<p>1) OGA; Alvaro Montoya y Margarita Garcia Tecnicos del Proyecto, Gilberto Bedoya Municipio de Santa Rosa de Cabal, Gloria Ines Castro Municipio de Dosquebradas; Gildardo Hincapie Sena; Jose Hernandez OGA; Marino Aguirre Representante de los productores; Maribel Bedoya Secretaria alianza; Ruben Dario Gomez tesorero de asolulos; Ruben fernando Giraldo jefe Comite de Cafeteros de santa Rosa de Cabal 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento</p>	<p>En la reunión se abordaron las siguientes temáticas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No asistieron el aliado Comercial, el representante de los beneficiarios de Dosquebradas y la Gobernación. 2. Informe de la Asociación: Hablan que tienen a la fecha 22 beneficiarios con lulo sembrado, de ellos 5 beneficiarios están repitiendo y 17 están usando ya recursos del fondo rotatorio. 3. Plan Técnico: Se informa que los beneficiarios de Dosquebradas están cultivando lulo de castilla y lo van a vender en el mismo municipio, ellos presentaron un proyecto a Oportunidades Rurales. En Dosquebradas solo hay 4 productores que tiene cultivo, 4 productores que se habían retirado desde el mes de Noviembre, pero hay 15 productores que no siguieron con el cultivo y realizaron acuerdo de pago pero algunos de estos no los han cumplido. Se hace claridad por parte del Coordinador de la UMATA de Santa Rosa de Cabal que se sabía que había un agotamiento de los cultivos de lulo pues son cultivo de ciclo corto y que en el mismo lugar no se puede volver a sembrar, por lo tanto ya se está trabajando con otros productores. 4. Plan ambiental: Se informa que se han realizado 13 composteras (No fue clara la información si estas son de los productores iniciales o de los nuevos) 5. Agronegocios: Hacen una descripción de entrega de los volúmenes de producción en los primeros 5 meses del año en Santa Rosa de Cabal Enero 2.615; Febrero 3.158; Marzo 3.184; Abril 4.951; Marzo 4.150 Kilos. Estos datos incluyen, las nuevas siembras. En Dosquebradas solo hay 4 productores que tiene cultivo, no se presentaron productividades. 6. Financiero: El tesorero de Asolulos presenta un informe sobre la situación del fondo rotatorio de la Alianza donde manifiestan que a la fecha se ha recogido la suma de \$49.601.125 de los cuales \$42.688.975 corresponden a abonos a capital y \$6.912.150 a abonos a intereses. En Dosquebradas han abonado a capital \$14.671.975 y a

			<p>intereses \$4.291.300. Para el caso de Santa Rosa de Cabal se ha recogido \$28.017.000 de abonos a capital y abono a intereses la suma de \$2.630.850. Existe una seria preocupación que los compromisos adquiridos por los productores de Dosquebradas no se han cumplido, por lo que se determina hace una reunión con ellos el día 3 de Julio con el fin de saber directamente la situación de ellos y determinar los procesos a seguir con estas personas que están atrasadas.</p> <p>7. Intervención de la OGR: Se dio claridad sobre el proceso de alianzas, que este está avalado por diferentes entidades dentro de la CIR. Si existen errores se debieron indicar al inicio. Si es un cultivo que tiene 18 meses y ya termino su ciclo y no se puede volver a cultivar lulo en ese lugar pues la OGA y los productores deben generar alternativas de reinversión del fondo rotatorio. Se informo de la inquietud existente sobre el cambio de nombres de las personas inicialmente aprobadas y las que están hoy en día, lo cual la OGA debe clarificar cuanto antes que paso con esas personas. No se ve la existencia de una carta donde las personas iniciales y que no están ahora deben desistir. Se les recuerda la importancia de tener presente el estudio de preinversión y si hay cambios a este debe ser avalado por el CDA. Se hace claridad sobre la necesidad de tener un informe contable de la alianza el cual se ha solicitado a la OGA en diferentes oportunidades. De igual manera se recuerda que se requiere una carta del Aliado Comercial donde informe el por qué no está comprando fruta a la Alianza (se hace entrega carta del aliado comercial). Se le recuerda al CDA que deben revisar los informes de OGA o de OP y la revisión y actualización del POA.</p> <p>8. Plan Social: No se presenta informe sobre el plan social de la alianza.</p> <p>9. POA: Se recuerda al CDA que este organismo es el encargado de aprobar el POA y para la transferencia los productores la OGA debe presentar un POA anualizado para que la OP pueda tener una planeación al menos por un año de sus actividades.</p> <p>10. Plan de transferencia: Se determino como el 1 de Septiembre de 2009 para que los productores ya inicien la administración de la alianza.</p>
Reunión con la OGA	Vía telefónica y correo electrónico	1) OGA; Jorge Andres Lopez, Coordinador de la alianza 2) OGR; Sergio Daniel Silva	En diferentes oportunidades se ha enviado procedimientos y asesorías con el fin de garantizar la calidad de la información de los informes de OGA y el POA.

	<p>Junio 1 y 2</p> <p>Junio 16</p>	<p>Sarmiento</p> <p>2) Jorge Andrés López, Sergio Sánchez, José Hernández y equipo de la OGR</p> <p>3) Jorge Andrés López, Sergio Sánchez, José de Jesús Valencia, Luz Amparo Castaño (Gobernación) equipo de la OGR</p>	<p>Se realizo una nueva capacitación en elaboración de informes de OGA o de la OP y elaboración y actualización de POA.</p> <p>Aclaración situaciones generales de las alianzas que tiene el comité como OGA.</p>
<p>Reunión con productores</p>	<p>Dosquebradas</p> <p>Julio 3 de 2009</p>	<p>OGA; Margarita Garcia Tecnica del Proyecto, Gilberto Bedoya Municipio de Santa Rosa de Cabal, Homel cardona G de Dosquebradas;</p> <p>Marino Aguirre Representante de los productores; Maribel Bedoya Secretaria alianza; Ruben Dario Gomez tesorero de asolulos; Alejandro Cano J jefe Comite de Cafeteros de Dosquebradas 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento 39 Balnca Nidia Martinez, Nibia Roman; Carlos Alberto Montoya, Fabian Tirado, Hector Jaime Palacio, Oscar Giraldo, Jose Ducardo Morales, Mercedes Acosta</p>	<p>Se busco llegar a un acuerdo con los productores de Dosquebradas para que estos presenten alternativas de pago al fondo rotatorio. De los 23 beneficiarios existentes asistieron 9, dos se excusaron por no asistir y hay 4 que se retiraron.</p>
<p>Visita a predios u otras actividades de campo</p>	<p>Santa Rosa de Cabal</p> <p>Junio 25 de 2009</p>	<p>Jorge Eduardo Quiceno; Guillermo Quintero, Fernán Nieto</p>	<p>SE VISITARON PRODUCTORES QUE NO QUIEREN SEGUIR CULTIVANDO: Vereda El Lembo, Finca La Balsora, Jorge Eduardo Quiceno. A este productor lo afecto el invierno y los vendavales, fue afectado por machorreo, es un asociado que lleva más de 7 años con Asolulos. Tenía 500 matas sembradas a los 4 meses elimino 50 por machorreo, entrego lulo pero el invierno lo afecto Recibió de IM \$178.500, no ha cancelado la plata que recibió pero está esperando una buena cosecha de sus otros</p>

			<p>productos para cancelar esa plata No quería pedir más plata de IM al que tenía derecho por temor a tener deudas.</p> <p>Guillermo Quintero, Vereda Guamal Finca Buenos Aires; El problema fue el costo de los productos, sembró primero 100 plantas, luego otras 100, solo pudo coger un poco mas de 200 toneladas a 200 matas, pues su oferta ambiental no le da pues la productividad es muy baja. De incentivo modular recibió \$874.080 y fueron cancelados por completo. También se afecto por el invierno, asistió a las capacitaciones, había motivación pero hasta que fue afectado por el invierno y la baja productividad.</p> <p>Fernán Nieto, Vereda La Argelia, Finca Francia Lorena. No tiene cultivos de lulo. Dice que la finca tiene 10 cuadras, según el técnico de la OGA dice que la última medición se encontraron 8 cuadras y un poco más El técnico de la OGA manifiesta que le alquilo parte de la finca al señor Gilberto Bedoya de la UMATA de Santa Rosa de Cabal, el productor manifiesta que le alquilo 1 hectárea y el trabajador se llama Gerardo. El productor cultivo 500 plantas, entrego 400 kilos, al quinto o sexto mes el cultivo se fue perdiendo por la temporada de invernal, sobre vivieron 30 matas recibió de IM \$1.168.570 y no lo ha retornado, va hacer acuerdo de pago con la asociación. Manifiesta que entre otros productos en la finca tiene mora, su agregado se llama Lorenzo Quintero. Es importante resaltar que dentro de la alianza de Musamodos, el señor Lorenzo Quintero figura como beneficiario del mismo predio, lo cual la OGA debe aclarar para evitar duplicidad en la asignación de incentivo modular.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

1. AREA TECNICA Y PRODUCTIVA

1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza*

Metas del establecimiento productivo:

- 41 análisis de suelo
- 41 análisis Fitopatoogico
- Establecer el tutorado por el sostenimiento las plantas y desarrollo del cultivo de los 41 beneficiarios
- Hoyado de los predios
- Aplicación de materia orgánica
- Distribución, siembra y resiembra de colinos
- Limpias y plateos
- Fertilización
- Realizar la limpia y adecuación del terreno para el proceso de siembra de los 41 beneficiarios
- Control y manejo de plagas y enfermedades
- Podas de formación y mantenimiento
- Siembra de 25.000 del proyecto y comienzo del proceso productivo

Metas productivas (Producción y productividad):

- Recolección

Otras metas del Componente

- Asistencia Técnica a los 41 beneficiarios

1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

De establecimiento o sostenimiento:

Según el POA para el periodo analizado Abril – Mayo no hay actividades programadas y las actividades de los periodos anteriores se ejecutaron según la programación establecida.

Metas productivas (Producción y productividad):

Según la información consignada en el POA, se encuentra que existe una disminución en el área sembrada de lulo la selva, debido a que algunos beneficiarios ya terminaron su ciclo productivo, otros perdieron sus cosechas con la temporada invernal y algunos productores de Dosquebradas decidieron cambiar su cultivo de lulo la selva a lulo de castilla.

Asistencia Técnica

El plan de Asistencia Técnica se está ejecutando en los dos municipios con recursos de MIDAS, pero la asistencia técnica se está dando solo a 24 beneficiarios dado que el resto no quieren seguir cultivando lulo la selva o terminaron su ciclo de producción.

1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**De establecimiento o sostenimiento:**

Según lo establecido en el estudio de preinversión y lo encontrado en el POA las metas de siembra se cumplieron pero existieron factores determinantes que deterioraron los cultivos de lulo la selva, lo que produjo una disminución de los cultivos y una desmotivación a seguir con los mismos. Es importante indicar que los beneficiarios realizaron sus actividades de siembra y culturales de sostenimiento de los cultivos tal como se había indicado por parte de los técnicos. Pero los efectos de la temporada invernal produjeron que algunos cultivos que estaban en etapa productiva se perdieran o disminuyeran su producción por enfermedades que no se podían controlar. Y los beneficiarios que estaban a la espera de iniciar proceso de cosecha también se vieron afectados por la temporada invernal.

Productivas (Producción y Productividad)

Si bien se sembraron 29.4 hectáreas de las 25 inicialmente propuestas, estas no alcanzaron la productividad y la producción trazada en el estudio de preinversión por los efectos de los daños o deterioros de los cultivos de los beneficiarios. Y de las 135 toneladas propuestas en estudio de preinversión a 31 de mayo se han obtenido 78 toneladas. Pero para el periodo analizado de Abril a Mayo de 2009 encontramos que las 7 toneladas programadas fueron cosechadas y comercializadas.

Asistencia Técnica

Esta actividad se viene ejecutando solo a 24 productores de los 41 dado que algunos productores ya terminaron su ciclo productivo, otros perdieron su cultivo y no siguieron con el proyecto.

2. COMPONENTE AMBIENTAL

2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señalas en el plan de manejo ambiental.

Metas del Plan de Manejo Ambiental:

- Separación, aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos
- Entrega de 2 canecas por productor
- Adecuación de planta de biopreparados comunal
- capacitar a los productores en el manejo adecuado de las herramientas de trabajo, manejo de pesticidas y bombas de fumigación; y capacitarlos en el manejo de las buenas prácticas agrícolas o producción más limpia
- Entregar Kits de seguridad a los productores para el uso adecuado de pesticidas y herramientas del proyecto

2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

2.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Según el POA para el periodo programado estaba pendiente la realización de la adecuación de plantas de compost y biopreparados individuales y esto se ejecuto totalmente. Pero esta actividad no pudo haber sido a los 41 beneficiarios dado que la misma OGA en CDA había manifestado que solo se realizara en 27 predios de beneficiarios de la alianza y en el informe presentado por el técnico en el CDA de Junio 25 de 2009 informo que solo 13 beneficiarios tienen composteras (no se determina si estos son de los iniciales o los nuevos productores)

2.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Existe una contradicción y en el último informe de monitoreo se había indicado que hay un error y la OGA no lo ha corregido. En la visita de monitoreo a los predios de los beneficiarios no se pudo verificar dicha realización dado que se visitaron a los que se han retirado de la alianza o terminaron su ciclo productivo y no seguirían con lulo la selva.

3. COMPONENTE AGRONEGOCIO

3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Convenios de Comercialización:

- Confirmar a la empresa Postobón S.A. como el aliado comercial permanente de la alianza de lulo en el departamento de Risaralda.

Metas de venta en valor y volumen:

- Comercializar 194.5 toneladas de lulo La Selva en el primer año de desarrollo de la alianza, 306 toneladas el segundo año, 83 toneladas el tercer año y 306 toneladas el cuarto año, a un precio promedio de \$1.250 / kilo de lulo en fresco, según lo acordado en el convenio tripartita.
- Para el primer año de ejecución de la alianza se ha proyectado tener un ingreso de \$104.156.250.

3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:

Según el POA a corte de Mayo, se presenta que existe el convenio de comercialización con Postobon SA firmado, lo cual es cierto, pero este no está operando desde el mes de Febrero, fecha en la cual el Aliado comercial no le ha vuelto a comprar a los beneficiarios de la alianza dada la baja producción existente en la alianza. Existiendo un error en el Poa presentando como afirmativa la operación de dicho convenio.

Desarrollo de la actividad comercial:

Esta actividad no se ha desarrollado completamente según los datos del POA ya que de 194 toneladas programadas para cosechar en el primer año de la alianza, solo se han cosechado a la fecha 78 toneladas, teniendo en cuenta que la alianza ya tiene más de dos años de ejecución.

3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:

Convenios de comercialización firmados: Según el POA Existe convenio de comercialización firmado.

Convenios de comercialización operando: En el monitoreo del 6 de Abril de 2009, se solicitó al CDA presentar un documento del Aliado Comercial donde expresara los motivos por los cuales no estaba comprando lulo a los beneficiarios el cual fue entregado el día 25 de Junio de 2009 en el monitoreo realizado a la alianza, documento fechado el 18 de Junio de 2009.

Convenios de comercialización vigentes: El convenio de comercialización con POSTOBON SA está vigente y se renueva automáticamente cada año

Desarrollo de la actividad comercial

Producción comercializable de producto: Se comercializó 78 toneladas de lulo al aliado comercial, para un cumplimiento del 53% de la totalidad del proyecto, según la información consignada en el POA.

Valor de las ventas: Los beneficiarios obtuvieron ingresos por \$8.700.000 producto de la venta de las 78 toneladas de lulo.

4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA

4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas del Plan Social:

- Realizar 1 Asamblea de socialización
- Realizar 2 Mesas de trabajo
- Realizar Gira para observar procesos empresariales y de producción exitosos
- Realizar 16 Capacitaciones en las áreas de administración, gerencia, asociatividad y empoderamiento del proyecto
- Reunión de integración de fin de año

Metas del acompañamiento de OGA:

- Compra de programa contable y adecuación de oficina
- Cartelera de actualización
- Reunión del comité directivo de la alianza para socializar y tomar decisiones del proyecto
- Acompañamiento y coordinación de todo el proceso del proyecto que es referente a la OGA
- Venta y comercialización de Lulo
- POA diligenciado adecuadamente y actualizado oportunamente.
- Gestionar trámites financieros ante Fiducoldex para el funcionamiento del proyecto.
- Acompañar las visitas de monitoreo realizadas por la OGR.
- Informes de OGA, diligenciados, aprobados y entregados a la OGR.

4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

Plan Social

El PMS se ha cumplido en su totalidad según el POA. Se encuentra por parte de los beneficiarios inconformidad por el programa contable adquirido (Apolo), indicando que para su manejo no tiene el conocimiento del mismo, adicionalmente no todos los productores conocen el desarrollo de la alianza las actividades que se desarrollan.

Se observó que en el último CDA hubo asistencia de la mayoría de los miembros con excepción de la representante de Postobon SA, la cual manifestó vía telefónica que nunca ha sido invitada a la comités, que por su ubicación (Cartagena) no puede asistir a todos, pero que si la OGA le envía las fechas concertadas para el año de todos los comités organizara su agenda para poder asistir a algunos. También manifestó que desconocía los informes de monitores de la alianza, para lo cual la OGR se comprometió enviar todos los informes de la misma.

Actividades adicionales de empresarización:

Estas actividades no se han realizado, la OGR está en proceso de concertar con el Sena de Risaralda para ejecutar dicha actividad la cual

esta programa para el mes de Agosto de 2009.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:

Ya se identifico al grupo de productores a los cuales se les realizara el plan de transferencia, aun no está identificado el productor elegido para ser Gerente de la alianza. Se espera que a través del fondo rotatorio puedan cancelar un incentivo a la persona que se encargue de gerenciar la alianza. La OGA se comprometió a hacer la entrega de la alianza a partir del 1 de Septiembre de 2009 a la OP.

Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):

Se siguen presentando problemas en la presentación de los informes de OGA y en la actualización del POA, adicionalmente no hay información contable de la Alianza (no de la asociación de productores), el manejo del fondo rotatorio lo hace la OP y no la OGA, lo cual es bueno para la alianza pero es obligación de la OGA tener el control de dicha información. LA documentación de retiro de los beneficiarios de la alianza no está soportada.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores:

La OP en Santa Rosa de Cabal está organizada y en capacidad de Gerenciar el proyecto; pero en Dosquebradas encontramos que los productores no están integrados, están retrasados en los pagos al FR y no hay interés hacia el trabajo con la alianza y en especial con Asolulos.

4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Plan Social

Todas las actividades incluidas en el POA del PMS se han realizado, pero se identifica que no hay por parte de los beneficiarios de Dosquebradas una identificación clara del proyecto de alianzas productivas, se observa que estos están interesados en cancelar el recurso entregado por el IM al FR pero no ven la importancia de tener esos recursos disponibles para su beneficio. También se observa que hay miembros del CDA que desconocen el proyecto de alianzas productivas ocasionando contradicciones con lo establecido en el convenio de la alianza. El aliado comercial no es invitado a los CDA, se establecido que se invitara por vías formales dejando constancia de la invitación.

Actividades adicionales de empresarización:

Esta actividad iniciara a partir del mes de agosto de 2009.

Transferencia de Competencias a la Organización de Productores

El plan de transferencia se está haciendo solo con los productores de Santa Rosa de Cabal, se espera que participen los productores de Dosquebradas en el mismo.

Gerencia a cargo de la Organización de Productores

Se está haciendo un análisis por parte de la OGA y de la OP para determinar la forma de pago al Gerente a través del FR.

5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):

Ministerio de Agricultura (IM)	Gobernación de Risaralda	Alcaldía de Dosquebradas	Alcaldía de Santa Rosa de Cabal	SENA	Postobon	Comité De Cafeteros Risaralda (OGA)	TOTAL
\$ 117.501.000	\$ 72.000.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.400.000	\$ 10.000.000	\$ 21.000.000	\$ 242.901.000

Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):

Adjuntamos cuadro de amortización propuesto en el fondo rotatorio.

Año 1	Pago	Pago	Cuota	Causación	Saldo
	Capital	Intereses	Total*	Intereses	
1			\$ 0	\$ 7.578.785	\$ 125.079.335
2	\$ 125.079.335	\$ 8.067.617	\$ 133.146.953	\$ 8.067.617	\$ 0

Los recursos de fondo rotatorio están destinando para compra de insumos, compra de herramientas, transporte de cosecha y pago de cosecha de la Asociación al productor mientras el aliado comercial consigna el pago.

5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:

Gestiones para la consecución de recursos:

Todos los recursos se aportaron de acuerdo a lo establecido en el estudio de preinversión, está pendiente hacer la valoración de los aportes de MIDAS.

Eficiencia en el uso de los recursos:

Los recursos de la Alianza se han invertido de acuerdo a las necesidades identificadas por la OGA y las solicitudes que se han realizado a través del Comité Técnico.

Consolidación del Fondo Rotatorio:

El Fondo Rotatorio de la alianza viene operando. Se identificó que algunos productores de Dosquebradas no han estado cumpliendo los pagos al FR a pesar de tener acuerdo (compromisos) de pago. Se determinó que por parte de la OGA y ASOLULOS se hará un análisis para determinar con cada uno de los beneficiarios la forma de retorno del IM, haciendo una valoración de sus cultivos (todos) y las proyecciones de cosecha.

Financiamiento Adicional:

El proyecto MIDAS ha realizado aportes en las actividades ambientales y asistencia técnica.

5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

Cofinanciación total final:

COFINANCIADOR	APORTE TOTAL	DESEMBOLSADO	EJECUTADO	% EJECUCIÓN
Ministerio de Agricultura (IM)	\$ 117.501.000	\$ 117.501.000	\$117.423.690	99.93
Gobernación de Risaralda	\$ 72.000.000	\$ 72.000.000	\$ 67.830.481	94
Alcaldía de Dosquebradas	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	100
Alcaldía de Santa Rosa de Cabal	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	100
SENA	\$ 7.400.000	\$ 7.400.000	\$ 7.400.000	100
Postobon	\$ 10.000.000	\$ 10.000.000	\$ 10.000.000	100
Comité De Cafeteros Risaralda (OGA)	\$ 21.000.000	\$ 21.000.000	\$ 21.000.000	100

Estado del Fondo Rotatorio:

MUNICIPIO	CAPITAL ENTREGADO (IM)	CAPITAL RETORNADO	%	INTERÉS RETORNADO
Dosquebradas	\$ 49.998.210	\$ 14.671.975	17%	\$ 4.281.300
Santa Rosa de Cabal	\$ 52.291.148	\$ 28.017.000	41%	\$ 2.630.850
TOTAL	\$ 102.289.358	\$ 42.688.975	58%	\$ 6.912.150

La anterior información fue suministrada por Asolulos el día 3 de julio de 2009.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

Concepto	Calificación (1–10)*	Observaciones
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	9.1	Esta Actividad se está desarrollando con un cumplimiento total según lo programado, solo se está realizando visita a 24 beneficiarios de la alianza
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	5.9	Según lo programado en el POA se realizaría la adecuación de plantas de compost y biopreparados individuales y estaba programado para 41 beneficiarios. Según la información suministrada por la OGA esto se realizo a los 41 beneficiarios pero realmente se ejecuto a 24.
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	5.3	La ejecución del plan aun tiene falencias, posee deficiencias en el proceso administrativo de gerencia, plan de transferencia y plan social
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	1.8	Este no se está desarrollando en su totalidad, aun se requiere que se defina el monto del pago al Gerente de la alianza y se identifique el Gerente y que exista participación de los productores de Dosquebradas.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	6.0	Las dos asociaciones trabajan coordinadamente y es liderada la alianza por Asolulos, pero aun falta que exista mayor participación de los productores de Dosquebradas.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	6.0	Es importante hacer que todos los miembros del CDA asistan a los comités, sea un comité decisorio y que participen los miembros y las decisiones las tome este y no la OGA. Adicionalmente invitar al aliado comercial a los CDA.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	9.0	La alianza posee una estructura organizacional operando, aunque falta definir el nombre y el valor a pagar del futuro Gerente de la Alianza.
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	2.0	Asolulos tiene su contabilidad al día, pero la OGA no ha presentado la información contable de la alianza.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	2.0	El POA no está actualizado, no hay información financiera de la alianza, la información no está. La sistematización esta en poder de los productores.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	2.0	Es deficiente el trabajo de la OGA en cuanto entrega de informes mensuales, actualización de POA e información contable y los informes de OGA.
Calificación a los Convenios de Comercialización.	10	El convenio está al día y es favorable para los productores.

Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.		
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	5.0	Los productores no están cumpliendo sus compromisos con el aliado comercial y este dejó de comprarles
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	5.0	El aliado comercial no está cumpliendo los compromisos dado que los productores no están entregando los volúmenes de compra y hay demoras en el pago.
Calificación a la ejecución del IM	10	
Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación)	10	Hay un cumplimiento del 100% de los aportes
Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	4.0	Si bien han existido problemas con el retorno de IM por parte de los beneficiarios, es importante aclarar que el problema de temporada invernal afectó la producción y el retorno al fondo.
Promedio Alianza	5.8	

**Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

INFORMACION EXPLICATIVA PARA INDICADORES EN ESTADO DE ALARMA

Para los indicadores en estado de alarma en el periodo, describa las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, refiera sus consecuencias o efectos concretos que ponen en riesgo el alcance de las metas del proyecto en el POA; e, indique las acciones preventivas, correctivas o de mejora a emprender por la Gerencia de la Alianza o del subproyecto relacionadas con cada concepto indicado.

CONCEPTOS*	CAUSAS	RIESGOS**	PLAN DE ACCIÓN***
Gerencial	No existe aun la información contable de la alianza.	Desconocimiento de las inversiones reales de los recursos aportados a la Alianza	La OGA debe entregar en el siguiente CDA la información contable de la alianza, más aun si está en proceso de empalme con los productores.
Gerencial	Los informes de OGA no se diligencian con la rigurosidad requerida.	No tener una información clara y precisa de las actividades desarrolladas durante los periodos evaluados.	La OGA debe presentar informes concluyentes y acordados con lo que está en el POA.
Gerencial	El POA no se encuentra actualizado.	Que se realicen actividades diferentes a las establecidas en el estudio de preinversión, por lo tanto no se cumplirían las metas establecidas por la alianza.	La OGA debe actualizar el POA.

CONCEPTOS*	CAUSAS	RIESGOS**	PLAN DE ACCIÓN***
Social	No se ha identificado el Gerente de la Alianza	No poder realizar en el tiempo requerido la entrega de la alianza a la asociación.	Identificar y elegir al interior del CDA el gerente de la alianza.
Financiero	No se encuentra el informe financiero de la OGA acorde con los datos de Fiducoldex. No hay información de cofinanciación.	Ausencia de herramientas para el control financiero efectivo.	La OGA debe entregar en el siguiente CDA la información contable de la alianza

* Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Actividades planeadas no ejecutadas, factores del entorno, falta de recursos, negligencia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otros indicadores no cumplidos (citar número del indicador) con los cuales se relaciona directamente. ¿Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara el objetivo?

*Solo aquellos riesgos en los que se prevé una relación costo/beneficio satisfactoria en su control o mitigación. Citar efectos en cadena o acumulativos. Superposición de riesgos, cuando el riesgo real es el efecto combinado de ellos.

*** Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Si el objetivo de las acciones se aparta de la meta original, se sugiere re-identificar factores críticos. * Se recomienda revisar al final del ejercicio, las acciones relacionadas en este cuadro, cuando el grupo evaluador en la visita de monitoreo disponga de una visión integral del estado del proyecto y de sus relaciones causa-efecto entre los factores críticos que están afectando negativamente el cumplimiento de las metas. Recordar que una decisión de acción tomada de manera fragmentada o aislada puede causar problemas importantes en otros componentes del proyecto. ¿Que debe necesariamente ocurrir para alcanzar el objetivo?. Si se redefine el objetivo, justifique porque se hace y que debe ocurrir para alcanzarlo?. Acciones concretas y condiciones de las que es necesario disfrutar.

-Resuma apoyos dados por la OGR en la orientación del subproyecto durante el periodo reportado.

La OGR, ha enviado diferentes comunicados explicando los formatos de informes de OGA y el proceso de elaboración del POA. Los cuales no han sido tenidos en cuenta en su totalidad y continúan con errores.

- Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.

Se manifestó abiertamente al CDA que la participación de ellos debe ser activa y acorde a lo establecido en el convenio de la alianza.

- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.

El POA y el informe de OGA tiene deficiencias y la gestión de la OGA se ha limitado a presentar solicitudes a Fiducoldex para ejecución de los recursos. Seguimos insistiendo que la OGA no ha presentado la información contable de la Alianza como está establecido en el convenio de la misma, no hay una clara gestión por parte de esta para la identificación y plan de empalme con la Asociación de productores.

-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):

Encontramos una alianza, en la cual la OP de Santa Rosa de Cabal está en capacidad de asumir ya la Alianza, pero no es el caso del municipio de Dosquebradas. Las actividades planteadas en los componentes técnico, social, empresarial y ambiental se ha desarrollado pero aun faltan actividades que estaban planteadas desde el estudio de pre-inversión y están consignadas en el POA y no se han desarrollado.. Es sorprendente que después de 27 meses de ejecución, la OGA no tenga aun el entendimiento del proyecto de alianzas Productivas, las obligaciones, como tampoco cumpla y haga cumplir los establecido en el convenio de la alianza.