

## PROYECTO APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS

### MODULO 2. INFORMACIÓN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO

Descripción resumida de actividades, indicadores  
en estado de alarma, causas, riesgos y acciones preventivas  
correctivas o de mejora

ALIANZA PRODUCTIVA DE LULO EN LOS MUNICIPIOS DE SANTA ROSA DE CABAL Y DOSQUEBRADAS, EN EL DEPARTAMENTO DE RISARALDA	<b>Fecha de Visita*</b>		
	<b>Día</b>	<b>Mes</b>	<b>Año</b>
	01	09	2009

\*Tomar como fecha de referencia del informe, el último día del evento formal de visita a la alianza en campo.

<b>Organización Gestora Regional a cargo del monitoreo</b>	Fundación Codesarrollo											
<b>Nombre monitor responsable</b>	Sergio Daniel Silva Sarmiento											
<b>Número y año del convenio de alianza</b>	<b>Número</b>			016			<b>Año</b>			2005		
<b>Fecha de aprobación de la alianza en comisión intersectorial</b>	<b>Día</b>				<b>Mes</b>				<b>Año</b>			
<b>Fecha vencimiento-póliza cumplimiento-convenio de alianza*</b>	<b>Día</b>		25		<b>Mes</b>		11		<b>Año</b>		2009	
<b>Fecha del CDA que aprobó el POA</b>	<b>Día</b>		25		<b>Mes</b>		08		<b>Año</b>		2008	
<b>Vigencia del POA de referencia</b>	<b>Mes</b>		08		<b>Año</b>		2008		<b>Mes</b>		04	
<b>Periodo al que corresponde el informe**</b>	<b>Día</b>		01		<b>Mes</b>		06		<b>Año</b>		2009	
<b>Fecha del primer desembolso de incentivo modular</b>	<b>Día</b>		01		<b>Mes</b>		02		<b>Año</b>		2007	
<b>Organización de Productores a cargo de la alianza</b>	ASOLULOS											
<b>Organización Gestora Acompañante en la actualidad (OGA)***</b>	COMITÉ DE CAFETEROS DE RISARALDA											
<b>Otras OGA's que han acompañado la alianza</b>												
<b>Aliados (s) comercial (es) actual (es) con convenios de comercialización vigentes.</b>	POSTOBON S.A											
<b>Aliados comerciales retirados</b>												

\* o de sus prórrogas. \*\* la fecha final es igual a fecha de corte indicada en el encabezamiento de este informe. \*\*\*Contados a partir de la fecha del primer desembolso del incentivo modular.

**DESCRIBA BREVEMENTE LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO REALIZADAS EN LA VISITA FORMAL DE MONITOREO A LA ALIANZA ASÍ COMO LAS PERSONAS Y ENTIDADES CONSULTADAS EN ELLA.**

Actividad	Lugar - Fecha	Participantes	Resumen de temas más importantes tratados en la actividad y observaciones
<p><b>Comité Directivo de Alianza</b></p>	<p>Comité de Cafeteros de Santa Rosa de Cabal: Septiembre 01 de 2009</p>	<p>1) OGA; Jorge Andres Lopez; Alvaro Montoya; Gildardo Hincapie Sena; Jose Hernandez OGA; Marino Aguirre Representante de los productores; Maribel Bedoya Secretaria alianza; Ruben Dario Gomez tesorero de asolulos; 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento</p>	<p>En la reunión se abordaron las siguientes temáticas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No asistieron los representantes de las Alcaldías; La Gobernación, el aliado Comercial y el representante de los beneficiarios de Dosquebradas.</li> <li>2. Plan Técnico: Se plantea que todas las actividades se han desarrollado. Hay un nuevo plan a ejecutar con MIDAS que se incorporo al nuevo POA. Solo 24 productores trabajaron en el esquema de alianza de lulo la selva. Ya hay productores que han terminado su ciclo productivo. Existen 17 nuevos productores que están trabajando con recursos de FR.</li> <li>3. Plan ambiental: Todas las actividades están ejecutadas y hay un nuevo plan a ejecutar con MIDAS que se incorporo al nuevo POA.</li> <li>4. Agronegocios: Como el aliado comercial no está comprando por los volúmenes bajos de producción, se les sugirió ir buscando alternativas de comercialización de volúmenes bajos.</li> <li>5. Financiero: Se presenta un informe de recaudo del FR por valor de \$ 48.409.536 y de este valor se han colocado en circulación \$28.380.320 para nuevos productores y se ha recaudado de esto \$ 8.956.441. La OGA no ha presentado informes contables.</li> <li>6. Plan Social: Se presenta un informe de las actividades ejecutadas con los recursos de MIDAS y plantea otras actividades que quedaron programadas en el nuevo POA.</li> </ol>
<p><b>Reunión con la OGA</b></p>	<p>Vía telefónica y correo electrónico</p>	<p>1) OGA; Jorge Andres Lopez, Coordinador de la alianza 2) OGR; Sergio Daniel Silva Sarmiento</p>	<p>Después de los resultados de la Auditoria contratada por el EIP se acordaron presenta resultados para el día 18 de septiembre de 2009.</p>

<b>Reunión con productores</b>	Comité de Cafeteros de Santa Rosa de Cabal: Julio 9 de 2009	Miembros CDA, productores, Representantes de Paez & Asociados, OGR	Se realizo una presentación por parte de los representantes de la Auditoria contratada por el EIP con el fin de saber el estado de la alianza en cuanto a la organización administrativa de la misma, de igual forma se revisión en la oficina de la Asociación la información contenida en las carpetas de los productores.
<b>Visita a predios u otras actividades de campo</b>			No se realizo visita de campo dado que los productores existentes desde el inicio de la alianza son 5 tres de ellos en Santa Rosa y ya han sido suficientemente visitados.

## 1. AREA TECNICA Y PRODUCTIVA

### 1.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y Convenio de Alianza\*

<p><b>Metas del establecimiento productivo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 41 análisis de suelo</li> <li>• 41 análisis Fitopatoogico</li> <li>• Establecer el tutorado por el sostenimiento las plantas y desarrollo del cultivo de los 41 beneficiarios</li> <li>• Hoyado de los predios</li> <li>• Aplicación de materia orgánica</li> <li>• Distribución, siembra y resiembra de colinos</li> <li>• Limpias y plateos</li> <li>• Fertilización</li> <li>• Realizar la limpia y adecuación del terreno para el proceso de siembra de los 41 beneficiarios</li> <li>• Control y manejo de plagas y enfermedades</li> <li>• Podas de formación y mantenimiento</li> <li>• Siembra de 25.000 del proyecto y comienzo del proceso productivo</li> </ul> <p><b>Metas productivas (Producción y productividad):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recolección</li> </ul> <p><b>Otras metas del Componente</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia Técnica a los 41 beneficiarios</li> </ul>
--

### 1.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE.

**1.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

**De establecimiento o sostenimiento:**

Según el POA para el periodo analizado Junio – Julio no hay actividades programadas y las actividades se realizaron completamente.

**Metas productivas (Producción y productividad):**

Según la información consignada en el POA, se encuentra que existe una disminución en el área sembrada de lulo la selva, debido a que algunos beneficiarios ya terminaron su ciclo productivo, otros perdieron sus cosechas con la temporada invernal y algunos productores de Dosquebradas decidieron cambiar su cultivo de lulo la selva a lulo de castilla.

**Asistencia Técnica**

El plan de Asistencia Técnica se está ejecutando en los dos municipios con recursos de MIDAS, pero la asistencia técnica se está dando solo a 24 beneficiarios dado que el resto no quieren seguir cultivando lulo la selva o terminaron su ciclo de producción.

**1.2.2) Cumplimiento de metas de la alianza. Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales técnico-productivas fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**De establecimiento o sostenimiento:**

Según lo establecido en el estudio de preinversión y lo encontrado en el POA las metas de siembra se cumplieron pero existieron factores determinantes que deterioraron los cultivos de lulo la selva, lo que produjo una disminución de los cultivos y una desmotivación a seguir con los mismos.

**Productivas (Producción y Productividad)**

Si bien se sembraron 29.4 hectáreas de las 25 inicialmente propuestas, estas no alcanzaron la productividad y la producción trazada en el estudio de preinversión por los efectos de los daños o deterioros de los cultivos de los beneficiarios.

**Asistencia Técnica**

Esta actividad se viene ejecutando solo a 24 productores de los 41 dado que algunos productores ya terminaron su ciclo productivo, otros perdieron su cultivo y no siguieron con el proyecto.

## **2. COMPONENTE AMBIENTAL**

**2.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza, metas señaladas en el plan de manejo ambiental.**

**Metas del Plan de Manejo Ambiental:**

- Separación, aprovechamiento y disposición final de residuos sólidos
- Entrega de 2 canecas por productor
- Adecuación de planta de biopreparados comunal
- capacitar a los productores en el manejo adecuado de las herramientas de trabajo, manejo de pesticidas y bombas de fumigación; y capacitarlos en el manejo de las buenas prácticas agrícolas o producción más limpia
- Entregar Kits de seguridad a los productores para el uso adecuado de pesticidas y herramientas del proyecto

**2.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.****2.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

Según el POA se ejecutaron en su totalidad las actividades programadas.

**2.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente ambiental fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

Con el recurso del proyecto MIDAS se ejecutaron en su totalidad estas actividades.

**3. COMPONENTE AGRONEGOCIO****3.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.****Convenios de Comercialización:**

- Confirmar a la empresa Postobón S.A. como el aliado comercial permanente de la alianza de lulo en el departamento de Risaralda.

**Metas de venta en valor y volumen:**

- Comercializar 194.5 toneladas de lulo La Selva en el primer año de desarrollo de la alianza, 306 toneladas el segundo año, 83 toneladas el tercer año y 306 toneladas el cuarto año, a un precio promedio de \$1.250 / kilo de lulo en fresco, según lo acordado en el convenio tripartita.
- Para el primer año de ejecución de la alianza se ha proyectado tener un ingreso de \$104.156.250.



### 3.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.

#### 3.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:

##### **Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:**

Existe el convenio de comercialización con Postobon SA firmado, lo cual es cierto, pero este no está dada la baja producción existente en la alianza.

##### **Desarrollo de la actividad comercial:**

Esta actividad no se ha desarrollado completamente según los datos del POA ya que de 194 toneladas programadas para cosechar en el primer año de la alianza, solo se han cosechado a la fecha 88 toneladas, teniendo en cuenta que la alianza ya tiene más de dos años de ejecución.

#### 3.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:

##### **Preparación para el desarrollo de la actividad comercial y gestión comercial:**

**Convenios de comercialización firmados:** Según el POA Existe convenio de comercialización firmado.

**Convenios de comercialización operando:** El aliado comercial no esta compra lulo por los volúmenes de producción tan bajos que hay.

**Convenios de comercialización vigentes:** El convenio de comercialización con Postobon SA está vigente y se renueva automáticamente cada año

##### **Desarrollo de la actividad comercial**

**Producción comercializable de producto:** Se comercialización 88 toneladas de lulo al aliado comercial.

**Valor de las ventas:** Los beneficiarios obtuvieron ingresos por \$88.500.000 producto de la venta de las 88 toneladas de lulo.

#### **4. COMPONENTE SOCIO-EMPRESARIAL Y DE GERENCIA**

##### **4.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.**

###### **Metas del Plan Social:**

- Realizar 1 Asamblea de socialización
- Realizar 2 Mesas de trabajo
- Realizar Gira para observar procesos empresariales y de producción exitosos
- Realizar 16 Capacitaciones en las áreas de administración, gerencia, asociatividad y empoderamiento del proyecto
- Reunión de integración de fin de año

###### **Metas del acompañamiento de OGA:**

- Compra de programa contable y adecuación de oficina
- Cartelera de actualización
- Reunión del comité directivo de la alianza para socializar y tomar decisiones del proyecto
- Acompañamiento y coordinación de todo el proceso del proyecto que es referente a la OGA
- Venta y comercialización de Lulo
- POA diligenciado adecuadamente y actualizado oportunamente.
- Gestionar trámites financieros ante Fiducoldex para el funcionamiento del proyecto.
- Acompañar las visitas de monitoreo realizadas por la OGR.
- Informes de OGA, diligenciados, aprobados y entregados a la OGR.

##### **4.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

###### **4.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las actividades realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas señaladas en él:**

###### **Plan Social**

El PMS se ha cumplido en su totalidad según el POA.

###### **Actividades adicionales de empresarización:**

Las actividades de empresarización se están programando para el mes de septiembre de 2009.

###### **Transferencia de Competencias a la Organización de Productores:**

Esta actividad ya se realizó.

###### **Desempeño de la OGA en la ejecución (efectividad y eficiencia):**

Aun falta la información contable de la alianza.

**Gerencia a cargo de la Organización de Productores:**

YA se realizo el plan de transferencia a la OP.

**4.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre que tanto los logros alcanzados (en cantidad y calidad) desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte, van en dirección al cumplimiento de las metas finales del componente agronegocio fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**Plan Social**

Todas las actividades se desarrollaron y a través del componente social del proyecto MIDAs se programaron otras actividades que se desarrollaran con los beneficiarios y quedaron consagradas en el nuevo POA.

**Actividades adicionales de empresarización:**

Esta actividad iniciara a partir del mes de septiembre de 2009.

**Transferencia de Competencias a la Organización de Productores**

El plan de transferencia se realizo con los productores de Santa Rosa de Cabal.

**Gerencia a cargo de la Organización de Productores**

Ya hay gerente de la misma OP.

## 5. COMPONENTE FINANCIAMIENTO

### 5.1) METAS DE LA ALIANZA. Fuente. Estudio de Preinversión y convenio de alianza.

**Metas de aportes de cofinanciación (especificar destinación):**

Ministerio de Agricultura (IM)	Gobernación de Risaralda	Alcaldía de Dosquebradas	Alcaldía de Santa Rosa de Cabal	SENA	Postobon	Comité De Cafeteros Risaralda (OGA)	TOTAL
\$ 117.501.000	\$ 72.000.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.400.000	\$ 10.000.000	\$ 21.000.000	\$ 242.901.000

**Metas del Fondo Rotatorio (especificar destinación una vez reglamentado):**

Adjuntamos cuadro de amortización propuesto en el fondo rotatorio.

Año 1	Pago	Pago	<b>Cuota</b>	Causación	Saldo
	Capital	Intereses	<b>Total*</b>	Intereses	
1			<b>\$ 0</b>	\$ 7.578.785	\$ 125.079.335
2	\$ 125.079.335	\$ 8.067.617	<b>\$ 133.146.953</b>	\$ 8.067.617	\$ 0

Los recursos de fondo rotatorio están destinando para compra de insumos, compra de herramientas, transporte de cosecha y pago de cosecha de la Asociación al productor mientras el aliado comercial consigna el pago.

**5.2) CONCEPTO DE LA OGR SOBRE EL ESTADO DE ESTE COMPONENTE A LA FECHA DE CORTE. Fuente POA.**

**5.2.1) Cumplimiento del POA. Resumen de las gestiones realizadas desde su vigencia hasta la fecha de corte y concepto de la OGR sobre la calidad de los resultados obtenidos hasta ahora con miras al cumplimiento de las metas de cofinanciación señaladas en él y de disponibilidad de recursos en el Fondo Rotatorio:**

**Gestiones para la consecución de recursos:**

Todos los recursos se aportaron de acuerdo a lo establecido en el estudio de preinversión, está pendiente hacer la valoración de los aportes de MIDAS.

**Eficiencia en el uso de los recursos:**

Los recursos de la Alianza se han invertido de acuerdo a las necesidades identificadas por la OGA y las solicitudes que se han realizado a través del Comité Técnico.

**Consolidación del Fondo Rotatorio:**

El Fondo Rotatorio de la alianza viene operando. Se identificó que algunos productores de Dosquebradas no han estado cumpliendo los pagos al FR a pesar de tener acuerdo (compromisos) de pago. Se determinó que por parte de la OGA y ASOLULOS se hará un análisis para determinar con cada uno de los beneficiarios la forma de retorno del IM, haciendo una valoración de sus cultivos (todos) y las proyecciones de cosecha.

**Financiamiento Adicional:**

El proyecto MIDAS ha realizado aportes en las actividades ambientales y asistencia técnica.

**5.2.2) Cualificaciones y concepto de la OGR sobre disponibilidad y suficiencia de recursos desde el inicio de su ejecución (desde el inicio de la alianza hasta la fecha de corte) y sobre las metas finales del componente financiamiento fijadas en la preinversión y el convenio de alianza:**

**Cofinanciación total final:**

<b>COFINANCIADOR</b>	<b>APORTE TOTAL</b>	<b>DESEMBOLSADO</b>	<b>EJECUTADO</b>	<b>% EJECUCIÓN</b>
<b>Ministerio de Agricultura (IM)</b>	\$ 117.501.000	\$ 117.501.000	<b>\$117.501.000</b>	100
<b>Gobernación de Risaralda</b>	\$ 72.000.000	\$ 72.000.000	\$ 67.830.481	94
<b>Alcaldía de Dosquebradas</b>	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	100
<b>Alcaldía de Santa Rosa de Cabal</b>	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	\$ 7.500.000	100
<b>SENA</b>	\$ 7.400.000	\$ 7.400.000	\$ 7.400.000	100
<b>Postobon</b>	\$ 10.000.000	\$ 10.000.000	\$ 10.000.000	100
<b>Comité De Cafeteros Risaralda (OGA)</b>	\$ 21.000.000	\$ 21.000.000	\$ 21.000.000	100

**Estado del Fondo Rotatorio:**

<b>MUNICIPIO</b>	<b>CAPITAL ENTREGADO (IM)</b>	<b>CAPITAL RETORNADO</b>	<b>%</b>	<b>INTERÉS RETORNADO</b>
<b>Dosquebradas</b>	\$ 49.388.353	\$ 14.248.675	17%	\$ 2.233.525
<b>Santa Rosa de Cabal</b>	\$ 53.655.685	\$ 29.744.636	41%	\$ 2.182.700
<b>TOTAL</b>	\$ 103.044.038	\$ 43.993.311	58%	\$ 4.416.225

<b>PRESTAMOS CON RECURSOS DE FR</b>	
PRESTAMOS	\$ 28.380.320
ABONO	\$ 8.526.891
SALDO	\$ 19.853.429
INTERESES	\$ 429.550

La anterior información fue suministrada por Asolulos el día 1 de Septiembre de 2009.

CUADRO FINAL DE CALIFICACIONES AL DESEMPEÑO EN LA EJECUCIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS.

<b>Concepto</b>	<b>Calificación (1-10)*</b>	<b>Observaciones</b>
Calificación al cumplimiento del Plan Técnico-Productivo	<b>8.4</b>	Esta Actividad se está desarrollando con un cumplimiento total según lo programado, solo se está realizando visita a 24 beneficiarios de la alianza
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan de Manejo Ambiental	<b>10</b>	
Calificación al cumplimiento en la implementación del Plan Social	<b>8.9</b>	Falto que los productores de Dosquebradas se vincularan al proyecto de una forma activa.
Calificación al cumplimiento del Plan de Transferencia de Competencias Gerenciales	<b>9.9</b>	Los miembros de la Junta Dosquebradas no asistieron a las capacitaciones.
Calificación consolidación socio empresarial. Organización de Productores con una estructura organizativa y empresarial definitiva y operando	<b>6.0</b>	Las dos asociaciones trabajan coordinadamente y es liderada la alianza por Asolulos, pero aun falta que exista mayor participación de los productores de Dosquebradas.
Calificación a la operatividad del CDA. CDA opera adecuadamente y es competente en sus obligaciones	<b>8.6</b>	No todos los miembros del CDA asisten a los mismos.
Calificación a la estructuración de la alianza. Alianza con estructura organizacional y empresarial definida y operando	<b>9.0</b>	La alianza posee una estructura organizacional operando
Calificación al manejo contable de la alianza (contabilidad al día?)	<b>2.0</b>	Asolulos tiene su contabilidad al día, pero la OGA no ha presentado la información contable de la alianza.
Calificación al uso de herramientas, instrumentos e indicadores de gestión (POA, financieros, técnicos, sistematización de información)	<b>8.0</b>	El POA está actualizado, no hay información financiera de la alianza. La sistematización está en poder de los productores.
Calificación a la gestión de Gerencia en la implementación o desarrollo de la alianza.	<b>6.0</b>	El trabajo de la OGA en cuenta entrega de informes mensuales, actualización de POA e información contable fue aceptable.
Calificación a los Convenios de Comercialización. Convenio(s) de Comercialización Vigente(s) y favorabilidad para la alianza de las condiciones de negociación planteadas en ellos.	<b>10</b>	El convenio está al día y es favorable para los productores.
Calificación al cumplimiento de compromisos comerciales de los productores con la alianza.	<b>5.0</b>	Los productores no están cumpliendo sus compromisos con el aliado comercial y este dejó de comprarles
Calificación al cumplimiento de compromisos de los aliados comerciales con la alianza	<b>5.0</b>	El aliado comercial no está cumpliendo los compromisos dado que los productores no están entregando los volúmenes de compra y hay demoras en el pago.
Calificación a la ejecución del IM	<b>10</b>	

Calificación al aporte de los aliados (aportes de cofinanciación)	<b>10</b>	Hay un cumplimiento del 100% de los aportes
Calificación al retorno del IM y a la operatividad del Fondo Rotatorio	<b>4.0</b>	Si bien han existido problemas con el retorno de IM por parte de los beneficiarios, es importante aclarar que el problema de temporada invernal afectó la producción y el retorno al fondo.
Promedio Alianza	<b>7.5</b>	

*\*Al corte de este informe tomando como referencia el POA vigente de la alianza.*

## INFORMACION EXPLICATIVA PARA INDICADORES EN ESTADO DE ALARMA

Para los indicadores en estado de alarma en el periodo, describa las actividades previstas no realizadas o realizadas de manera insuficiente y/o las causas relevantes que han inducido a ese resultado. Además, refiera sus consecuencias o efectos concretos que ponen en riesgo el alcance de las metas del proyecto en el POA; e, indique las acciones preventivas, correctivas o de mejora a emprender por la Gerencia de la Alianza o del subproyecto relacionadas con cada concepto indicado.

CONCEPTOS*	CAUSAS	RIESGOS**	PLAN DE ACCIÓN***
Gerencial	No existe aun la información contable de la alianza.	Desconocimiento de las inversiones reales de los recueros aportados a la Alianza	La OGA debe hacer entregar lo más pronto posible de la información contable de la alianza, más aun si está en proceso de empalme con los productores.
Financiero	No se encuentra el informe financiero de la OGA acorde con los datos de Fiducoldex. No hay información de cofinanciación.	Hacer una entrega a los productores con faltantes de ejecución de recursos de la Gobernación y desconocimiento de insumos que se encuentran en inventario de los productores y que pertenecen al IM	Ejecutar los recursos de la Gobernación y hacer la entrega real de los inventarios existentes de insumos pertenecientes a los recueros de IM.

\* Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Actividades planeadas no ejecutadas, factores del entorno, falta de recursos, negligencia, desfase en la ejecución del plan previsto, efecto de otros indicadores no cumplidos (citar número del indicador) con los cuales se relaciona directamente. ¿Que fue lo que ocurrió para que no se alcanzara el objetivo?

\*\*Solo aquellos riesgos en los que se prevé una relación costo/beneficio satisfactoria en su control o mitigación. Citar efectos en cadena o acumulativos. Superposición de riesgos, cuando el riesgo real es el efecto combinado de ellos.

\*\*\* Hacer referencia al número del concepto en la matriz de indicadores (Ejemplo: A1). Si el objetivo de las acciones se aparta de la meta original, se sugiere re-identificar factores críticos. \* Se recomienda revisar al final del ejercicio, las acciones relacionadas en este cuadro, cuando el grupo evaluador en la visita de monitoreo disponga de una visión integral del estado del proyecto y de sus relaciones causa-efecto entre los factores críticos que están afectando negativamente el cumplimiento de las metas. Recordar que una decisión de acción tomada de manera fragmentada o aislada puede causar problemas importantes en otros componentes del proyecto. ¿Que debe necesariamente ocurrir para alcanzar el objetivo?. Si se redefine el objetivo, justifique porque se hace y que debe ocurrir para alcanzarlo?. Acciones concretas y condiciones de las que es necesario disfrutar.

**-Resuma apoyos dados por la OGR en la orientación del subproyecto durante el periodo reportado.**

La OGR, ha enviado diferentes comunicados explicando los formatos de informes de OGA y el proceso de elaboración del POA.

**- Apoyos dados por el CDA a la alianza durante el periodo reportado.**

Se manifestó abiertamente al CDA que la participación de ellos debe ser activa y acorde a lo establecido en el convenio de la alianza.

**- A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el desempeño general de la OGA o los ejecutores de la alianza en la ejecución del POA.**

Seguimos insistiendo que la OGA no ha presentado la información contable de la Alianza como está establecido en el convenio de la misma.

**-A partir de los resultados anteriores, a continuación se presenta la conclusión final de la OGR sobre el avance o estado de la alianza en general, hacia el cumplimiento de sus metas de resultado y objetivos. (Articulación de los diferentes componentes dentro del esquema de alianza):**

Esta es una alianza que ya puede ser asumida por la OP, pero aun falta la ejecución de los recursos pendientes de la Gobernación que se encuentran en la Fiducia y que se entregue un inventario de los insumos que están en bodega y no se han entregado a los productores.